

УДК 322

МЕРИТОКРАТИЯ В ФОКУСЕ НАУЧНОЙ ПОЛЕМИКИ: КАТОЛИЧЕСКАЯ ЦЕРКОВЬ И ИТАЛЬЯНСКИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ

© 2023 **ЯЗЬКОВА Вероника Евгеньевна***
*Кандидат исторических наук
Центр по изучению проблем
религии и общества Института Европы РАН
125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3
E-mail: yazkova@yandex.ru

Поступила в редакцию 18.11.2022
После доработки 26.12.2022
Принята к публикации 09.02.2023

Аннотация. В статье проведен анализ аргументов, к которым прибегают итальянские интеллектуалы и католическая общественность страны – иерархи Церкви, представители клира, профессура католических университетов – для объяснения своего отношения к идее меритократии, ее перспектив и ограничений. Борьба с коррупцией и незаслуженными привилегиями особенно актуальна в современной Италии с ее давними традициями клиентелизма, кумовства, семейственности. В ходе публичных дискуссий в Миланском католическом университете «Сакро Куоре» и на страницах газеты итальянского епископата «Аввенире» высказаны и аргументированы точки зрения в защиту и против общества заслуг. Сторонники меритократии полагают, что эта модель сделает Италию конкурентоспособной на мировой арене, позволит двигаться вперед по пути модернизации, построить более справедливое общество. Противники, напротив, считают эту концепцию идеологическим обоснованием неравенства и противоположностью демократии, которая может привести к росту социальной напряженности, фрустрации, глубокому социальному пессимизму. Католические мыслители, делая акцент на богословском понимании меритократии, поясняют, что принцип ретрибутивной, или воздающей за содеянное, справедливости в свете нравственного учения Церкви несправедлив и опасен. Сделан вывод, что причина полярности трактовок – конфликт идейных, религиозных, мировоззренческих установок итальянских

интеллектуалов и их неготовность услышать друг друга. Католические иерархи участвуют в полемике о меритократии с позиций учения Церкви об общем благе, правах и достоинстве человеческой личности.

Ключевые слова: меритократия, меритократическая модель, общество заслуг, Католическая церковь, Италия, демократия, глобализация, социальная справедливость, равные возможности, self-made man.

DOI: 10.31857/S0201708323020122

EDN: ovicct

Процессы глобализации, масштабы технического прогресса, повсеместное внедрение информационных технологий, сопровождающиеся усугублением социальной напряженности, активизировали дискуссии о кризисе демократии и более эффективных формах организации власти в постиндустриальном обществе. Как подчеркивает Г.Ю. Канарш, современное общество можно охарактеризовать как «гипермеритократическое... общество топ-менеджеров» [Канарш, 2021: 116, 121]. По словам французского экономиста Т. Пикетти, автора трудов «Капитал в XXI веке» (2013 г.) и «Капитал и идеология» (2019 г.), неравенство – это «всегда политический и идеологический конструкт» элит, утверждающих, что в нашем подвижном демократическом мире социальное неравенство «естественно, и изменить этот порядок вещей можно только ценой гигантских катастроф»¹.

Католическая церковь и общественность Италии не остались в стороне от обсуждения этих сюжетов. «Иллюзия, которая оправдывает неравенство», «Этическое узаконивание неравенства», «Иллюзия справедливого мира», «Когда плодоносят плоды, дарованные свыше», «Идеологическая диктатура» – это только небольшой перечень заголовков в католической печати на тему меритократии (власть достойных: от лат. *meritus* – достойный, греч. *kratos* – власть). Странники концепции считают важнейшими критериями оценки не богатство, социальное происхождение, национальность индивида и т. д., а его заслуги: высокий уровень *IQ*, способность быстро осваивать и использовать большие массивы информации. В системе координат постиндустриального общества эти характеристики воспринимаются как высшая общественная ценность и залог прогресса [Серов, 2020; Можайкина, 2020: 287].

В философском дискурсе выделяют три интерпретации меритократии. Первая, как отмечает В.И. Козлов, оправдывает социальный статус достойных, их право на власть и принятие решений работоспособностью, интеллектом, талантом². Вторая сфокусирована на «меритократичности как принципе отбора политической элиты». Этот принцип, уточняет исследователь, стоит на страже существую-

¹ Faure S. Thomas Piketty: «Chaque société invente un récit idéologique pour justifier ses inégalités». Libération. 11.09.2019. URL: https://www.liberation.fr/debats/2019/09/11/thomas-piketty-chaque-societe-invente-un-recit-ideologique-pour-justifier-ses-inegalites_1750740/ (дата обращения: 22.12.2022)

² Истоки этой концепции можно обнаружить у Платона, Конфуция, Т. Кампанеллы, И. Бентама.

щих политических систем «часто в виде технократических правительств... и подкрепляется неолиберализмом в экономике». Третье прочтение подразумевает модель, частично претворенную в жизнь в Китае, Тайване, Сингапуре, при которой власть сосредоточена в руках профессионалов, обладающих всеми необходимыми навыками [Козлов, 2020: 350].

В отечественной научной литературе внимание уделяется философской и этической интерпретациям меритократической картины мира. Теми же вопросами озабочены итальянские авторы. В ходе ожесточенных публичных дискуссий последних лет при участии Католической церкви сформировалось несколько, иногда противоположных трактовок меритократии и тесно связанной с ней социальной справедливости. Обсуждение перспектив и потенциальных рисков общества заслуг развернулось в двух центрах католической мысли – в Миланском университете «Сакро Куоре» и в колонке научного анализа газеты «Аввенире», органа Итальянской епископской конференции. Цель данной статьи – анализ аргументации итальянских интеллектуалов и представителей католической общественности страны. Исследовательский интерес представляют следующие вопросы: считают ли стороны возможным достичь компромисса, как они обосновывают свою позицию, чем продиктован их выбор.

«Меритометр» как инструмент измерения заслуг

Идеал общества заслуг утвердился в политическом дискурсе начиная с 1980-х гг. Этой идеологии в разные времена симпатизировали Р. Рейган, Дж Сорос, Б. Клинтон, Дж. Буш-младший, Б. Обама, Т. Блэр, А. Меркель, М. Ренци, М. Сальвини, Л. Ди Майо¹. Сторонники этой формы общественного устройства утверждают, что любое экономическое чудо – плод меритократии. По их мнению, в условиях свертехнологичной эпохи Цукерберга, когда понятия и ценности эпохи Гуттенберга утратили значение [Евлахов, 2014: 46–48], меритократическая модель отвечает требованиям современного, прогрессивного и эффективного мироустройства. Популярность концепции в США принято объяснять влиянием кальвинистской этики и доктрины предопределения, в Италии – стремлением противостоять традиционным проблемам: nepotism, господству старых элит, кланов, династий.

В Италии меритократический принцип сформулировала Т. Белланова, министр продовольствия, сельского и лесного хозяйства: «Всякий, кто чего-то добился, достиг этого своими заслугами... заслуги – наш единственный критерий оценки» [Pelligra, 2021]. Его логическим продолжением стало решение правительства Дж. Мелони переименовать осенью 2022 г. министерство образования в министерство образования и заслуг².

¹ Contro la meritocrazia meglio entrare nel merito. *Il Foglio*. 28.07.2019. URL: <https://www.ilfoglio.it/cultura/2019/07/28/news/contro-la-meritocrazia-meglio-entrare-nel-merito-266580/> (дата обращения: 20.12.2022)

² Decreto-legge 11 novembre 2022. No. 173. Gazzetta Ufficiale delle Repubblica Italiana. 12.11.2022. URL:

Желание разобраться в причинах недоверия итальянцев к меритократии побудило группу миланских ученых из НКО «Форум меритократии» и Католического университета «Сакро Куоре» запустить в 2015 г. проект «Меритометр» – инструмент ежегодного сравнительного мониторинга индекса меритократии в Европе. Тестировались данные по 7 параметрам: свобода, равные возможности (не только гендерные, но и возрастные), качество образования, степень привлекательности для талантов, прозрачность, уважение правил, социальная мобильность. Изучив данные Евростата, Индекса экономической свободы (*The Wall Street Journal*), Индекса верховенства закона (*Rule of Law Index*), Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (*PISA*) ОЭСР¹, ученые констатировали, что в 2022 г. в списке из 12 государств лидирующие позиции заняли скандинавские страны во главе с Финляндией (68,51/100 пунктов), затем следовали Нидерланды (57,98), Германия (50,97), Британия (48,64), Австрия (46,50), Франция (42,14). Список замыкали Испания (36,05), Польша (34,93) и Италия (25,48)². По мнению одного из авторов проекта, профессора П. Балдуцци (Католический университет «Сакро куоре», Ассоциация «*ITalents*»), это доказывает, что Италия стоит на месте, препятствуя развитию своих наиболее динамичных сил³. Историк Л. Скарафья (Университет «Ла Сапьенца», Рим) убеждена, что Италия вынуждена согласиться на меритократический отбор, чтобы быть конкурентоспособной в мире. По словам президента Итальянского общества политических наук П. Грилли Ди Кортоня, применение подобного принципа поставит общество на путь интенсивного развития, принесет больше справедливости и равноправия [Zanini, 2011].

Итальянский финансовый магнат Р. Абраванель посвятил теме труды «Меритократия: 4 конкретных предложения, как оценить талант и сделать нашу страну богаче и справедливее» (2008 г.) и «Аристократия 2.0. Новая элита для спасения Италии» (2021 г.). Он заявил, что главная проблема – не только в том, чтобы уволить «бездельников», а в том, чтобы дать адекватную оценку миллионам «небездельников». Необходимо внедрить проектное управление в государственную систему, кодексы этики и служебного поведения, инспекции по надзору за деятельностью в ряд областей экономики, стандартизированную систему национального

https://www.gazzettaufficiale.it/atto/serie_generale/caricaDettaglioAtto/originario?atto.dataPubblicazioneGazzetta=2022-11-11&atto.codiceRedazionale=22G00185&elenco30giorni=false (дата обращения: 23.12.2022)

¹ Организация экономического сотрудничества и развития. – *Прим. ред.*

² Meritometro. Forum della meritocrazia. 8 ed. 10.2022. URL: https://forumdellameritocrazia.it/wp-content/uploads/2017/09/Meritometro_2022.pdf (дата обращения: 22.12.2022)

³ Balduzzi P. Ripresa a rischio. L'assenza di meritocrazia che blocca questo Paese. Il Messaggero. 15.10.2020. URL: https://www.ilmessaggero.it/editoriali/economia/covid_ripresa_rischio_meritocrazia_paolo_balduzzo-5523711.html (дата обращения: 23.12.2022)

тестирования учащихся и преподавателей на всех уровнях образовательного процесса¹.

Результаты «Меритометра» вызывают острые дискуссии. Защитники меритократии обвиняют идейных противников в том, что они демонизируют проект, а вместе с ним и заслуги человека, забывая евангельскую притчу о талантах (Мф. 25: 14–30). В таком ключе расценено заявление колумниста «Аввенире» Л. Бруни, осудившего решение Мелони переименовать Министерство образования². Создатели «Меритометра» утверждают, что обесценивание индивидуальных достижений несправедливо и губительно. Поддержка таланта, усердия, тщательный конкурсный отбор определили популярность таких учебных заведений Италии, как Высшая нормальная школа Пизы³ и созданный в 1567 г. папой Пием V университетский Колледж Гислиери в Павии, из стен которого вышли выдающиеся ученые, политики, государственные деятели. В книге «Заговор против заслуг» М. Сантамбрджо, специалист в области нравственной философии и философии языка (Университет Пармы), подчеркнул, что любое справедливое общество, воздающее каждому по заслугам, – меритократическое. В доказательство исследователь привел следующий довод: «Теория Аристотеля о справедливости не может быть ошибочной». Что касается нравственных проблем, то никто «не принуждает вести себя эгоистически» или «проявлять бесчувственность» к страданиям других людей в ходе конкурентной борьбы. Если это происходит, то, возможно, причина заключается в самом человеке, а не в принципе общественного устройства⁴.

Книга Сантамбрджо стала научным манифестом сторонников меритократии в Италии, квинтэссенцией идей тех, кто считает ее залогом построения справедливого общества, роста национального благосостояния, модернизации, достойного участия страны в современных глобализационных процессах.

Меритократия: в интересах общества или вопреки им?

Критики меритократии не ставят под сомнение достижения людей, сотворивших себя самостоятельно (*self-made man*), значимость их заслуг, обусловленных знаниями, трудолюбием, талантом; потребность в социальных лифтах; ограничения коррупции и привилегий. Отказ современного общества от принципа равных возможностей и справедливой оценки индивида в зависимости от результатов его тру-

¹ Abravanel R. Cos'è la meritocrazia? Meritocrazia. URL: http://www.meritocrazia.com/index.php?option=com_content&view=article&id=62&Itemid=67 (дата обращения: 10.01.2023)

² Crippa M. I tifosi del demerito. Il Foglio. 29.10.2022. URL: <https://www.ilfoglio.it/societa/2022/10/29/news/i-tifosi-del-demerito-4605645/> (дата обращения: 23.12.2022)

³ Один из самых престижных университетов Италии, основанный Наполеоном в 1810 г. по образцу Высшей нормальной школы в Париже.

⁴ Origlia M.C. Merito non è egoismo: il volto umano della meritocrazia. Il Sole 24 ore. 09.01.2022. URL: https://alleyoop.ilsole24ore.com/2022/01/09/merito-non-egoismo-volto-umano-meritocrazia/?refresh_ce=1 (дата обращения: 23.12.2022)

да морально недопустим. Апелляция к заслугам полезна для честной соревновательной борьбы, интеллектуального роста и плодотворного сотрудничества. Никто не оспаривает значение ценностей, зафиксированных в ст. 34 Конституции Итальянской республики в параграфе о «способных и достойных»¹. Оппоненты меритократов поднимают вопрос о другом – о меритократической «идеологии, политической системе... методе социальной стратификации» [Козлов, 2020: 350]. М. Тезини, специалист по истории политической мысли Университета Пармы, усматривает в этой идеологии попытку легализовать новый общественный порядок, основанный на «количественных показателях объективной оценки личности». На философском уровне меритократический запрос мыслится в категориях конструктивизма и перфекционизма, отвергающих «релятивный и обусловленный характер социальных институтов» и не признающих иных реальностей, кроме создаваемых самим человеком [Zanini, 2011].

Автор статьи «Меритократическая ловушка – иллюзия справедливого мира», эксперт «Аввенире» В. Пеллигра, специалист по экономической политике Университета Кальяри, задает вопрос, как опубликованная в 1958 г. антиутопия английского социолога Майкла Янга «Возвышение меритократии, 1870–2033» оказалась настолько привлекательной, что преподносится рядом политиков, философов, экономистов как прообраз идеального мироустройства [Pelligra, 2021]. Увлечение новой идеологией приняло такие масштабы, что автор попросил Т. Блэра «вычеркнуть этой термин из своего публичного лексикона». В 2001 г. Янг пояснил на страницах газеты «Гардиан», что его идеи искажены и книга задумывалась как обличение пороков господствующей правительственной системы [Zamagni, 2022]. Изображенная в произведении стратификация общества, при которой люди с высоким *IQ* удерживают власть и терроризируют остальных, не может быть образцом для подражания. Такая политика неминуемо заканчивается народным восстанием, что показано в произведении, т. к. достойные заняли место аристократии, уподобились ей, а, возможно, стали еще хуже: «Они могут быть страшно самодовольными, – писал Янг, – гораздо более самодовольными, чем люди, которые знают, что... будучи чьим-то сыном или дочерью, они выиграли от кумовства. Новички могут действительно верить, что мораль на их стороне»². В 2000 г. в речи «Равенство и коммунальные услуги» М. Янг заявил, что если при оценке людей учитывать не только уровень интеллекта, образованности, таланта, но и душевно-нравственные качества, доброту и склонность к эмпатии, то число достойных возрастет многократно, а общество станет более плюралистическим и толерантным³. Таким образом, формула меритократии, согласно которой достоинство – это сумма *IQ* и труда, оказывается значительно уже того понимания, какое вкладывал в него автор.

¹ Costituzione Italiana. URL: <https://www.governo.it/it/costituzione-italiana/parte-prima-diritti-e-doveri-dei-cittadini/titolo-ii-rapporti-etico-sociali> (дата обращения: 18.01.2023)

² Young M. Down with meritocracy. The Guardian. 29.06.2001. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2001/jun/29/comment> (дата обращения: 5.01.2023)

³ Пагава И. Майкл Янг. Путь «Дракона». Новый бизнес. 26.03.2008. URL: <http://nb-forum.ru/> (дата обращения: 13.12.2022)

Опираясь на труды политических философов Ф.А. Хайека и Дж. Ролза, ряд итальянских исследователей высказали несогласие с авторами, которые провозглашают критерием оценки коммерческий успех или практически значимый результат и при этом игнорируют его нематериальные составляющие и значение для общего блага. Историк и публицист М. Боарелли подверг критике принцип экстраполяции законов естественного отбора на общество. По его словам, заявление лидера меритократов Р. Абраванеля, согласно которому высокие показатели ребенка по чтению и письму в 7-летнем возрасте позволяют спрогнозировать его потенциал в 37 лет, антинаучно, цинично и ставит под сомнение наследие мировой педагогики. Преждевременная проверка умственных способностей человека по вырванным из контекста тестам не может свидетельствовать о качестве интеллекта [Boarelli, 2011]. В ходе тестирования комиссия проверяет, насколько испытуемый соответствует ожиданиям, насколько точно он выдает желаемый результат, а не рассчитывают на проявление таланта, изобретательности, оригинальности и смекалки. Вслед за профессором права Йельского университета Д. Марковицем, автором книги «Ловушка меритократии» (2019 г.), Боарелли и ряд других ученых полагают, что за фасадом общества заслуг скрывается кастовая система эпохи технокапитализма. Требование предоставить доступ к лучшему образованию только достойным, по мнению обоих авторов, можно расценить как «прямую антитезу демократии»¹.

Аналитики «Аввенире», историки философской и экономической мысли Л. Бруни и П. Сантори (Католический институт «София» в Лоппиано, Частный римско-католический университет Лумса, Рим) убеждены, что попытка фетишизировать свободный рынок и переносить его законы на человеческие отношения ошибочна вне размышлений о социальных последствиях такого идеологического конструкта. Вознаграждение индивида зависит не от ценности произведенного продукта, а от его оценки, от суждений третьих лиц, которые не могут быть нейтральными. По мере изменения моды, вкусов, предпочтений или других социально-экономических условий высококачественный продукт может утратить привлекательность. Это доказывает, что отождествление успеха с реальными заслугами – обман, оправдывающий социальное неравенство [Bruni, Santori, 2021].

Ставка на лучших мотивируется задачами модернизации образования, развития науки, создания конкурентоспособной экономики и построения современной информационно-высокотехнологичной цивилизации. Пренебрежение этическими аспектами, жесткий утилитаризм, обрекающий человека на тестирование в условиях непрерывной конкуренции, неуверенность в завтрашнем дне, неустойчивость занятости и распространение прекариата – эти факторы, по мнению оппонентов меритократии, способствуют росту социальной напряженности, ресентимента, фрустрации, активизации левых настроений.

¹ Ferraresi M. Contro la meritocrazia è meglio entrare nel merito. Il Foglio. 28.07.2019. URL: <https://www.ilfoglio.it/cultura/2019/07/28/news/contro-la-meritocrazia-meglio-entrare-nel-merito-266580/>; Lombardo A. Meritocrazia, la dittatura ideologica attraverso parole. La Riscossa. 01.06.2022. URL: <https://www.lariscossa.info/meritocrazia-la-dittatura-ideologica-le-parole/> (дата обращения: 11.01.2023)

Участь недостойных. Позиция Церкви

Осмысливая причины индивидуального успеха, католические иерархи, теологи, философы относятся с опаской к меритократической идеологии. По их мнению, в иерархической системе координат премирование достойных неизбежно оборачивается наказанием недостойных. В истории Церкви немало примеров того, как человек пытался подчинить меритократической логике Бога, вынуждая Его карать или награждать себя самого или других на основе выдвигаемых им же критериев. Можно привести в пример ветхозаветные речи друзей Иова (Книга Иова), новозаветные притчи «О работниках в винограднике» (Мф. 20: 1–16), «О блудном сыне» (Лк. 15: 11–32) и др. Те же идеи лежали в основе осужденной в V в. ереси пелагианства, адепты которой полагали, что спасение души, божественное благоволение, рай можно заслужить, приобрести или купить. В полемике с Пелагием Блаженный Августин заявлял, что благодать дается безвозмездно «по милосердию Божию», а «не по заслугам людей» и заслуги человека только отчасти могут считаться его собственными достижениями¹. Эта тема была поднята богословием Реформации в одном из тезисов «только по благодати». Согласно учению христианства, люди наделены различными достоинствами и талантами, которые не могут и не должны сравниваться между собой и тем более быть объектом оценки по «уровнительным параметрам единой измерительной шкалы» [Bruni, 2019].

Древние «ретрибутивно-меритократические»² идеи неопелагианства оставались востребованными и были восприняты Церковью под видом торговли индульгенциями. Переводя данную аргументацию на современный язык, Л. Бруни отметил, что сегодня контроль за душами осуществляется не в исповедальне, а посредством стимулирующих контрактов, которые премируют достойных и карают проигравших [Bruni, 2017].

Рассматривая меритократию с нравственной и богословской точек зрения, председатель Итальянской теологической ассоциации дон Р. Реполе (Высший Институт религиозных наук, Турин) напомнил читателям «Аввенире», что любым человеческим достижениям предшествует божественная благодать. Тридентским собором (1545–1563) установлен принцип соработничества Бога и человека, чтобы позволить безвозмездно и незаслуженно данным человеку свыше дарам принести хорошие плоды. Реполе заключил, что глубоко ошибочной является идея, согласно которой отдельные люди и общественные роли воспринимаются как имеющие ценность, а другие – как лишённые таковой [Repole, 2021].

¹ Бл. Аврелий Августин. О даре пребывания. Гл. 13. П. 32. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-dare-prebyvanija/#oub631 (дата обращения: 17.01.2023)

² Согласно теории права, карающе-воздающий тип справедливости (Кашников Б.Н. Концепция общей справедливости Аристотеля: Опыт реконструкции. Этическая мысль. Вып. 2. ИФ РАН, Москва. 2001. С. 101, 107).

Игнорирование этой точки зрения, по мнению противников меритократии, может стигматизировать внушительное число людей, не наделенных востребованными сегодня талантами и рассматриваемых как менее успешные, менее удачливые, менее благополучные, менее социально адаптируемые и т. д. В речи 7 мая 2017 г. папа Франциск заявил, что меритократия интерпретирует заслуги не как дар, а как идеологию. Этически узаконивая неравенство, «новый капитализм» оформляет «систему кумулятивных поощрений и порицаний», которая обернется дискриминацией «проигравших», особенно малоимущих, и оправдает их незавидное положение собственными «ошибками»¹, – подчеркнул понтифик.

Заключение

Научные дискуссии о меритократии выявили ряд серьезных проблем. Участники полемики не выработали единую трактовку термина и вкладывают различное содержание в понятия: заслуги, достижения, талант, успех. В силу различных причин стороны не готовы услышать друг друга. Эмоциональность споров не позволяет добиться компромисса. В них используются различные виды манипулятивных приемов: подмена объекта обсуждения, сведение доводов оппонента к абсурду, обесценивание аргументации и т. д. Разнообразие затрагиваемых тем выводит дискуссию на уровень абстрактных рассуждений о предметах, лежащих в двух трудно сопрягаемых между собой плоскостях – соображениях практической целесообразности и попытке дать им оценку с точки зрения этического подхода к проблеме справедливости. Эмоциональная вовлеченность итальянских интеллектуалов, католической профессуры и церковных иерархов в обсуждении этой темы свидетельствует о ее значении в итальянском обществе на современном этапе.

Сторонники первой точки зрения утверждают, что внедрение меритократического принципа отвечает задачам модернизации Италии, ее науки и технологий; позволит участвовать в современных глобализационных процессах наравне с передовыми странами мира; создаст необходимые предпосылки для экономического роста, борьбы с коррупцией, кумовством, оценки каждого гражданина методом объективного тестирования. Сторонники этой концепции не отрицают, что на практике могут быть допущены искажения, которые они предлагают исправлять более справедливым перераспределением благ и активизацией помощи уязвимым слоям общества.

Противники меритократии, напротив, убеждены, что она представляет идеологически обоснованный метод стратификации общества, попытку легализации социального неравенства. Они заявляют, что, мысля в категориях жесткого утилитаризма и конструктивизма, идеологи общества заслуг не признают иных реальностей, кроме тех, которые создает человек. Меритократы склонны высоко оценивать лишь

¹ Discorso del Santo Padre. Stabilimento Iva, La meritocrazia sta diventando una legittimazione etica della diseguaglianza. 29.05.2017. URL: <https://www.fondazioneoperatoniolo.it/2017/05/29/la-meritocrazia-sta-diventando-una-legittimazione-etica-della-diseguaglianza/> (дата обращения: 17.01.2023)

те достижения, которые приносят сиюминутную практическую пользу или коммерческую выгоду, игнорируя нематериальные составляющие успеха.

Иерархи Церкви, представители клира и итальянские интеллектуалы, которые считают себя защитниками христианских ценностей, высказывают идеи, схожие с предыдущей точкой зрения. Они исходят из постулата, что талант, как дар и проявление благодати Бога, не может считаться заслугой одного только человека. В соответствии с этой логикой, меритократическое общество награждает людей за достижения, которые не являются исключительно их заслугами. Такая модель общественного устройства расценивается Церковью как альтернатива демократии: оценка индивида в соответствии с меритократическими принципами ретрибутивной справедливости приведет к построению жестко иерархического, стратифицированного общества, пребывающего в условиях непрерывной конкуренции.

Поляризация настроений в среде итальянских интеллектуалов обусловлена конфликтом идейных, религиозных и мировоззренческих установок. Недостаток индивидуальных и коллективных социальных лифтов, рост социальной незащищенности, социальный пессимизм – эти факторы способствуют активизации научных дискуссий, тогда как популярность идей неомарксизма сводит полемику к проблеме справедливой организации общества в глобальном мире. Руководствуясь принципом политической и идеологической неангажированности, католические иерархи участвуют в общественном дискурсе о меритократии с позиций нравственного учения Церкви об общем благе, правах и достоинстве человеческой личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Евлахов А.А. (2014) Государство и общество: от демократии XX века к меритократии XXI века. *Материалы международной научно-практической конференции «Современные тенденции и механизмы консолидации государства, бизнеса, общества»*. Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, Курск. С. 46–49.

Козлов В.И. (2020) Понятие меритократии в современном философско-социологическом дискурсе. *Миссия Конфессий*. Т. 9. № 3 (44). С. 350–353.

Канарш Г.Ю. (2021) Роль и спор о меритократии. *Человек*. Т. 32. № 3. С. 116–124.

Можайкина О.А. (2020) Меритократия есть позитивное или негативное устройство общества? *Право как искусство добра и справедливости: сборник научных трудов Всероссийской научной конференции (1 октября 2020 года)*. Юго-Зап. гос. Ун-т, Курск. С. 287–289.

Серов А.П. (2020) Концепция меритократии и ее роль в будущем человечества. *Ratio et natura*. № 1. URL: <https://ratio-natura.ru/sites/default/files/2021-06/konceptiya-meritokratii-i-ee-rol-v-buduschem-chelovechestva.pdf> (дата обращения: 17.12.2022).

Boarelli M. (2011) L'inganno della meritocrazia. *Lo straniero*. 13.04. URL: <https://diversamentestrutturati.noblogs.org/post/2011/04/13/linganno-della-meritocrazia-articolo-da-lo-straniero/> (accessed: 13.01.2023).

Bruni L. (2017) I tristi imperi del merito. *Avvenire*. 11.02. URL: <https://www.avvenire.it/opinioni/pagine/luigino-bruni-sul-confine-e-oltre-4> (accessed: 17.01.2023).

Bruni L. (2019) Mai col sangue dei figli. *Avvenire*. 26.10. URL: <https://www.avvenire.it/opinioni/pagine/luigino-bruni-profezia-est-storia-21> (accessed: 17.01.2023).

Bruni L., Santori P. (2021) La meritocrazia? Un'illusione che giustifica le diseguaglianze. *Avvenire*. 05.05. URL: <https://www.avvenire.it/opinioni/pagine/la-meritocrazia-unillusione-che-justifica-le-diseguaglianze> (accessed: 13.01.2023).

Pelligra V. (2021) E' illusione di un mondo giusto la trappola della meritocrazia. *Avvenire*. 14.05. URL: <https://www.avvenire.it/opinioni/pagine/illusione-di-un-mondo-giusto-la-trappola-della-meritocrazia> (accessed: 13.12.2022).

Repole R. (2021) Il senso teologico del far fruttare i «doni» ricevuti. *Avvenire*. 12.06. URL: <https://www.avvenire.it/opinioni/pagine/far-fruttare-i-doni-ricevuti-il-senso-teologico-del-merito> (accessed: 17.01.2023).

Zamagni S. (2022) Meritocrazia e meritorietà. *The Fund Raising School*. 27.02. URL: <https://www.fundraisingschool.it/> (accessed: 12.12.2022).

Zanini R.I. (2011) Vinca il migliore e così sia. O no? *Avvenire*. 04.05. URL: https://www.avvenire.it/agora/pagine/dibattito-meritocrazia-lavoro-scuola_201105040843488070000 (accessed: 13.12.2022).

Meritocracy in Focus of Scientific Controversy: Catholic Church and Italian Intellectuals

V.E. Yazkova*

Candidate of Sciences (History)

Center for Religion and Society Studies, Institute of Europe RAS

11-3, Mokhovaya st., Moscow, Russia, 125009

***E-mail:** yazkova@yandex.ru

Abstract. The article deals with the analysis of the arguments used by Italian intellectuals, Church hierarchies, clergy representatives, professors of Catholic universities to explain their attitude to the idea of meritocracy, its prospects and restrictions. The fight against corruption and undeserved privileges is particularly relevant in today's Italy with its traditions of clientelism, nepotism and family ties. At the center of the scientific dispute there are two "sites": the Catholic University of Milan "Sacro Cuore" and the newspaper of the Italian episcopate "Avvenire." During the public discussions, views in defense and against the "merit society" were expressed and argued. Advocates of meritocracy believe that this model will make Italy more modern and competitive, will allow to build a fairer society. Opponents, on the contrary, consider this concept an ideological justification for inequality and a "direct antithesis of democracy." In the future, this situation can cause increased social tension, frustration and deep social pessimism. Catholic thinkers presented the theological examination of "meritocracy". They explained that the Church's moral teaching considers the principle of "retributive" or rewarding justice as unjust and dangerous. The author comes to the conclusion that the polarity of opinions is explained by the conflict of ideological, religious and worldview attitudes of Italian intellectuals, who are not ready to hear the arguments of the opposing side. The stance of the clergy on meritocracy can be explained in the light of the Church's magisterium on the common good, rights and dignity of the person.

Key words: meritocracy, meritocratic model, merit society, Catholic Church, Italy, democracy, globalization, social justice, equal opportunities, "self-made man".

DOI: 10.31857/S0201708323020122

EDN: ovicct

REFERENCES

Evlahov A.A. (2014) Gosudarstvo i obschestvo: ot democratii XX veka k meritokratii XXI veka [State and society: from 20th century democracy to 21st century meritocracy], in *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Sovremennye tendentsii i mekhanizmy konsolidatsii gosudarstva, biznesa, obshchestva»*, Izdatel'stvo Kurskogo instituta menedzhmenta, ekonomiki i biznesa, Kursk, Russia, pp. 46–49. (In Russian).

Kozlov V.I. (2020) Ponjatie meritokratii v sovremennom filosofsko-sotsiologicheskom diskurse [The concept of meritocracy in modern philosophical and sociological discourse], *Missia Konfessij*, 9(3(44)), pp. 350–353. (In Russian).

Kanarsh G.J. (2021) Rols i spor o meritokratii [Rawls and the meritocracy controversy], *Che-lovek*, 32(3), pp. 116–124. (In Russian).

Mozhajkina O.A. (2020) Meritocratia est' pozitivnoje ili negativnoje ustrojstvo obschestva? [Is meritocracy a positive or negative structure of society?], *Pravo kak iskusstvo dobra I spravedlivosti: sbornik nauchnyh trudov Vserossijskoi nauchnoj konferentsii* (1 oktiabreja 2020 goda), Ju-go-Zap. gos. Un-t, Kursk, Russia, pp. 287–289. (In Russian).

Serov A.P. (2020) Kontseptsia meritokratii I je rol' v buduschem chelovechestva [The concept of meritocracy and its role in the future of humanity], *Ratio et natura*, 1. URL: <https://ratio-natura.ru/sites/default/files/2021-06/koncepciya-meritokratii-i-ee-rol-v-buduschem-chelovechestva.pdf> (accessed: 17.12.2022). (In Russian).

Boarelli M. (2011) L'inganno della meritocrazia, *Lo straniero*, 13.04. URL: <https://diversamentestrutturati.noblogs.org/post/2011/04/13/linganno-della-meritocrazia-articolo-da-lo-straniero/> (accessed: 13.01.2023).

Bruni L. (2017) I tristi imperi del merito, *Avvenire*, 11.02. URL: <https://www.avvenire.it/opinioni/pagine/luigino-bruni-sul-confine-e-oltre-4> (accessed: 17.01.2023).

Bruni L. (2019) Mai col sangue dei figli, *Avvenire*, 26.10.2019. URL: <https://www.avvenire.it/opinioni/pagine/luigino-bruni-profezia-est-storia-21> (accessed: 17.01.2023).

Bruni L., Santori P. (2021) La meritocrazia? Un'illusione che giustifica le diseguaglianze, *Avvenire*, 05.05. URL: <https://www.avvenire.it/opinioni/pagine/la-meritocrazia-unillusione-che-giustifica-le-diseguaglianze> (accessed: 13.01.2023)

Pelligra V. (2021) E' illusione di un mondo giusto la trappola della meritocrazia, *Avvenire*, 14.05. URL: <https://www.avvenire.it/opinioni/pagine/illusione-di-un-mondo-giusto-la-trappola-della-meritocrazia> (accessed: 13.12.2022)

Repole R. (2021) Il senso teologico del far fruttare i «doni» ricevuti, *Avvenire*, 12.06. URL: <https://www.avvenire.it/opinioni/pagine/far-fruttare-i-doni-ricevuti-il-senso-teologico-del-merito> (accessed: 17.01.2023)

Zamagni S. (2022) Meritocrazia e meritorietà, *The Fund Raising School*, 27.02. URL: <https://www.fundraisingschool.it/> (accessed: 12.12.2022)

Zanini R.I. (2011) Vinca il migliore e cosi sia. O no? *Avvenire*, 04.05. URL: https://www.avvenire.it/agora/pagine/dibattito-meritocrazia-lavoro-scuola_201105040843488070000 (accessed: 13.12.2022)