

УДК 339

ЛАТВИЯ И ЭСТОНИЯ: СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

© 2023 г. СИМОНЯН Ренальд Хикарович*

Доктор социологических наук

*Главный научный сотрудник Центра Европейских исследований
МИГИМО МИД России. 119454, Россия, Москва, проспект Вернадского, д. 76*

**E-mail: simonyan.renald@yandex.ru*

Поступила в редакцию 17.03.2023

После доработки 22.05.2023

Принята к публикации 13.06.2023

Аннотация. В статье проведен анализ советского периода Латвии и Эстонии, который оказался очень плодотворным для их экономического развития: были созданы новые и реконструированы имеющиеся промышленные предприятия; построены электростанции, морские порты, аэродромы; проложены транспортные магистрали. При этом сформировался высокопрофессиональный кадровый потенциал, подготовленный как в учебных заведениях Латвии и Эстонии, так и в ведущих вузах Москвы, Ленинграда и других городов Советского Союза. Сегодня по уровню социально-экономического развития Латвия и Эстония¹ наряду с Чехией и Словенией занимают лидирующие позиции среди постсоциалистических стран Европы. На основе широкого фактологического материала показано, что значительные успехи стран Балтии в экономическом и промышленном развитии основаны на советском наследии.

Ключевые слова: внутренняя политика СССР, экономическое развитие СССР в 1950–1980-х гг., республики Прибалтики, Латвия, Эстония, промышленность, распад СССР

DOI: 10.31857/S0201708323050157

EDN: uapzts

Опережающее развитие национальных республик и автономий – стратегическая линия центра в Советском Союзе. Национальная политика выступала важнейшей частью государственной политики первого в мире социалистического государства, поэтому союзные республики имели значительные преимущества по сравнению с

¹ Советский период в Литве рассмотрен автором в журнале № 3 за 2020 г.

Россией (РСФСР). Например, в соответствии с законом о бюджете СССР, в первое послевоенное десятилетие РСФСР оставляла 50% полученных доходов, Украина и Белоруссия – по 55%, остальные республики – по 100% и получали субсидии из центра [Зубкова, 2015]. Это осуществлялось в то время, когда республики-доноры, понесшие наибольший урон во время Второй мировой войны, восстанавливали экономику. Союзные республики традиционно имели существенные льготы при централизованном распределении ресурсов. Уровень жизни в них был выше, чем в РСФСР. Сегодня Советский Союз часто называют империей, однако не метрополия жила за счет окраин, а окраины – за счет метрополии.

Прибалтийские республики в СССР

Республики Прибалтики имели преимущества перед другими союзными республиками. Например, если величина капиталовложений на душу населения в 1989 г. в СССР в целом составляла 763,5 руб., то в республиках Прибалтики она была существенно выше: в Латвии 829,6 руб., в Литве 856,2 руб., в Эстонии 872,3 руб. [Госкомстат СССР, 1990: 536–539]. Привилегированное материально-техническое обеспечение касалось не только промышленности, но и сельского хозяйства. Республики Прибалтики пользовались льготами в системе советского фондового распределения удобрений, сельскохозяйственной техники, кормового зерна, закупленных за рубежом элитных пород скота и т. п.

Объем средств, выделяемых для развития экономики прибалтийских республик, определялся политическими мотивами. Население не всегда вызывающего доверие у советского руководства региона должно было ощутить преимущества вхождения в Советский Союз. Прибалтике предстояло избавиться от негативного имиджа («задворки Европы», «аграрный отросток Британии и Германии»), сложившегося в 1920–1930-е гг., и приобрести позитивный («индустриально-развитые страны»), что подтверждало преимущества социалистической системы хозяйства.

Определенную роль в развитии материальной базы республик сыграло их пограничное положение. Оно открывало дополнительное финансирование из союзного бюджета для строительства первоклассных коммуникаций, аэродромов, мостов, складского хозяйства, ремонтных служб и прочей производственной инфраструктуры. В Прибалтике было построено 15 аэродромов, включая крупнейший в Европе для стратегических бомбардировщиков¹. Другие преимущества региона – выгодное географическое положение, близость к Европе, многочисленные морские порты, большинство из которых незамерзающие, что расширяло базу для внешней торговли СССР на Балтийском море. В отличие от Ленинградского морского порта прибалтийские располагались в менее крупных городах, что создавало возможности для расширения портового хозяйства.

Другой фактор ускоренного развития прибалтийских республик – это их размер. По данным Всесоюзной переписи СССР 1989 г., население Литвы составляло 3,6, Латвии – 2,7, Эстонии – 1,4 млн чел., что соответствует политэкономической ка-

¹ В местечке Раади под Тарту с взлетно-посадочной полосой длиной 3 км.

тегории «малые государства» [Corbett, Veenendaal, 2019]. По сравнению с РСФСР с населением 148 млн, развивать экономику и повышать уровень жизни в прибалтийских республиках – более простая задача. Малые государства, по мнению классика политической науки К. Уолца, в силу объективных условий не могут проводить самостоятельную внешнюю политику. Их стратегия направлена на примыкание к большим государствам, что нередко порождает иждивенческие настроения у представителей политической элиты [Waltz, 1979]. Согласно исследованию Л. Винтерса и П. Мартинса, малые государства несут издержки размера, связанные с ограниченностью ресурсов (человеческих, природных, пространственных) [Winters, Martins, 2004].

Нехватка трудовых ресурсов в процессе ускоренной индустриализации Прибалтики вызвала необходимость в помощи России, Украины, Белоруссии и других республик. В Латвии и Эстонии доля русских в общей численности населения была значительно выше, чем в других союзных республиках, что было результатом послевоенного промышленного строительства. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г., в Латвии численность русских составляла 34%, русскоязычных – 48% от общей численности населения; в Эстонии – 30,5 и 39% соответственно.

В республиках Прибалтики отсутствовали минеральные и энергетические ресурсы, необходимые для функционирования и развития народного хозяйства, кроме небольшого месторождения сланцев и фосфоритов на северо-востоке Эстонии. В связи с этим республики находились практически в полной зависимости от внутрисоюзных поставок. В то же время в регионе располагалась сеть морских портов. Если для промышленных предприятий приобретение сырья, оборудования, комплектующих регулируется рыночной конъюнктурой, то функционирование морских портов жестко определено географией. Транзитный потенциал Прибалтики – еще один фактор льготного инвестирования.

Кроме того, высокая организация и дисциплина труда способствовали не только повышению качества и сохранности продукции, но и быстрой окупаемости капиталовложений. Это объясняет размещение в регионе большого количества предприятий наукоемкой продукции, в т. ч. относящихся к военно-промышленному комплексу.

Экономика советской Латвии

В Прибалтике самой промышленно развитой страной была Латвия. В республике функционировали такие знаменитые предприятия, как Рижский вагоностроительный завод, Рижский государственный электротехнический завод, Лиепайский металлургический завод. До вхождения в СССР Латвия оставалась преимущественно аграрной: в структуре латвийского экспорта в 1930-е гг. доминировала сельскохозяйственная продукция (животное масло, беконная свинина, льняные изделия) [Kģūmiņš, 2017]. К 1988 г. в Латвии построено свыше 200 предприятий и крупных цехов. Основные направления – машиностроение и приборостроение. 55% продукции выпускали предприятия, насчитывающие свыше 1 тыс. рабочих. В 1987 г. объем промышленного производства, по сравнению с 1940 г., вырос более чем в 50 раз. Успешно развивалась аграрная сфера – производство традиционной для Латвии продукции животноводства [Шнейдере, 1989: 6].

Значительно увеличилась энергетическая база. В 1965 г. построена крупнейшая в Латвии Плявиньская ГЭС, в 1974 г. – Рижская ГЭС, в 1979 г. расширена Кегумская ГЭС. К началу 1980-х гг. каскад ГЭС на Даугаве – главный производитель гидроэлектроэнергии в Латвийской ССР – создавал около 80% энергетической мощности республики. Были построены тепловые станции, в т. ч. Рижская ТЭЦ-2, вошедшая в строй в 1979 г. Она позволила ликвидировать десятки городских котельных, работающих на угле. Латвийские электростанции вошли в состав энергосистемы Северо-Запада СССР, что дало возможность получать энергию с Игналинской АЭС в Литве. В 1962 г. в Латвию стал поступать природный газ с Дашавского месторождения на Украине, началась закачка газа в Инчукалнское подземное газохранилище (ПХГ) – объект энергообеспечения всего прибалтийского региона. Республика полностью обеспечивала из ПХГ зимнее потребление для себя, Эстонии и части северо-западного региона России, получая в летний период газ по магистральной ветке от Изборска. Общая протяженность газопроводов достигла 1278 км. Таким образом, энерговооруженность республики позволяла проводить широкую индустриализацию.

За годы пребывания Латвии в СССР построены такие крупные предприятия, как радиозавод им. А.С. Попова, «Автоэлектроприбор», «Гидрометприбор», «Ригахиммаш», «Свайгумс», «Ригас мануфактура», производственные объединения «Сарканайс ритс», «Альфа» и фанерное производственное объединение, а также дизельный, светотехнический, электроламповый заводы и заводы сельскохозяйственного машиностроения, мостовых конструкций, крупнопанельного домостроения, технологической оснастки, гражданской авиации и промышленных роботов в Риге; комбинат искусственного волокна, инструментальный завод в Даугавпилсе; завод сельскохозяйственного машиностроения в Лиенае; завод промышленных вентиляторов и судоремонтный завод в Вентспилсе; завод электроинструментов в Резекне; завод по производству микроавтобусов (филиал Рижского автобусного завода) в Елгаве; завод «Биохимреактив» в Олайне; Опытный биохимический завод с цехом лизина, производящегося по технологии академика Риты Кукайне¹, и домостроительный комбинат по производству сборных коттеджей в Ливаны; завод изделий из стекловолокна в Валмиере; целлюлознобумажный комбинат в Слоке; комбинат по комплексной переработке древесины в Болдерае; самый большой в Прибалтике трикотажный комбинат в Огре.

В 1990-е гг. многие крупные предприятия закрыли. Помимо экономических мотивов была и социально-политическая причина их ликвидации: высокая доля «чуждой» рабочей силы – русских и русскоязычных. Наиболее показательный пример – судьба Рижского автобусного завода (РАФ), организовавшего совместно с Горьковским автомобильным заводом (ГАЗ) в 1976 г. производство на агрегатах ГАЗ-24 «Волга» микроавтобусов в Елгаве. Завод имел собственное техническое училище, готовившее слесарей, токарей, ремонтников. Знаменитые «рафики» удовлетворяли

¹ Рита Александровна Кукайне (Петроград, 1922) – ученый вирусолог, лауреат Государственной премии СССР, академик АН Латвии, директор Института микробиологии АН ЛССР, депутат Верховного Совета СССР. В 1988–1989 гг. входила в состав Комиссии ВС СССР по распределению полномочий между центром и союзными республиками и активно поддерживала идею заключения нового союзного договора.

широкий спрос надежностью, ходовыми качествами, простотой в эксплуатации и привлекательным дизайном. Микроавтобусы использовали как почтовые фургоны, маршрутные такси, кареты скорой помощи, реанимобили, патрульные службы МВД, экскурсионные автопоезда, а также для перевозки донорской крови, доставки малотоннажных грузов (до 900 кг), технического обслуживания спортивных мероприятий (велогонок, авторалли). К московской Олимпиаде-80 для оргкомитета, судейского корпуса, журналистов выпустили 700 микроавтобусов, среди которых были электрические. Ежегодно в СССР 110–120 микроавтобусов вручались многодетным семьям. С 1976 г. по 1996 г. выпущено всего около 280 тыс. микроавтобусов.

Особого успеха завод достиг во второй половине 1980-х гг., когда директором избрали Виктора Боссарта, выпускника Казанского авиационного института. Ежегодное производство достигло 18 тыс. микроавтобусов, которые выпускались в двух специализациях – для умеренного и тропического климатов. Завод экспортировал продукцию в 63 государства Европы, Азии, Африки и Южной Америки. В 1995 г. руководство РАФ договорилось о продолжении сотрудничества с ГАЗ, но соглашение заблокировало латвийское правительство. В 1997 г. производство остановлено. Многие корпуса завода разрушены, а на сохранившихся находятся торговые площади. Об этом уникальном предприятии много написано, в Елгаве создан музей, а в 2004 г. вышел фильм «Утраченное достояние Латвии».

История, созданной на базе нескольких производств, не менее знаменитой рижской «Радиотехники», началась в 1947 г., когда был построен корпус экспериментального цеха. Уже в 1948 г. выпущен первый в СССР переносный ламповый радиоприемник, а в 1951 г. – радиокомбайн «Рига -Т51»¹. В 1958 г. на Всемирной выставке в Брюсселе радиоприемник «Фестиваль» получил золотую медаль. В 1970 г. организовано производственное объединение (ПО) «Радиотехника», в которое вошли ведущее предприятие Рижский радиозавод им. А.С. Попова, конструкторское бюро «Орбита», Рижский электромеханический завод и Кандавский радиозавод.

Генеральный директор ПО Олег Ленёв², выпускник Московского электромеханического института, превратил «Радиотехнику» в крупнейшее предприятие Латвии с 16 тыс. работников, из которых 750 чел. в конструкторском бюро создавали технологические новинки. Они первыми в СССР внедрили печатные платы, клавишные переключатели, каширование корпусов. Заслуженный изобретатель Латвийской ССР слесарь Евгений Рыжов изобрел оригинальные автоматы для обработки монтажных деталей. Его авторские свидетельства запатентованы за рубежом, в т. ч. в Японии. На заводе в 1974 г. разработан и выпущен первый советский видеоманитофон «Малахит» конструкции Григория Мурина, выпускника Московского института радиотехники, электроники и автоматики. Продукция предприятия экспортировалась в 54 государства, в т. ч. в США, Германию, Швецию, Финляндию, Австралию [Клявиньш, 2004].

¹ Первые экземпляры радиокомбайна подарены главе СССР Сталину и главе КНР Мао Цзэдуну.

² В 1985 г. О. Ленёву за внедрение достижений научно-технического прогресса присвоено звание Героя Социалистического Труда.

В 1980-е гг. «Радиотехника» успешно развивалась: был построен цех для производства гибридных и полупроводниковых микросхем, на базе которого в 1988 г. создан Рижский завод функциональной микроэлектроники «Эльмира». Всего с 1947 по 1991 гг. производственное объединение «Радиотехника» выпустило более 41,5 млн изделий.

Последний генеральный директор – выпускник МВТУ им. Н.Э. Баумана Владимир Мартинсон (1987–1992), назначенный в 1978 г. О. Ленёвым главным инженером. В апреле 1991 г. проверяющая предприятие комиссия сделала упрек В. Мартинсону, что в его команде слишком много русских. На это он ответил, что людей подбирает по деловым качествам, а не по национальности [Прибыльская, 2006: 56].

В январе 1992 г. постановлением правительства Латвии ПО «Радиотехника» было расформировано, но специалисты предприятия остались востребованы. На его базе действуют несколько небольших частных компаний, сохранивших кадры и оборудование, в т. ч. купленная на аукционе в 1998 г. бывшими работниками ПО Эдуардом и Юрием Малеевыми, выпускниками Ленинградского электротехнического института, компания *VEF Radiotehnika RRR*, которая производит акустическую технику.

В 2011 г. компания *World Audio Distribution* запустила в Риге собственное производство акустических приборов под брендом *Arslab*. Раньше они производились в Китае, но спрос падал из-за низкого качества изделий. Выбор Риги определило наличие специалистов, ранее работавших на ПО «Радиотехника». Руководителем был назначен Виктор Лагарпов, выпускник Воронежского политехнического института, имевший большой стаж работы в «Радиотехнике» (с 1987 г. в должности главного инженера).

Помимо домашних аудиосистем под брендами *ICE*, *Arslab*, *Old School*, *Penaudio* и «Аудиомания» в Риге производят акустическую технику для домашних кинозалов, разработанную Юрием Фоминым, выпускником МВТУ им. Н.Э. Баумана и бывшим работником «Радиотехники». Техника, собранная в Риге, пользуется спросом не только в Латвии и России, но и по всему миру, включая Китай, Японию, Тайвань, США, Мексику и страны Европы.

История еще одного знаменитого латвийского предприятия началась в 1959 г., когда был создан Рижский завод полупроводниковых приборов – первое предприятие электронной промышленности в Латвии, выпускающее диоды, транзисторы и другие компоненты микроэлектроники. О профессиональном уровне персонала завода свидетельствует такой факт: в 1962 г. начальник ОКБ завода Юрий Осокин, выпускник Московского энергетического института, разработал первую в СССР и третью в мире (после Дж. Килби и Р. Нойса) интегральную схему Р-12. Она была самой маленькой в мире: ее корпус имел диаметр 3 мм, а высоту – 0,8 мм. На основе схемы создавались интегральные схемы, которые использовались впервые в мире для серийного производства гибридных интегральных схем.

В 1971 г. на базе завода возникло производственное объединение «Альфа» во главе с генеральным директором Владимиром Лысенковым, выпускником Рижского высшего военного инженерно-авиационного училища. ПО производило цифровые преобразователи, операционные усилители, компараторы напряжения, фильтры, устройства связи и обнаружения для оборонных и космических нужд. Предприятие было секретным. В 1980-х гг. на предприятиях объединения работало около 10 тыс. чел.

В 1990-е гг. после смен нескольких владельцев на производстве осталось около 300 чел., которые сегодня выполняют заказы зарубежных компаний, в т. ч. производят приборы для городских водоочистительных станций, оборудование для международных аэропортов, детали для американских ракет. Основные корпуса предприятия проданы норвежской компании «Линстов-Варнер» (*Linstow-Varner*), которая в 2001 г. в головном здании «Альфы» открыла самый большой в Латвии (158 тыс. кв. м) торговый центр с таким же названием.

Показательна судьба Латвийского морского пароходства, созданного в октябре 1940 г. решением правительства СССР. Оно владело 54 судами и управляло Рижским, Лиепайским, Вентспилским и Швянтойским (Литва) пароходствами. После войны в подчинении пароходства осталось 8 судов, но предприятие быстро развивалось, увеличивался торгово-пассажирский флот за счет трофейных немецких судов (наиболее крупные – «Фриц Шоп» (*Fritz Schoop*), «Клеопатра» (*Cleopatra*), «Дэм-файр» (*Dampfire*), Пасахес (*Pasajes*)), новых пассажирских лайнеров, рефрижераторов, танкеров, газовозов и контейнеровозов, сделанных по заказу СССР в Финляндии и ГДР. В Вентспилском порту построены нефтебаза и калийный терминал, в Риге и Лиепае значительно расширена инфраструктура, позволившая увеличить грузооборот. В 1980-е гг. торговый флот пароходства насчитывал 102 судна. Среди советских республик Латвия располагала самым большим рефрижераторным флотом. Корабли Латвийского морского пароходства поставляли грузы в 140 портов 52 государств. Большой вклад в развитие материальной базы внесли его руководители, выпускники Одесского института инженеров морского флота Виктор Дырченко и Юрий Падеров.

В 1991 г. пароходство становится государственной компанией «Латвийское пароходство» (*Latvijas kuģniecība*). Ей переходят 87 судов бывшего торгового флота СССР. В 1996 г. – это уже частно-государственная компания. С 2004 г. пароходство принадлежит «Вентспилс нафта» (*Ventspils Nafta*), а с 2017 г. компанией, насчитывающей 15 судов, владеет голландская фирма «Витол Нидерланды Б.В.» (*Vitol Netherlands B.V.*).

Экономика советской Эстонии

В Эстонии, как и в Латвии, советский период начался с создания энергетической базы для индустриализации. В 1948 г. в Кохтла-Ярве построен первый в мире газосланцевый комбинат. В 1950-е гг. возведены крупнейшие в мире на сланцах Прибалтийская ГРЭС (в настоящее время Балтийская электростанция) и Нарвская ГРЭС (Эстонская электростанция). Они потребляли около 80% добывавшихся на территории Эстонии горючих сланцев. Оставшиеся перерабатывались в сланцевое масло, сланцевый бензин и сланцевый газ. В конце 1980-х гг. общая мощность ГРЭС не только полностью обеспечивала потребности республики в электроэнергии, но и позволяла передавать другим потребителям неиспользованную часть через энергосистему Северо-Запада СССР [Терк, 2000].

Первое крупное предприятие, построенное в Эстонии в советский период, – Таллиннский экскаваторный завод. Осенью 1944 г. советское правительство приняло решение построить в Таллинне завод по ремонту тракторных двигателей и изготовлению запасных частей, на базе которого в 1956 г. возникло производственное

объединение «Таллэкс». Помимо двух видов экскаваторов – широкотраншейных и узкотраншейных – ПО выпускало автогрейдеры, дреноукладчики и погрузчики-бульдозеры. В 1980-е гг. Таллэкс производил свыше 50% траншейных экскаваторов в СССР и около 25% в мире. Они экспортировались в 44 страны. В 1992 г. производство остановлено, а предприятие разделено на несколько фирм, выпускающих запчасти для сельскохозяйственной техники.

Флагман эстонского приборостроения Таллинский электротехнический завод имени Ханса Пегельмана основан в 1958 г. под названием Завод полупроводниковых сопротивлений. Его созданию предшествовали научно-исследовательские работы в области фоторезисторов и варисторов в Таллинском политехническом институте под руководством Юрия Варваса. Основной персонал предприятия составляли выпускники Таллинского политехнического и Ленинградского электротехнического институтов. В декабре 1958 г. выпущена первая партия продукции. Предприятие вошло в состав военно-промышленного комплекса. Завод быстро развивался, увеличивалась численность персонала. Если в 1967 г. было занято 2 тыс. работников, то в 1980 г. – 3,5 тыс. В 1982 г. построен филиал завода в г. Силламяэ.

В 1959 г. получен заказ Министерства обороны СССР на производство термочувствительных фоторезисторов «04». В 1963 г. завод посетил президент АН СССР М. Келдыш, чтобы проконтролировать выполнение важного государственного заказа. На предприятии производились первые в СССР высокочастотные диффузионные транзисторы по технологии Московского физико-технического института. Также выпускались товары народного потребления, в т. ч. зарядные устройства, портативные электронные тахометры и слуховые аппараты, которые пользовались высоким спросом. Для их массового изготовления построен специальный цех в Силламяэ. Пик производства пришелся на 1982 г., когда было выпущено 176 500 слуховых аппаратов.

Последний директор завода – выпускник Воронежского университета Игорь Шепелевич. Благодаря его связям в странах СНГ предприятие удержалось на плаву в первые годы после развала СССР. В 1995 г. правопреемником завода стало АО «Тонди электроника» (*Tondi Elektroonika*), изготавлившее 35–40 тыс. слуховых аппаратов ежегодно. В 2012 г. производство передано эстонско-датскому предприятию «Видэкс Эстония» (*Widex Eetsti*).

Второй крупный приборостроительный завод в Эстонии, созданный в советский период, – Таллинский завод «Промприбор». Он возник в 1949 г. на базе двух мелких предприятий (завода весов и завода водомеров) и сегодня является лидером приборостроения в Эстонии. В 1957 г. на предприятии создан первый в СССР счетчик тепловой энергии. Конструкторским бюро завода, насчитывающим 240 чел., руководил заслуженный изобретатель Эстонской ССР, кандидат технических наук, автор 23 изобретений Михаил Гаммерман. Он получил образование сначала в Московском авиационном институте, а затем, в связи с переездом семьи в Эстонию, в Таллинском политехническом институте. Многие годы СССР закупал расходомеры в Японии и Голландии, но с 1967 г. эта необходимость отпала. Электромагнитные расходомеры, произведенные на «Промприборе», работали во всех отраслях народного хозяйства. Продукция, разработанная в советский период (индукционные расходомеры жидкостей, в т. ч. для атомной и космической промышленности, электроизме-

рительные приборы, гамма-реле со специальными взрывонепроницаемыми датчиками), сегодня производятся в АО «АСВЕГА» (ASWEGA), унаследовавшем в 1995 г. «Промприбор» с его уникальным технологическим оборудованием, полувековым опытом работы в области приборостроения, большим числом инноваций и деловых связей, совместными предприятиями в России, Белоруссии и Казахстане.

В советское время в Эстонии основаны также предприятия легкой, в т. ч. хорошо известный в СССР таллиннский трикотажный комбинат «Марат» с филиалом в Палдиски, и пищевой промышленности. В 1989 г. в Раквере совместно с финской компанией «Суомен Ракеннусвиенти» (*Suomen Rakennusvientti*) построен самый большой в Прибалтике мясоперерабатывающий комбинат. Возведены также предприятия деревообрабатывающей промышленности, в т. ч. экспериментальный комбинат «Мехис».

Самое бюджетонаполняющее промышленное предприятие Эстонии – судостроительный завод, построенный в 1912 г. В сентябре 1944 г. немцы, уходя из Таллина, взорвали его. В 1947 г. принято решение его восстановить. В 1958 г. Балтийский судоремонтный завод стал частью системы Министерства обороны, произошла модернизация предприятия, инженерный состав пополнился выпускниками Ленинградского кораблестроительного института. В декабре 1989 г. завод стал акционерным предприятием. Председателем правления АО и генеральным директором коллектива избран Фёдор Берман, выпускник Калининградского технического института, пришедший на завод по распределению в 1974 г. на должность инженера-технолога. Затем он работал начальником технического отдела, начальником цеха, заместителем директора. Талант инженера и деловые способности Ф. Бермана сделали концерн БЛРТ Групп (*BLRT Grupp*) – современное название завода – наиболее конкурентоспособным предприятием Эстонии. Завод имеет 19 дочерних предприятий в разных странах мира и является одним из лидеров эстонской промышленности.

Самое дорогое сооружение советского периода – это Новоталлиннский морской порт (в настоящее время порт Мууга), построенный в 1986 г. и оборудованный для приема танкеров-сухогрузов. По техническим характеристикам порт не имел аналогов в СССР. Территория порта – 567 га с 29 причалами общей длиной 6,4 км, рассчитанными на стоянку судов длиной в 300 м. В порту 16 терминалов, 7 из которых – для наливных грузов. Железнодорожное сообщение осуществляется по линии Мууга – Нарва – Санкт-Петербург. Руководство во главе с начальником порта Анатолием Канаевым – выпускники Одесского института инженеров морского пароходства. Порт Мууга – самый большой транзитный узел в Прибалтике. До 2014 г. на него приходилось около 15% ВВП Эстонии. В настоящее время грузооборот порта упал.

После распада СССР в Эстонии, как и в других республиках Прибалтики, оставлены крупные машиностроительные и приборостроительные предприятия: «Двигатель» (более 10 тыс. чел.), Таллинский электротехнический завод имени М. Калинина (4,5 тыс.), «Вольта» (3 тыс.) и др. Большинство специалистов, занятых на предприятиях военно-промышленного комплекса, остались работать в Эстонии и Латвии¹, сохраняя накопленный созидательный потенциал.

¹ Трудовая эмиграция из стран Балтии – это в основном молодежь.

Заключение

Послевоенное восстановление промышленности в западных регионах СССР и последующий модернизационный рывок сопровождались процессами активной трудовой миграции, что наиболее наглядно проявилось в Прибалтике, где сложилось многонациональное трудовое сообщество.

Дефицит трудовых ресурсов в еще более острой форме испытывали страны Западной Европы в 1950-е гг. В послевоенные десятилетия потоки трудовых мигрантов шли из Индии, Пакистана и Бангладеш в Британию, из Турции в ФРГ, из Суринама, Полинезии и с Антильских островов в Нидерланды, из Северной и Центральной Африки во Францию, Бельгию и Швецию. Однако в прибалтийские республики для строительства и освоения промышленных предприятий приезжали европейцы из республик СССР, в т. ч. выпускники ведущих вузов. Они не только внесли значительный вклад в социально-экономическое развитие Латвии и Эстонии, но и способствовали повышению творческого потенциала этих стран. Таким образом, советское наследие стран Балтии это не только материальная база экономики – электростанции, промышленные предприятия, коммуникации, но и более значимая ценность – человеческий капитал.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Госкомстат СССР (1990) *Народное хозяйство СССР в 1989 г. Статистический ежегодник*. Финансы и статистика, Москва. 767 с.

Зубкова Е.Ю. (отв. сост.) (2015) *Советская модель экономики: союзный Центр и республики Прибалтики. 1953 г. – март 1965 г.* Международный фонд «Демократия», Москва. 1008 с.

Клявиньш И. (2014) *Становление и развитие Рижского радиозавода*. RaKa, Рига, Латвия. 352 с.

Прибыльская Л. (2006) Пробивная сила. *Бизнес-Класс*. № 11. С. 49–57.

Шнейдере И. (1989) *Социалистическая индустриализация в Латвии: ход, итоги, проблемы*. Зинатне, Рига, СССР. 308 с.

Corbett J., Veenendaal W. (2019) Why Small States Are Beautiful. *Political Insight*. Vol. 10. No. 1. P. 4–8. DOI: <https://doi.org/10.1177/2041905819838143>

Krūmiņš G. (2017) *Latvijas Tautsaimniecības vēsture*. Jumava, Riga, Latvia. 1054 p.

Terk E. (2000) *Privatization in Estonia. Ideas. Progress. Results*. Estonian Institute for Futures Studies, Tallinn, Estonia. 223 p.

Waltz K. (1979) Theory of International Politics. *International Organization*. No. 2. P. 201–310.

Winters L., Martins P. (2004) When Comparative Advantage is Not Enough: Business Costs in Small Remote Economics. *World Trade Review*. Vol. 3. No. 3. P. 347–383.

Latvia and Estonia: The Soviet Period of Economic Development

R.H. Simonyan*

Doctor of Sciences (Sociology)

Chief Researcher at the Center for European Studies of MIGIMO Ministry of Foreign Affairs of Russia. 76, Pr. Vernadskogo, Moscow, Russia1, 119454

***E-mail:** simonyan.renald@yandex.ru

Abstract. The article analyses the Soviet period of Latvia and Estonia, which turned out to be very productive for their socio-economic development. In the Baltic republics, there were no resources necessary for the development of the national economy. Latvia and Estonia were almost completely dependent on supplies from outside the region. At the same time, they had the advantage over other republics in terms of geographic position, in particular a network of seaports. The transit potential of the Baltic States was one of the main factors of preferential investment. New industrial enterprises were created, power plants, seaports, airfields were built, transport highways were laid. The processes of modernization were supported by labour migration from other republics of the USSR and subsidised by the central government. At the same time a highly qualified and skilled personnel was formed, trained both in educational institutions of Latvia and Estonia, and in leading universities in Moscow, Leningrad and other cities of the Soviet Union. Today Latvia and Estonia, along with the Czech Republic and Slovenia, occupy leading positions among the post-socialist countries of Europe in terms of socio-economic development. Based on a broad factual material, it is demonstrated that a significant contribution to their development belongs to the Soviet heritage.

Keywords: internal policy of the USSR, economic development of the USSR in the 1950s–1980s, Baltic republics, Latvia, Estonia, industry, collapse of the USSR

DOI: 10.31857/S0201708323050157

EDN: yaptzs

REFERENCES

- Corbett J., Veenendaal W. (2019) Why Small States Are Beautiful, *Political Insight*, 10(1), pp. 4–8. DOI: <https://doi.org/10.1177/2041905819838143>
- Goskomstat USSR (1990) *Narodnoe hozyajstvo SSSR v 1989 g. Statisticheskij ezhegodnik*. [The national economy of the USSR in 1989. Statistical Yearbook], Finansy i statistika, Moscow, Russia. (In Russian).
- Kļavinsh I. (2014) *Stanovlenie i razvitie Rīzhskogo radiozavoda* [Formation and development of the Riga radio Factory], RaKa, Riga, Latvia. (In Russian).
- Krūmiņš G. (2017) *Latvijas Tautsaimniecības vesture*, Jumava, Riga, Latvia.
- Pribyl'skaya L. (2006) Probivnaya sila [Punching power], *Biznes-Klass*, 11, pp. 49–57. (In Russian).
- Schneider I.R. (1989) *Socialisticheskaya industrializaciya v Latvii: hod, itogi, problemy*. [Socialist industrialization in Latvia: progress, results, problems]. Zinatne, Riga, Latvia. (In Russian).
- Terk E. (2000) *Privatization in Estonia. Ideas. Progress. Results*. Estonian Institute for Futures Studies, Tallinn, Estonia.
- Waltz K. (1979) Theory of International Politics, *International Organization*, 2, pp. 201–310.
- Winters L., Martins P. (2004) When Comparative Advantage is Not Enough: Business Costs in Small Remote Economics. *World Trade Review*, 3(3), pp. 347–383.
- Zubkova E.Yu. (2015) *Sovetskaya model' ekonomiki: soyuznyi Tsentr i respub-liky Pribaltiki. 1953 g. – mart 1965 g.* [The Soviet model of the economy: the Union Center and the Baltic Republics. 1953 – March 1965], Mezhdunarodnyj fond «Demokratiya», Moscow, Russia. (In Russian).