УДК 536.212

# ВЛИЯНИЕ СОСТАВА КОМПОЗИЦИОННОЙ КЕРАМИКИ MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> НА ЕЕ СТРУКТУРУ И СВОЙСТВА

© 2022 г. Д. А. Пермин<sup>1, 2, \*</sup>, А. В. Беляев<sup>1, 2</sup>, С. С. Балабанов<sup>1, 2</sup>, В. А. Кошкин<sup>1, 2</sup>, М. С. Болдин<sup>2</sup>, А. В. Новикова<sup>1</sup>, О. В. Тимофеев<sup>1, 2</sup>, Ж. К. Гашпар<sup>2</sup>, И. В. Ладенков<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Институт химии высокочистых веществ им. Г.Г. Девятых Российской академии наук, ул. Тропинина, 49, Нижний Новгород, 603137 Россия
 <sup>2</sup>Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, пр. Гагарина, 23, Нижний Новгород, 603022 Россия
 <sup>3</sup>АО НПП "Салют", ул. Ларина, 7, Нижний Новгород, 603107 Россия
 \*e-mail: permin@ihps-nnov.ru
 Поступила в редакцию 20.01.2022 г.
 Принята к публикации 06.03.2022 г.

Определены характеристики микроструктуры, оптические и механические свойства композиционной керамики на основе оксидов магния и иттрия в зависимости от соотношения макрокомпонентов во всем диапазоне составов. Керамика изготовлена в идентичных условиях методом горячего прессования нанопорошков, полученных самораспространяющимся высокотемпературным синтезом. Изменение соотношения компонентов оказывает заметное влияние на оптическую прозрачность образцов, средний размер зерна и плотность; микротвердость образцов практически не зависит от состава. Оптимальной для большинства практических применений является композиционная керамика с объемным соотношением оксидов магния и иттрия 50 : 50.

**Ключевые слова:** композиционные материалы MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, горячее прессование **DOI:** 10.31857/S0002337X22060082

## введение

Использование оптических материалов в экстремальных условиях повышает требования к механической прочности и устойчивости к резким перепадам температур при сохранении низкой собственной излучательной способности. В последнее время была показана перспектива использования в качестве инфракрасного материала композиционной керамики MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> [1-3]. Благодаря сочетанию высоких оптических, теплофизических и механических характеристик нанокомпозит MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> может конкурировать с лучшими однофазными ИК-материалами для ряда применений [4]. Двухфазная структура такой керамики способствует существенному замедлению роста зерен, подавляя при спекании миграцию границ за счет действия сил Зинера [5]. Это делает возможным спекание материала до плотности, близкой к теоретической, при сохранении среднего размера зерен менее 200 нм, что обусловливает прозрачность керамики в области 1.5-8 мкм.

С другой стороны, формирование такой микроструктуры приводит к тому, что микротвердость керамики MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> значительно выше по сравнению с индивидуальными оксидами иттрия или магния с микронным размером зерен.

В литературе как правило в качестве объекта исследований рассматривается композиционная керамика, содержащая фазы оксидов иттрия и магния только в объемном соотношении 50 : 50. Количество данных о влиянии соотношения компонентов на свойства композита MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> крайне ограничено.

В работе [6] показано небольшое увеличение микротвердости образцов с ростом содержания объемной доли оксида магния при сохранении относительно высокого уровня прозрачности в среднем ИК-диапазоне. Для получения материалов авторы [6] использовали метод электроимпульсного плазменного спекания (ЭИПС). Авторы [7] использовали спекание на воздухе и дополнительное горячее изостатическое прессование (ГИП), у образцов также наблюдалось увеличение микротвердости, хотя в диапазоне составов 30–70 об. % оксида магния полученные значения не различались в пределах доверительного интервала.

Ранее была показана возможность горячего прессования порошков MgO/Y2O3, полученных методом самораспространяющегося высокотемпературного синтеза (СВС), для достижения композиционной керамикой высокой прозрачности в ИК-области спектра [8–19]. СВС является экспрессным методом синтеза, позволяющим получать композиционные нанопорошки с однородным объемным распределением компонентов. Однако как в наших работах, так и в доступной литературе для керамики, полученной методом горячего прессования, рассмотрены лишь случаи равного содержания фаз Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и MgO (50 : 50 об. %) [11-16]. Сильная зависимость характеристик керамики от методов синтеза исходных порошков и последующей консолидации делает актуальной задачу исследования влияния состава композитов MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> на их свойства применительно к методам СВС и горячего прессования.

В данной работе в идентичных условиях проведено горячее прессование CBC-порошков как индивидуальных оксидов иттрия и магния, так и композиционных материалов на их основе и исследовано влияние соотношения фаз MgO и  $Y_2O_3$ на микроструктуру и оптико-механические характеристики полученных образцов.

#### ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Исходными материалами для синтеза прекурсоров CBC служили оксид магния MgO (99.99%, Унихим, Россия), оксид иттрия  $Y_2O_3$  (99.99%, Полирит, Россия), азотная кислота HNO<sub>3</sub> (99.9999%, Химреактив, Россия) и глицин NH<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>COOH (99.9%, Химреактив, Россия).

Содержание MgO в составе композита MgO/ $Y_2O_3$  составляло 70, 50 и 30 об. %, также были синтезированы чистые MgO и  $Y_2O_3$ . Приготовление прекурсора CBC включало получение водных растворов нитратов металлов растворением ~10 г оксидов иттрия и магния в азотной кислоте при нагревании и постоянном перемешивании. Концентрации растворов определяли гравиметрическим методом после прокаливания на воздухе при 1200°С. Далее растворы нитратов магния и иттрия смешивали исходя из требуемого соотношения оксидов. После этого добавляли глицин с избытком 20% по отношению к стехиометрическому количеству, рассчитанному по реакциям

$$6Y (NO_3)_3 + 10NH_2CH_2COOH \rightarrow$$
  

$$\rightarrow 3Y_2O_3 + 20CO_2 + 25H_2O + 14N_2,$$
  

$$9Mg (NO_3)_2 + 10NH_2CH_2COOH \rightarrow$$
  

$$\rightarrow 9MgO + 20CO_2 + 25H_2O + 14N_2.$$

Полученный раствор прекурсора выпаривали в сушильном шкафу при температуре 110°С. Далее прекурсор разделяли на порции примерно по 2 г и в кварцевой колбе помещали в печь, предварительно нагретую до 500°С. В результате термического инициирования происходила реакция CBC с образованием высокодисперсных порошков, которые затем дополнительно отжигали при температуре 800°С в муфельной печи на воздухе в течение 5 ч.

Рентгенофазовый анализ порошков проводили с использованием дифрактометра Shimadzu XRD-7000 (Си $K_{\alpha}$ -излучение,  $\lambda = 1.54178$  Å) в диапазоне углов 20 от 20° до 90°. Шаг сканирования 20 составил 0.04°, время экспозиции – 3 с. Дифракционные углы рассеяния были взяты из базы данных PDF-2. Средний размер кристаллитов порошка  $D_{XRD}$  оценивали из уширений пиков дифрактограммы по уравнению Шеррера

$$D_{\rm XRD} = 0.9\lambda/(B\cos\theta),$$
 (1)

где B — ширина дифракционного пика на его полувысоте,  $\theta$  — угол Брэгга,  $\lambda$  — длина волны рентгеновского излучения.

Теоретическую плотность композитов рассчитывали аддитивным методом, используя плотности индивидуальных оксидов магния и иттрия, равные 3.58 и 5.03 г/см<sup>3</sup> соответственно [20, 21], в предположении, что эти оксиды не образуют соединений или твердых растворов.

Удельную площадь поверхности порошков  $(S_{\text{БЭТ}})$  измеряли методом БЭТ по низкотемпературной адсорбции азота на приборе Сорби-М (Мета, Россия). Эквивалентный диаметр частиц  $D_{\text{БЭТ}}$ , рассчитывали с допущением, что порошки имеют сферическую морфологию,

$$D_{\rm E\Theta T} = \frac{6}{\rho_{\rm reop} S_{\rm E\Theta T}}.$$
 (2)

Порошки консолидировали методом горячего прессования в вакууме в графитовой пресс-форме (диаметр 15 мм) при температуре 1400°С и одноосном давлении 45 МПа в установке собственного производства. Порошки предварительно прессовали в стальных пресс-формах при давлении 45 МПа. Компакты изолировали с помощью графитовой бумаги для облегчения процесса извлечения из пресс-форм. Нагрев осуществляли с помощью графитового нагревателя; остаточное давление в камере составляло не более 10 Па. После горячего прессования образцы дополнительно прокаливали на воздухе при 1100°С в течение 5 ч, затем шлифовали до толщины 1.0 мм и полировали до шероховатости  $R_z \sim 0.1$  мкм.

Плотность керамик ( $\rho_{_{Эксп}}$ ) измеряли методом гидростатического взвешивания на весах Sartorius CPA balance (Sartorius, Германия) с погрешностью 0.01 г/см<sup>3</sup>.



**Рис.** 1. Дифрактограммы CBC-порошков на основе MgO и  $Y_2O_3$  разного состава; снизу приведены теоретические штрих-диаграммы из карточек индивидуальных оксидов.

Твердость по Виккерсу (*HV*) определяли с помощью твердомера HVS-1000 microhardness tester (SADT, Китай); индентирование выполняли под нагрузкой 20 Н в течение 30 с.

Инфракрасные спектры порошков и спеченных керамик регистрировали с помощью ИК-Фурье-спектрометра Bruker Tensor 27 (Bruker, Германия). Порошки MgO– $Y_2O_3$  смешивали в ступке с бромидом калия в соотношении 1 : 100 по массе и запрессовывали в вакуумируемой пресс-форме при одноосном давлении 500 МПа.

Морфологию порошков и микроструктуру керамики исследовали при помощи растрового электронного микроскопа (**РЭМ**) Auriga Cross-Beam (Carl Zeiss, Германия) при ускоряющем напряжении 3 кВ с детектором вторичных электронов. Средний размер зерен ( $\langle G \rangle$ ) оценивали по микроснимкам излома поверхности (при подсчете размеров не менее 200 зерен).



**Рис. 2.** Удельная площадь поверхности  $S_{\rm БЭТ}$ , эквивалентный средний размер частиц  $D_{\rm БЭТ}$  и размер области когерентного рассеяния  $D_{\rm XRD}$  порошков на основе MgO и Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> разного состава.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Методом СВС получена серия порошков  $MgO/Y_2O_3$  с содержанием оксида магния 100, 70, 50, 30 и 0 об. %. Для полного окисления полупродуктов реакций горения они дополнительно прокаливались при температуре 800°С в течение 5 ч. Дифрактограммы полученных порошков приведены на рис. 1. Независимо от соотношения компонентов порошка все рефлексы, проиндексированные на дифрактограммах, относятся к кубическим Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (пр. гр. *Ia* $\overline{3}$ , карточка PDF #00-041-1105) и MgO (пр. гр. *Fm*3*m*, карточка PDF #00-004-0829). Это свидетельствует об отсутствии фазовых превращений и реакций между Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и MgO во время синтеза. Вследствие нанокристаллической структуры дифракционные рефлексы всех порошков сильно уширены.

Величина удельной площади поверхности  $S_{\rm БЭТ}$  полученных порошков практически не зависит от состава и находится в диапазоне 60–75 м<sup>2</sup>/г (см. рис. 2), что объясняется общим для всех составов механизмом протекания CBC-реакции. Эквивалентный размер  $D_{\rm БЭТ}$  частиц порошка, определенный из значения удельной поверхности, в 2–3 раза превышает размер области когерентного рассеяния  $D_{\rm XRD}$ . Это связано как с поликристаллической структурой первичных частиц, так и с их неравноосной формой.

Все полученные порошки качественно сходны по морфологии и состоят из первичных частиц неправильной формы размером 10-30 нм, объединенных в рыхлые агломераты с пористой структурой. На рис. 3 показаны примеры РЭМ-микроснимков порошков MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> с содержанием MgO 30 и 70 об. %.



**Рис. 3.** РЭМ-снимки порошков MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> с содержанием MgO 30 (а), 70 об. % (б).

На рис. 4 приведены ИК-Фурье-спектры порошков  $MgO/Y_2O_3$  разного состава. Высокая удельная поверхность порошков приводит к значительной адсорбции воды из атмосферы, что проявляет себя широким пиком валентных колебаний гидроксильных групп с максимумом



**Рис. 4.** ИК-спектры пропускания порошков MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> разного состава.

НЕОРГАНИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ том 58 № 6 2022

при ~3400 см<sup>-1</sup> и деформационным колебанием H–O–H при ~1655 см<sup>-1</sup>. Значительная основность оксида иттрия и особенно оксида магния приводит к образованию на поверхности карбонатов, которые обнаруживаются по интенсивным валентным колебаниям  $CO_3^{2-}$ -групп с максимумами в областях ~1020 см<sup>-1</sup> (v<sub>1</sub>), ~1400 см<sup>-1</sup> (v<sub>3</sub>) и ~1500 см<sup>-1</sup> (v<sub>3</sub>) и деформационному колебанию ~980 см<sup>-1</sup> (v<sub>2</sub>). Интенсивность данных полос возрастает с увеличением доли оксида магния.

Микроструктура и свойства керамики MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. Синтезированные порошки были консолидированы в идентичных условиях методом горячего прессования. Средний размер зерна ( $\langle G \rangle$ ) и плотность (рэкс) образцов приведены в табл. 1. Значения плотности композитов MgO/Y2O3 близки к рассчитанным аддитивным методом; их различие составляет менее 1% и, вероятнее всего, обусловлено остаточной пористостью и погрешностью экспериментальных данных. Меньшая плотность оксида магния по сравнению с оксидом иттрия позволяет изменением состава регулировать массу изделий из композита MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. Например, при одинаковых размерах защитное окно из композита с 70 об. % MgO будет легче аналогичного изделия из композита с 30 об. % МдО на 15%, что немаловажно для ряда применений.

На рис. 5 приведены электронные микроснимки поверхности разлома индивидуальных оксидов магния и иттрия и композитов MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. Структура керамики независимо от состава плотная, с незначительным количеством наноразмерных пор. Различная окраска зерен связана с распределением электронной плотности в образце: фаза с меньшим эффективным атомным номером (оксид магния) формирует темные области, а более "тяжелый" оксид иттрия выглядит ярче. Композит MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> с соотношением макрокомпонентов 50 : 50 об. % имеет наименьший средний размер зерна (табл. 1). Это обусловлено наиболее сильными взаимными диффузионными ограничениями, которые создают фазы оксидов магния и иттрия, для миграции границ зерен. Максимальный средний размер зерна наблюдается в индивидуальных оксидах, так как при достижении высокой плотности в образцах начинается интенсивное протекание собирательной и вторичной рекристаллизации. Это особенно заметно на примере керамики оксида магния, где средний размер зерна более чем на порядок больше, чем в композитах.

Полученные образцы непрозрачны в видимом диапазоне. В спектрах пропускания керамик  $MgO/Y_2O_3$  после горячего прессования (см. рис. 6) на длине волны 4.94 мкм наблюдается интенсивная полоса поглощения, типичная для многих материалов, полученных горячим прессо-

Таблица 1. Плотность и средний размер зерна керамических композитов MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> разного состава

Содержание MgO, об. %	ρ <sub>теор</sub> , г/см <sup>3</sup>	ρ <sub>эксп</sub> , г/см <sup>3</sup>	$\langle G \rangle$ , нм
100	3.58	3.54	4050
70	4.01	3.98	198
50	4.29	4.29	173
30	4.58	4.57	185
0	5.03	4.99	498

ванием (или ЭИПС) в графитовых формах без спекающих добавок [22]. Иногда ее объясняют наличием примесных карбонильных групп [17].



Рис. 5. Фрактограммы керамических образцов MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, содержащих 100 (а), 70 (б), 50 (в), 30 (г), 0 об. % MgO (д).



**Рис. 6.** ИК-спектры пропускания керамики  $MgO/Y_2O_3$  (50 об. % MgO): *1* – после горячего прессования, *2* – после дополнительного отжига на воздухе при 1100°С в течение 5 ч.

Однако тот факт, что карбонильные соединения термически неустойчивы и что полоса поглощения наблюдается, в том числе, в материалах, элементы которых не образуют карбонильных соединений (например, *s*-элементы — магний и пр.), говорит о том, что поглощение обусловлено валентными колебаниями оксида углерода(II), находящегося в порах.

После прокаливания образцов на воздухе при 1100°С в течение 5 ч пропускание в ИК-области спектра увеличивается на 5–10% за счет окисления остаточного углерода и заполнения кислородных вакансий, обусловливающих "серые" потери. Полоса поглощения при 4.94 мкм практически исчезает; образовавшийся оксид углерода(IV) реагирует с оксидами, что проявляются широкими полосами поглощения в диапазоне 6.5–7.5 мкм (валентные колебания  $CO_3^{2-}$ -групп ~1400–1500 см<sup>-1</sup>). Данные полосы находятся вне "стандартного" рабочего диапазона таких материалов 2–5 мкм, поэтому не влияют на функциональные характеристики композитной керамики.

На рис. 7 представлены спектры пропускания керамических образцов  $MgO/Y_2O_3$  различного состава, прокаленных на воздухе при 1100°С в течение 5 ч. Длинноволновый край поглощения лимитируется спектром пропускания оксида иттрия и сдвигается с ~8 до ~10 мкм с увеличением доли оксида магния. В коротковолновой области пропускание композитов  $MgO/Y_2O_3$  лимитируется оптическими потерями на рассеяние на границах зерен, имеющих разные показатели преломления: 1.8869 для  $Y_2O_3$  и 1.7085 для MgO [23, 24].

По сравнению с композиционными материалами полученные в работе однофазные образцы



**Рис.** 7. ИК-спектры пропускания керамических образцов  $MgO/Y_2O_3$  различного состава, прокаленных на воздухе при 1100°C в течение 5 ч, содержащих 100 (1), 70 (2), 50 (3), 30 (4), 0 об. % MgO (5).

MgO и  $Y_2O_3$  имеют меньшее пропускание. Это обусловлено большей подвижностью границ зерен при горячем прессовании, поэтому наряду с процессами уплотнения материалов происходит рост зерен с отрывом пор от границ. Такие поры, захваченные объемом зерна, удаляются очень медленно или, наоборот, могут являться центрами стока вакансий и увеличиваться в размере. В связи с этим для получения высокопрозрачной однофазной керамики требуется другой режим спекания и/или использование спекающих добавок.

Полученные значения пропускания композитов  $MgO/Y_2O_3$  с содержанием MgO 50 и 30 об. % близки к теоретически достижимым и позволяют использовать данные материалы в создании оптических окон многих современных ИК-приборов для работы в диапазоне длин волн 2–5 мкм.

Механические характеристики материалов определяют параметры для расчета толщины оптических элементов, в т.ч. для оценки их применимости в приложениях, связанных с повышенными нагрузками в процессе эксплуатации. В табл. 2 представлены измеренные значения микротвердости полученных образцов на основе MgO и Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>.

Значение микротвердости чистого  $Y_2O_3$ , указанное в табл. 2, соответствует данным [25–27]. Для чистого оксида магния известные значения микротвердости варьируются в довольно широком диапазоне 6.4–13 ГПа [28, 29]. Такой разброс можно объяснить наличием дефектного слоя гидроксокарбоната магния на поверхности керамики MgO, а также различием размера зерен. Нами не принимались меры по защите поверхности оксида магния от воздействия воды и кислых газов атмосферы, поэтому полученное значение отражает

Содержание МдО, об. %	<i>HV</i> , ГПа	
100	$6.4 \pm 0.2$	
70	$10.7\pm0.2$	
50	$10.6\pm0.1$	
30	$10.5\pm0.2$	
0	$8.3\pm0.1$	

Таблица 2. Микротвердость керамических композитов на основе MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> разного состава

реальную микротвердость поверхности, которая будет у оптического элемента в обычных условиях эксплуатации. Низкая химическая устойчивость MgO обусловливает его крайне редкое использование в оптических приборах, несмотря на очень хорошую теплопроводность и широкий диапазон пропускания.

Микротвердость в серии композитов MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> в рамках доверительного интервала не различается. Похожие данные получены авторами [6, 7] для композиционных керамик MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, изготовленных методами ЭИПС и ГИП. Микротвердость композитов близка к соответствующим значениям для кремния и значительно превосходит значения для других широко используемых ИК-материалов диапазона 2-5 мкм (например, MgF<sub>2</sub>).

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Керамика на основе MgO и Y2O3 с разным объемным соотношением индивидуальных оксидов изготовлена в идентичных условиях горячим прессованием порошков, полученных методом СВС. Средний размер зерна керамических образцов имеет экстремальную зависимость от состава минимальное значение (173 нм) наблюдается при отношении MgO :  $Y_2O_3 = 50 : 50$  об. %, увеличение доли оксида магния приводит к более существенному росту зерен, чем увеличение доли оксида иттрия. Наибольшее пропускание в области 2-5 мкм, близкое к теоретическому пределу, достигнуто в образцах с содержанием оксида магния от 30 до 50 об. %. Микротвердость композитов в диапазоне составов от 30 до 70 об. % МдО совпадает в пределах погрешности HV = 10.5 - 10.7 ГПа и существенно превышает значения для индивидуальных оксидов иттрия и магния (8.3 и 6.4 ГПа соответственно).

#### БЛАГОДАРНОСТЬ

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 19-73-10127).

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Jiang D.T., Mukherjee A.K.* Spark Plasma Sintering of an Infrared-Transparent Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>−MgO Nanocomposite // J. Am. Ceram. Soc. 2010. V. 93. № 3. P. 769–773. https://doi.org/10.1111/j.1551-2916.2009.03444.x
- Harris D., Cambrea L., Johnson L. et al. Properties of an Infrared-Transparent MgO:Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> Nanocomposite // J. Am. Ceram. Soc. 2013. V. 96. № 12. P. 3828–3835. https://doi.org/10.1111/jace.12589
- 3. Xu S., Li J., Kou H., Shi Y., Pan Y., Guo J. Spark Plasma Sintering of Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-MgO Composite Nanopowder Synthesized by the Esterification Sol-Gel Route // Ceram. Int. 2015. V. 41. № 2. P. 3312-3317. https://doi.org/10.1016/j.ceramint.2014.10.120
- Kim D.-S., Lee J.-H., Sung R.J., Kim S.W., Kim H.S., Park J.S., Improvement of Translucency in Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> Ceramics by Two-Step Sintering Technique // J. Eur. Ceram. Soc. 2007. V. 27. P. 3629–3632. https://doi.org/10.1016/j.jeurceramsoc.2007.02.002
- Doherty R.D., Hughes D.A., Humphreys F.J., Jonas J.J., Jensen D.J., Kassner M.E., King W.E., McNelley T.R., McQueen H.J., Rollett A.D. Current Issues in Recrystallization: a Review // Mater. Sci. Eng., A. 1997. V. 238. P. 219–274. https://doi.org/10.1016/S0921-5093(97)00424-3
- Liu L., Morita K., Suzuki T. S., Kim B.-N. Effect of Volume Ratio on Optical and Mechanical Properties of Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/MgO Composites Fabricated by Spark-Plasma-Sintering Process // J. Eur. Ceram. Soc. 2021. V. 41. P. 2096–2105. https://doi.org/10.1016/j.jeurceramsoc.2020.10.074
- Stefanik T., Gentilman R., Hogan P. Nanocomposite Optical Ceramics for Infrared Windows and Domes // Proc. SPIE. 2007. V. 6545. P. 65450A. https://doi.org/10.1117/12.719312
- Permin D.A., Boldin M.S., Belyaev A.V., Balabanov S.S., Novikova A.V., Koshkin V.A., Murashov A.A., Ladenkov I.V., Popov A.A., Lantsev E.A., Khamaletdinova N.M. IR-Transparent MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> ceramics by Self-Propagating High-Temperature Synthesis and Spark Plasma Sintering // Ceram. Int. 2020. V. 46. № 10. Part B. P. 15786–15792.
  - https://doi.org/10.1016/j.ceramint.2020.03.124
- Permin D.A., Belyaev A.V., Koshkin V.A., Ladenkov I.V., Fedotova I.G. Effect of Hot Pressing Conditions on the Microstructure and Optical Properties of MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> Composite Ceramics // Inorg. Mater. 2021. V. 57. P. 858–866.

https://doi.org/10.1134/S0020168521080082

- Пермин Д.А., Беляев А.В., Кошкин В.А., Балабанов С.С., Попов П.А., Болдин М.С., Мурашов А.А., Сметанина К.Е., Ладенков И.В. Сравнение свойств композиционных керамик MgO/Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> И MgO/Gd<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, полученных методом горячего прессования // Инж.-физ. журн. 2022. Т. 95. № 5 (в печати).
- Xu S., Li J., Li C., Pan Y., Guo J. Hot Pressing of Infrared Transparent Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-MgO Nanocomposites Using Sol-Gel Combustion Synthesized Powders // J. Am. Ceram. Soc. 2015. V. 98. P. 1019–1026. https://doi.org/10.1111/jace.13375
- 12. Xu S., Li J., Li C., Pan Y., Guo J. Infrared Transparent Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/MgO Nanocomposites Fabricated by the Glu-

cose Sol–Gel Combustion and Hot Pressing Technique // J. Am. Ceram. Soc. 2015. V. 98. P. 2796–2802. https://doi.org/10.1111/jace.13681

 Ma H.J., Jung W.K., Baek C., Kim D.K. Influence of Microstructure Control on Optical and Mechanical Properties of Infrared Transparent Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/MgO Nanocomposite // J. Eur. Ceram. Soc. 2017. V. 37. P. 4902– 4911.

https://doi.org/10.1016/j.jeurceramsoc.2017.05.049

- Ma H.J., Jung W.K., Park Y., Kim D.K. A Novel Approach of an Infrared Transparent Er:Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/MgO Nanocomposite for Eye-Safe Laser Ceramics // J. Mater. Chem. C. 2018. V. 6. P. 11096–11103. https://doi.org/10.1039/C7TC05991D
- Ma H.J., Jung W.K., Yong S.-M., Choi D.H., Kim D.K. Microstructural Freezing of Highly NIR Transparent Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/MgO Nanocomposite Via Pressure-Assisted Two-Step Sintering // J. Eur. Ceram. Soc. 2019. V. 39. P. 4957–4964.

https://doi.org/10.1016/j.jeurceramsoc.2019.07.029

- Ma H.J., Kong J.H., Kim D.K. Insight into the Scavenger Effect of LiF on Extinction of a Carboxylate Group for Mid-Infrared Transparent Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-MgO Nanocomposite // Scr. Mater. 2020. V. 187. P. 37–42. https://doi.org/10.1016/j.scriptamat.2020.05.001
- Yong S.-M., Choi D.H., Lee K., Ko S.-Y, Cheong D.-I., Park Y.-J., Go S.-I. Study on Carbon Contamination and Carboxylate Group Formation in Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-MgO Nanocomposites Fabricated By Spark Plasma Sintering // J. Eur. Ceram. Soc. 2020. V. 40. P. 847–851. https://doi.org/10.1016/j.jeurceramsoc.2019.10.035
- Kryzhanovska O.S., Safronova N.A., Balabanov A.E., Yavetskiy R.P., Dobrotvorskaya M.V., Li J., Petrushenko S., Tolmachev A.V., Matveevskaya N.A., Shulichenko E.N., Mayorov V.Yu., Sofronov D. Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/MgO Highly-Sinterable Nanopowders for Transparent Composite Ceramics // Funct. Mater. 2019. V. 26. № 3. P. 829– 837.

https://doi.org/10.1111/j.1151-2916.1998.tb02583.x

- Safronova N.A., Kryzhanovska O.S., Dobrotvorska M.V., Balabanov A.E., Tolmachev A.V., Yavetskiy R.P., Parkhomenko S.V., Brodskii R.Ye., Baumer V.N., Kosyanov D.Yu., Shichalin O.O., Papynov E.K., Li J. Influence of Sintering Temperature on Structural and Optical Properties of Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-MgO Composite SPS ceramics // Ceram. Int. 2020. V. 46. P. 6537–6543.
- 20. Jiang N., Xie R.-J., Liu Q., Li J. Fabrication of Sub-Micrometer MgO Transparent Ceramics by Spark Plasma

Sintering // J. Eur. Ceram. Soc. 2017. V. 37. P. 4947–4953.

https://doi.org/10.1016/j.jeurceramsoc.2017.06.021

- Saito N., Matsuda S.-ichi, Ikegami T. Fabrication of Transparent Yttria Ceramics at Low Temperature using Carbonate-Derived Powder // J. Am. Ceram. Soc. 1998. V. 81. P. 2023–2028. https://doi.org/10.15407/fm26.04.829
- Balabanov S., Filofeev S., Kaygorodov A., Khrustov V., Kuznetsov D., Novikova A., Permin D., Popov P., Ivanov M. Hot Pressing of Ho<sub>2</sub>O<sub>3</sub> and Dy<sub>2</sub>O<sub>3</sub> Based Magneto-Optical Ceramics // Opt. Mater.: X 2022. V. 13. P. 100125. https://doi.org/10.1016/j.omx.2021.100125
- Nigara Y. Measurement of the Optical Constants of Yttrium Oxide // Jpn. J. Appl. Phys.1968. V. 7. P. 404– 408. https://doi.org/10.1143/JJAP.7.404
- Stephens R.E., Malitson I.H. Index of Refraction of Magnesium Oxide // J. Res. Natl. Inst. Stand. Technol. 1952. V. 49. P. 249–252. https://doi.org/10.6028/jres.049.025
- Ahmadi B., Reza S.R., Ahsanzadeh-Vadeqani M., Barekat M. Mechanical and Optical Properties of Spark Plasma Sintered Transparent Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> Ceramics // Ceram. Int. 2016. V. 42. P. 17081–17088. https://doi.org/10.1016/j.ceramint.2016.07.218
- Tani T., Miyamoto Y., Koizumi M., Shimada M. Grain size dependences of Vickers Microhardness and Fracture Toughness in Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> and Y<sub>2</sub>O<sub>3</sub> Ceramics // Ceram. Int. 1986. V. 12. P. 33–37. https://doi.org/10.1016/S0272-8842(86)80007-4
- An L.Q., Ito A., Goto T. Transparent Yttria Produced by Spark Plasma Sintering at Moderate Temperature and Pressure Profiles // J. Eur. Ceram. Soc. 2012. V. 32. P. 1035–1040. https://doi.org/10.1016/j.jeurceramsoc.2011.11.023
- Nishida T., Shiono T., Fujioka H., Nishikawa T. MgO and MgO–SiC Whisker Composite Ceramics Prepared by Hot-Forge Processing // Jpn. J. Mater. Sci. 1989. V. 38. P. 1241–1246. https://doi.org/10.2472/JSMS.38.1241
- Ehre D., Chaim R. Abnormal Hall–Petch Behavior in Nanocrystalline MgO Ceramic // J. Mater. Sci. 2008. V. 43. P. 6139–6143. https://doi.org/10.1007/s10853-008-2936-z