ЖУРНАЛ НЕОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ, 2019, том 64, № 1, с. 15–22

— КООРДИНАЦИОННЫЕ — СОЕДИНЕНИЯ —

УДК 547.1 186;539.26;546.151;548.315

КОМПЛЕКСНЫЕ СОЕДИНЕНИЯ СУРЬМЫ: $\{[2,6-(OMe)_2C_6H_3]_3SbCH_2C(O)OEt\}_2^+[Hg_2I_6]^{2-}$ и $\{[2,6-(OMe)_2C_6H_3]_3SbMe\}_2^+[HgI_4]^{2-} \cdot ДМСО. СИНТЕЗ И СТРОЕНИЕ$

© 2019 г. И. В. Егорова^{1,} *, В. В. Жидков¹, И. П. Гринишак¹, И. Ю. Багрянская^{2, 3}, Н. В. Первухина^{3, 4}, И. В. Ельцов³, Н. В. Куратьева^{3, 4}

¹Благовещенский государственный педагогический университет, Россия, 675000 Благовещенск, ул. Ленина, 104

²Новосибирский институт органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН,

Россия, 630090 Новосибирск, пр-т Академика Лаврентьева, 9

³Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,

Россия, 630090 Новосибирск, ул. Пирогова, 2

⁴Институт неорганической химии им. А.В. Николаева СО РАН,

Россия, 630090 Новосибирск, пр-т Академика Лаврентьева, 3

*e-mail: bgpu.chim.egorova@mail.ru Поступила в редакцию 07.12.2017 г. После доработки 19.02.2018 г. Принята к публикации 04.07.2018 г.

Установлено, что этилиодацетат и 1,4-дииодбутан алкилируют триарилсурьму Ar₃Sb с образованием

 $[Ar_3SbCH_2C(O)OEt]^+I^-$ и $[Ar_3Sb(CH_2)_4I]^+I^-$, $[Ar_3Sb(CH_2)_4SbAr_3]^{2+}I_2^-$, где Ar = 2,6-(OMe)_2C_6H_3. Взаимодействием $[Ar_3SbCH_2C(O)OEt]^+I^-$ и $[Ar_3SbMe]^+I^-$ с дииодидом ртути получены и исследо-

ваны методом PCA $[Ar_3SbCH_2C(O)OEt]_2^+[Hg_2I_6]^{2-}$ и $[Ar_3SbMe]_2^+[HgI_4]^{2-}$ · ДМСО. Атомы сурьмы и иода имеют искаженную тетраэдрическую координацию. Углы CSbC и IHgI находятся в интервалах 103.28(14)°-116.68(14)°, 103.7(4)°-115.5(4)° и 98.122(9)°-125.590(12)°, 102.66(2)°-115.64(2)°.

Ключевые слова: mpuc(2,6-диметоксифенил)сурьма, этилиодацетат, 1,4-дииодбутан, иодид *mpuc*(2,6-диметоксифенил)(этоксикарбонилметил)сурьмы, иодид *mpuc*(2,6-диметоксифенил)метилсурьмы, дииодид ртути, рентгеноструктурный анализ, ядерный магнитный резонанс **DOI:** 10.1134/S0044457X19010070

введение

Присоединение иодистого алкила к алкильным моно- и биядерным производным сурьмы(III), сопровождаемое образованием связей Sb-C, приводит к получению широкого ряда иодидов тетраалкилстибония общей формулы $[R_{3}R'Sb]^{+}I^{-}$ (R = Me, Et, *H*-Pr, *H*-Bu, *U30*-Bu, *H*-Am; R' = Me, Et) $\mu [R_2SbMe(CH_2)_nMeSbR_2]^{2+}I_2^- (R = Et,$ *трет*-Ви; n = 4, 6) соответственно [1–5]. Взаимодействием бромистого алкила и трибутилсурьмы получены сурьмаорганические соединения общей формулы $[Alk_3SbCH_2E]^+Br^-$, где Alk = H-Bu; $E = Ph, CH = CH_2, CH = CHC(O)OEt, C(O)OMe,$ CN, CH=CHR; R = Me, *н*-Pr, *изо*-Pr. Комплексы применяют в синтезе вторичных спиртов из соответствующих альдегидов R'CHO (R' = Ph, 4-ClC₆H₄, 4-MeC₆H₄, PhCH=CH, пиридин-2-ил, 4-BrC₆H₄) [6, 7]. Проведено алкилирование триэтил- и триметилсурьмы метиловым эфиром бромуксусной кислоты [8, 9].

Менее изучено взаимодействие галоидных алкилов с арильными соединениями сурьмы(III). Алкилирование диметил- и диэтилфенилсурьмы иодистым метилом приводит к образованию иодистого триалкилфенилстибония [10]. Долгое время не удавалось присоединить галоидные алкилы к соединениям сурьмы(III) с двумя или тремя ароматическими заместителями [3]. Поэтому для получения стибониевых солей [Ar₃RSb]⁺[BF₄]⁻ $(Ar = Ph, o-Tol, m-Tol, n-Tol, (3,4-Me)_2C_6H_3,$ $(2,4-Me)_2C_6H_3$, $(2,4,6-Me)_3C_6H_2$; R = Me, Ph) ucпользуют более активные алкилирующие агенты: борфториды триметилоксония или дифенилиодония [11-14]. Последующее действие иодида натрия приводит к соответствующим иодидным комплексам [7, 10]. Тетрафторборат триметилоксония и метилтрифторметансульфонат

алкилируют биядерное сурьмаорганическое соединение $1,2-(Ph_2Sb)_2C_6H_4$ с образованием комплексов [1,2-(Ph₂MeSb)₂C₆H₄][BF₄]₂ и [1,2- $(Ph_2MeSb)_2C_6H_4$][OTf], эффективно катализирующих гидросилилирование бензальдегида в мягких условиях [15]. Известен метод синтеза [Ph₃MeSb]⁺Cl⁻ взаимодействием бис(хлорметил)цинка и трифенилсурьмы с последующим гидролизом образующегося цинкорганического соединения [16]. Описано получение трифенилалкилстибониевых цвиттер-ионов, где алкилирующими агентами являлись дибромид бромметилиндия(III) или хлорангидрид фенилметансульфоновой кислоты в присутствии пероксида водорода [17, 18]. Присоединением галоидных алкилов к триарилсурьме получены галогениды тетраорганилсурьмы $[Ar_3RSb]^+X^ [Ar = 2,6-(OMe)_2C_6H_3; R = Me,$ Et, H-Bu, CH₂CH=CH₂; X = Cl, Br, I] [19].

Цель работы — исследование направленного синтеза стибониевых комплексов, содержащих потенциальные координирующие центры — атомы кислорода карбонильных и/или метоксильных групп — в органических заместителях при атоме сурьмы.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Изучена возможность алкилирования *mpuc*(2,6диметоксифенил)сурьмы этиловым эфиром иодуксусной кислоты и 1,4-дииодбутаном. Синтезированы и изучены методом ЯМР-спектроскопии иодид *mpuc*(2,6-диметоксифенил)(этоксикарбонилметил)сурьмы {[2,6-(OMe)₂C₆H₃]₃SbCH₂C(O)OEt}⁺I⁻ (1), иодид *mpuc*(2,6-диметоксифенил)(4-иодбутил)сурьмы {[2,6-(OMe)₂C₆H₃]₃Sb(CH₂)₄I}⁺I⁻ (2), иодид 1,4ди[*mpuc*(2,6-диметоксифенил)антимонил]бутана {[2,6-(OMe)₂C₆H₃]₃Sb(CH₂)₄Sb[C₆H₃(OMe)₂-2,6]₃}²⁺I⁻₂ (3).

Взаимодействием дииодида ртути с соединениями 1, $\{[2,6-(OMe)_2C_6H_3]_3SbMe\}^+I^-$ получены и исследованы методом РСА комплексные соединения ртути(II)

 $\left\{ \left[2,6\text{-}(OMe)_2C_6H_3 \right]_3 \text{SbCH}_2C(O)\text{OEt} \right\}_2^+ [Hg_2I_6]^{2-} (4) \right\}$

 $\mu \{ [2,6 - (OMe)_2 C_6 H_3]_3 SbMe \}_2^+ [HgI_4]^{2-} \cdot \square MCO (5).$

Реакции проводили при комнатной температуре (рис. 1).

Синтез 1. К 1.03 г *трис*(2,6-диметоксифенил)сурьмы (1.93 ммоль) в 10 мл хлороформа при перемешивании приливали 0.41 г (1.93 ммоль) этилового эфира моноиодуксусной кислоты. Реакционную смесь оставляли на 12 ч. Растворитель испаряли, твердый остаток промывали диэтиловым эфиром (5 × 10 мл). Получили 1.40 г (97%) соединения 1, $t_{пл} = 184^{\circ}$ С (разл.). ИК-спектр (v, см⁻¹): 3059, 3000, 2973, 2941, 2835, 1728, 1716, 1587, 1576, 1475, 1429, 1400, 1388, 1363, 1305, 1256, 1184, 1173,

1126, 1102, 1022, 891, 866, 804, 792, 775, 740, 713, 615, 594, 499.

	С	Н	0
Найдено, %:	44.56;	4.10;	16.52.
Для C ₂₈ H ₃₄ IO ₈ Sb			
вычислено, %:	45.00;	4.59;	17.13.

Спектр ЯМР¹Н, δ, м.д.: 0.88 т (3H, CH₂–C<u>H</u>₃, *J*7.2 Гц), 3.63 с (18H, CH₃–O), 3.65 с (2H, CH₂–Sb), 3.85 к (2H, C<u>H</u>₂–CH₃, *J*7.2 Гц), 6.65 д (6H, 3,5-Ph, *J*8.4 Гц), 7.49 т (3H, 4-Ph, *J*8.4 Гц).

Спектр ЯМР ¹³С{¹H}, δ, м.д.: 13.65 (<u>C</u>H₃-CH₂), 29.74 (CH₂-Sb), 56.52 (CH₃-O), 61.69 (CH₃-<u>C</u>H₂), 104.77 (1-Ph), 104.87 (3,5-Ph), 135.78 (4-Ph), 162.15 (2,5-Ph), 167.32 (C=O).

Синтез 2, 3. К 0.60 г (1.94 ммоль) 1,4-дииодбутана в 70 мл хлороформа по каплям при перемешивании в течение 30 мин приливали раствор 1.00 г (1.88 ммоль) *трис*(2,6-диметоксифенил)сурьмы в 100 мл хлороформа. Раствор перемешивали 15 мин. Растворитель испаряли, остаток промывали диэтиловым эфиром (5 × 20 мл). Выделили 1.42 г бесцветного мелкокристаллического продукта, представляющего собой, по данным ЯМР, смесь двух веществ: ~90% 2 и ~10% 3.

Для **2**. Спектр ЯМР ¹H, δ, м.д.: 1.74 м (2H, 2-Bu), 1.88 м (2H, 3-Bu), 2.77 м (2H, 1-Bu), 3.12 т (2H, 4-Bu, *J* 6.6 Гц), 3.62 с (18H, CH₃–O), 6.64 д (6H, 3,5-Ph, *J* 8.3 Гц), 7.47 т (3H, 4-Ph, *J* 8.4 Гц).

Спектр ЯМР ¹³С{¹H}, δ, м.д.: 6.11 (1-Bu), 25.65 (2-Bu), 25.73 (1-Bu), 35.00 (3-Bu), 56.52 (CH₃-O), 104.29 (1-Ph), 104.73 (3,5-Ph), 135.43 (4-Ph), 162.40 (2,5-Ph).

Для **3**. Спектр ЯМР ¹Н, δ, м.д.: 1.73 м (4H, 2,3-Ви), 2.77 м (4H, 1,4-Ви), 3.57 с (18H, CH₃–O), 6.63 д (6H, 3,5-Ph), 7.47 т (3H, 4-Ph).

Спектр ЯМР ¹³С{¹H}, б, м.д.: 26.00 (1,4-Ви), 27.32 (2,3-Ви), 56.71 (СН₃-О), 104.13 (1-Рh), 104.87 (3,5-Рh), 135.52 (4-Рh), 162.40 (2,5-Рh).

Синтез 4, 5. К 0.50 г (0.66 ммоль) соединения 1 в 20 мл ДМСО приливали раствор 0.30 г (0.66 ммоль) дииодида ртути в 10 мл ДМСО при перемешивании. Растворитель испаряли. Получили 0.78 г (97%) светло-зеленых кристаллов комплекса 4, $t_{nn} = 185^{\circ}$ С.

ИК-спектр (v, см⁻¹): 3086, 3069, 3001, 2972, 2937, 2834, 1724, 1587, 1576, 1471, 1427, 1385, 1362, 1306, 1286, 1257, 1180, 1102, 1032, 1017, 889, 869, 804, 800, 781, 771, 740, 715, 708, 617, 596, 584, 499.

	С	Н	0
Найдено, %:	27.60;	2.73;	10.60.
Для C ₅₆ H ₆₈ Hg ₂ I ₆ O ₁₆ Sb ₂			
вычислено, %:	27.99;	2.85;	10.65.



 $a - ICH_2C(O)OEt$, $b - HgI_2$, $c - CH_3I$, $d - ICH_2(CH_2)_2CH_2I$.



Соединение 5 получали аналогично из 0.50 г (0.74 ммоль) иодида *трис*(2,6-диметоксифенил)метилстибония, синтезированного в соответствии с [19], и 0.17 г (0.37 ммоль) дииодида ртути. Получили 0.65 г (97%) светло-зеленых кристаллов комплекса 5, $t_{пл} = 168^{\circ}$ С.

ИК-спектр (v, см⁻¹): 3151, 3066, 3024, 3006, 2991, 2970, 2937, 2848, 2835, 1587, 1576, 1471, 1427, 1303, 1257, 1172, 1151, 1102, 1035, 1020, 950, 891, 829, 781, 773, 740, 717, 696, 594.

 $\begin{array}{ccccc} C & H & O \\ \mbox{Найдено}, \%: & 33.07; & 3.61; & 10.70. \\ \mbox{Для} \ C_{50} \mbox{H}_{60} \ \mbox{HgI}_4 \mbox{O}_{12} \mbox{Sb}_2 \cdot 0.92 \mbox{C}_2 \mbox{H}_6 \mbox{SO} \\ \ \mbox{(C}_{51.84} \mbox{H}_{65.52} \mbox{HgI}_4 \mbox{O}_{12.92} \mbox{S}_{0.92} \mbox{Sb}_2) \\ \mbox{вычислено}, \%: & 33.18; & 3.53; & 11.02. \end{array}$

ИК-спектры соединений снимали на Фурьеспектрометре ФСМ 2202 в интервале 500–7000 см⁻¹

ЖУРНАЛ НЕОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ том 64 № 1 2019

в таблетках с КВг. Элементный анализ выполняли на СНN-анализаторе Carlo Erba (модель 1106).

Спектры ЯМР регистрировали на спектрометре Bruker Avance III 500 с рабочей частотой 500.03 МГц для ядер ¹Н и 125.73 МГц для ядер ¹³С. Спектры записывали в растворе 25 мг соединения в 0.6 мл CDCl₃. В качестве стандартов использовали сигналы растворителя: $\delta = 7.26$ м.д. для остаточных протонов в спектре ЯМР ¹Н и $\delta = 77.23$ м.д. для спектров ЯМР ¹³С. Отнесение сигналов проводили на основании гомоядерной ¹Н,¹Н-COSY, гетероядерных ¹³С,¹Н-НМВС и ¹³С,¹Н-НSQC двумерных корреляций.

РСА соединений 4, 5 выполнен на дифрактометре КАРРА АРЕХ II (Bruker) с двухкоординатным ССD-детектором (MoK_{α} -излучение, графитовый монохроматор, ω — ϕ -сканирование). Структуры расшифрованы прямым методом и уточнены полноматричным методом наименьших квадратов в анизотропном приближении по программе



Рис. 2. ¹³C, ¹H-HMBC корреляционные спектры соединений **1** и **2**.

Параметр	4	5	
Формула	$C_{56}H_{68}Hg_2I_6O_{16}Sb_2$	$C_{51.84}H_{65.52}HgI_4O_{12.92}S_{0.92}Sb_2$	
Μ	2403.18	1876.57	
Температура, К	200(2)	173(2)	
Сингония	Моноклинная		
Пр. гр.	C2/c	$P2_1/n$	
<i>a</i> , Å	28.2103(12)	17.8459(9)	
b, Å	11.2798(5)	30.1024(16)	
c, Å	23.1211(8)	24.3373(13)	
β, град	104.929(1)	106.236(2)	
V, Å ³	7108.9(5)	12552.7(11)	
Ζ	4	8	
$ ho_{\rm выч}$, г/см ³	2.245	1.986	
$\mu(MoK_{\alpha}), { m Mm}^{-1}$	7.721	5.347	
<i>F</i> (000)	4448	7109	
Размеры кристалла, мм	$0.60 \times 0.45 \times 0.20$	$0.65 \times 0.45 \times 0.35$	
Диапазон углов θ, град	2.07-30.07	1.26-26.37	
Число измеренных рефлексов	81829	295857	
Число независимых рефлексов	10421 ($R_{\rm int} = 0.0386$)	25677 ($R_{\rm int} = 0.0626$)	
Пропускание, min/max	0.0903/0.3073	0.1287/0.2562	
$GOOF$ по F^2	1.012	1.089	
R -фактор по $I > 2\sigma(I)$	$R_1 0.0305, wR_2 0.0799$	$R_1 0.0524, wR_2 0.0967$	
<i>R</i> -фактор по всем отражениям	$R_1 = 0.0376, wR_2 = 0.0839$	$R_1 = 0.1002, wR_2 = 0.1092$	
Остаточная электронная плотность, max/min. $e/Å^3$	2.491/-2.252	1.773/-2.342	

Таблица 1. Кристаллографические характеристики соединений 4 и 5, данные эксперимента и параметры уточнения структур



Рис. 3. Общий вид катиона $\{[2,6-(OMe)_2C_6H_3]_3SbCH_2C(O)OEt\}^+$ и аниона $[Hg_2I_6]^{2-}$ соединения **4**. Атомы водорода не показаны.

SHELXL-97 [20]. Положение атомов водорода рассчитано геометрически и уточнено в модели "наездника" (параметры атомов водорода рассчитаны в каждом цикле уточнения по координатам соответствующих атомов углерода). В соединении **5** частично разупорядочены анион [HgI₄]²⁻ и молекула ДМСО (второе положение молекулы растворителя не определено). Основные кристаллографические характеристики соединений **4**, **5**, результаты эксперимента и параметры уточнения структур приведены в табл. 1. Данные РСА соединений **4**, **5** депонированы в Кембриджском центре кристаллографических данных (ССDС, № 1549982, 1549983).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Одномерные спектры ЯМР на ядрах ¹Н и ¹³С соединений **1–3** по положению и интенсивности сигналов не противоречили предполагаемому присоединению этилиодацетата и 1,4-дииодбутана к *mpuc*(2,6-диметоксифенил)сурьме, но и не подтверждали его однозначно. Для адресного отнесения сигналов и подтверждения структур стибониевых соединений были записаны двумерные ¹³С,¹Н-корреляционные спектры. Анализ полученных данных свидетельствует об образовании в **1** и **2** новой связи Sb–C_{Alk}. В двумерных спектрах соединений отчетливо наблюдаются кросс-пики, соответствующие взаимодействию присоединенной к атому сурьмы метиленовой группы с *unco*углеродом фенильного фрагмента (рис. 2). Для соединения **3** данный сигнал зарегистрировать не удалось ввиду того, что в составе анализируемой смеси содержание продукта незначительно (~10%). Однако отсутствие принадлежащих данному соединению сигналов в высоком поле в спектре ЯМР ¹³С, характерных для фрагмента со связью С–I, позволяет предположить замещение обоих атомов галогена в 1,4-дииодбутане. Другим подтверждением симметричности структуры **3** служит наличие всего двух сигналов алифатического фрагмента в спектрах ЯМР ¹Н и ¹³С.

Состав комплексов **4** и **5**, образующихся в реакциях HgI_2 с **1** и { $[2,6-(OMe)_2C_6H_3]_3SbMe$ }⁺I⁻, определяется мольным соотношением реагентов (1 : 1, 1 : 2). Согласно данным РСА, в центросимметричном биядерном анионе $[Hg_2I_6]^{2-}$ атомы ртути имеют искаженную тетраэдрическую координацию (углы IHgI составляют 98.122(9)°– 125.590(12)°, рис. 3).

Концевые атомы иода более прочно связаны с атомами ртути (Hg–I_{конц} 2.6874(4), 2.6945(3) Å) по сравнению с двухкоординированными мостиковыми атомами иода (Hg–I_{мост} 2.9246(4), 2.9260(4) Å). Эти значения сравнимы с параметрами комплексов [Ph₄Sb]₂⁺[Hg₂I₆]^{2–}, [*n*-Tol₄Sb]₂⁺[Hg₂I₆]^{2–} (Hg–I_{конц} 2.6910(4) и 2.6996(4); 2.7028(3) и 2.7222(3) Å; Hg–I_{мост} 2.8250(4) и 3.0748(5); 2.8539(3) и 2.9163(3) Å) [21]. Плоскости Hg(1)I(2)Hg(1a)I(2a) и I(1)I(3)I(1a)I(3a) практически взаимно перпендикулярны, угол между ними составляет 87.47°.



Рис. 4. Фрагмент упаковки структуры соединения 4. Атомы водорода не показаны.

Концевые атомы иода посредством взаимодействий I...I (3.944 Å) формируют вдоль оси *с* цепочки из анионов $[Hg_2I_6]^{2-}$ (рис. 4).

В элементарной ячейке комплекса **5** присутствуют четыре структурно неэквивалентных катиона $\{[2,6-(OMe)_2C_6H_3]_3SbMe\}^+$ и два аниона $[HgI_4]^{2-}$ (рис. 5). В тетраэдрических анионах углы IHgI составляют 102.66(2)°-115.64(2)°. Расстояния Hg–I неравноценны (2.670(5)-2.956(7) Å), что также имело место в комплексе $[n-Tol_4Sb]_2^+[HgI_4]^{2-}$ (2.7719(13)-2.7908(12) Å) [21].

В катионах соединений **4**, **5** между атомами сурьмы и кислорода метоксигрупп имеет место дополнительная координация (расстояния Sb...O 2.853–2.895 Å, сумма ван-дер-ваальсовых радиусов Sb и O 3.7 Å [22]), приводящая к появлению в тетраэдрической структуре вклада тригонально-бипирамидальной составляющей (рис. 3, 5). Наблю-

дается отклонение валентных углов CSbC $(103.28(14)^{\circ}-116.68(14)^{\circ} в 4, 103.7(4)^{\circ}-115.5(4)^{\circ} в 5)$ от идеального для тетраэдра значения. Длины связей равны: Sb-C_{Alk} 2.140(4), Sb-C_{Ar} 2.085(3)-2.093(3) Å в 4; Sb-C_{Me} 2.085(10)-2.113(9), Sb-C_{Ar} 2.051(9)-2.114(8) Å в 5 (сумма ковалентных радиусов Sb и C составляет 2.18 Å [22]).

Отметим близость длин связей Sb-C_{Ar}, валентных углов CSbC в катионах **4**, **5** и оксиде *mpuc*(2,6диметоксифенил)сурьмы (2.073(4)–2.098(5) Å, 107.47(18)°–116.24(18)° [23]).

Карбонильные атомы кислорода участвуют в образовании водородных связей $C_{Ar}(21)$ — H(21)...O(06) (H...O 2.493 Å), объединяя катионы соединения **4** в цепочку вдоль оси *b* (рис. 6). Включение в координационную сферу атома ртути молекулы растворителя имеет место в анионе $[HgI_3(ДMCO)]^-$ [24]. Однако в соединении **5** молекулы ДМСО участвуют лишь в образовании слабых

Рис. 5. Независимая часть структуры соединения 5. Атомы водорода, вторая компонента разупорядочения анион-растворитель и некоторые обозначения атомов не показаны.

Рис. 6. Фрагмент упаковки структуры соединения 4. Пунктиром показаны водородные связи, формирующие цепочки катионов вдоль оси *b*.

водородных связей О...Н–С_{Ar} (О...Н 2.48–2.67 Å) с катионом стибония.

Полосы поглощения в ИК-спектрах соединений 1–5 отнесены в соответствии с данными [23, 25]. Частоты колебаний связей в спектрах 1, 4, 5 находятся при 1102 см⁻¹ [v_s (O–C_{Alk})]; 1022, 1256 (1), 1017, 1257 (4), 1020, 1257 (5) см⁻¹ [v_{as} (C_{Me}–O–C_{Ar})]; 2835, 2941 (1), 2834, 2937 (4), 2835, 2937 (5) см⁻¹ [$v_{s,as}$ (C–H)]; 1716, 1728 (1), 1724 (4) см⁻¹ [v_{as} (OCO)].

выводы

Изучено алкилирование mpuc(2,6-диметоксифенил)сурьмы, позволяющее расширитьряд стибониевых солей. Состав стибониевых $катионов {<math>[2,6-(OMe)_2C_6H_3]_3SbCH_2C(O)OEt$ }⁺, { $[2,6-(OMe)_2C_6H_3]_3Sb(CH_2)_4I$ }⁺, { $[2,6-(OMe)_2C_6H_3]_3Sb(CH_2)_4Sb[C_6H_3(OMe)_2-2,6]_3$ }²⁺

определяется природой алкилирующего агента: этилиодацетата и 1,4-дииодбутана. Предложен синтетический подход и установлена структура неизвестных ранее меркуратов триарилалкилстибония:

 $\{[2,6-(OMe)_2C_6H_3]_3$ SbCH₂C(O)OEt $\}^+_2$ [Hg₂I₆]²⁻ и

 $\{[2,6-(OMe)_2C_6H_3]_3$ SbMe $\}_2^+$ [HgI₄]²⁻, содержащих потенциальные координирующие центры в органических заместителях при атоме сурьмы.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Авторы работы выражают благодарность Химическому сервисному центру коллективного пользования СО РАН за проведение рентгеноструктурного анализа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Doering W.E., Hoffmann A.K. // J. Am. Chem. Soc. 1955. V. 77. № 3. P. 521. doi 10.1021/ja01608a003
- Brinnand M.E., Dyke W.J.C., Jones W.H., Jones W.J. // J. Chem. Soc. 1932. P. 1815. doi 10.1039/JR9320001815
- 3. Кочешков К.А., Сколдинов А.П., Землянский Н.Н. Методы элементоорганической химии. Сурьма, висмут. М.: Наука, 1976. С. 184.
- Issleib K., Hamann B. // Z. Anorg. Allg. Chem. 1965.
 V. 339. № 5–6. P. 289. doi 10.1002/zaac.19653390509
- Issleib K., Hamann B., Schmidt L. // Z. Anorg. Allg. Chem. 1965. V. 339. № 5–6. P. 298. doi 10.1002/zaac.19653390510

- Huang Y.-Z., Liao Y. // J. Org. Chem. 1991. V. 56. № 4. P. 1381. doi 10.1021/jo00004a010
- Huang Y.-Z., Zhang L.-J., Chen C., Guo Z.-G. // J. Organomet. Chem. 1991. V. 412. № 1–2. P. 47. doi 10.1016/0022-328X(91)86040-W
- Issleib K., Linder R. // Justus Liebigs Annalen der Chemie. 1967. V. 707. № 1. P. 120. doi 10.1002/jlac.19677070119
- Balàzs G., Balàzs L., Breunig H.J., Lork E. // Appl. Organomet. Chem. 2002. V. 16. № 1. P. 155. doi 10.1002/aoc.255
- Grüttner G., Wiernik M. // Chem. Ber. 1915. V. 48. № 2. P. 1759. doi 10.1002/cber.19150480271
- Henry M.C., Wittig G. // J. Am. Chem. Soc. 1960. V. 82. № 3. P. 563. doi 10.1021/ja01488a017
- 12. Henning D., Kempter G., Ahrens E. et al. // Z. Chem. 1967. V. 7. № 12. P. 463. doi 10.1002/zfch.19670071213
- Henning D., Kempter G., Worlitzer K.-D. // Z. Chem. 1969. V. 9. № 8. P. 306. doi 10.1002/zfch.19690090813
- 14. *Макарова Л.Г., Несмеянов А.Н. //* Изв. АН СССР. ОХН. 1945. № 6. С. 617.
- 15. *Hirai M., Cho J., Gabbai F.P.* // Chem. Eur. J. 2016. V. 22. № 19. P. 6537. doi 10.1002/chem.201600971
- Wittig G., Schwarzenbach K. // Justus Liebigs Annalen der Chemie. 1961. V. 650. № 1. P. 1. doi 10.1002/ jlac.19616500102
- Felix L.A., Oliveira C.A.F., Kross R.K. et al. // J. Organomet. Chem. 2000. V. 603. № 1–2. P. 203. 10.1016@S0022-328X(00)00178-9
- 18. *Пакусина А.П.* Автореф. дис. ... докт. хим. наук. Иркутск, 2006. 36 с.
- Wada M., Miyake S., Hayashi S. et al. // J. Organomet. Chem. 1996. V. 507. № 1–2. P. 53. doi 10.1016/0022-328X(95)05716-3
- Sheldrick G.M. SHELX-97, Programs for Crystal Structure Analysis (Release 97-2), University of Göttingen, Germany, 1997.
- 21. Cambridge Structural Database System, V. 5.38. 2016.
- Бацанов С.С. // Журн. неорган. химии. 1991. Т. 36. № 12. С. 3015 [*Batsanov S.S.* // Russ. J. Inorg. Chem. 1991. V. 36. Р. 1694].
- Егорова И.В., Жидков В.В., Гринишак И.П., Родионова Н.А. // Журн. общ. химии. 2016. Т. 86. № 11. С. 1841 [Egorova I.V., Zhidkov V.V., Grinishak I.P., Rodionova N.A. // Russ. J. Gen. Chem. V. 86. № 11. P. 2484. doi 10.1134/S1070363216110141].
- 24. Cramer R.E., Carrie M.J.J. // Inorg. Chem. 1990. V. 29. P. 3902. doi 10.1021/ic00344a052
- Smith B.C. Infrared Spectral Interpretation: A Systematic Approach. Boca Raton, FL. CRC Press, 1998. P. 288.