_ НЕОРГАНИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ _ И НАНОМАТЕРИАЛЫ

УЛК 661.937.2+544.6.018.464

КИСЛОРОДОПРОНИЦАЕМЫЙ МЕМБРАННЫЙ МАТЕРИАЛ $Bi_{1.4}Er_{0.6}Ru_2O_7-50$ МАС. % δ - Bi_2O_3 , ПОЛУЧЕННЫЙ КРИСТАЛЛИЗАЦИЕЙ ИЗ ЧАСТИЧНО РАСПЛАВЛЕННОГО СОСТОЯНИЯ

© 2021 г. П. Е. Дергачева^а, И. В. Кульбакин^{а, *}, А. А. Ашмарин^а, Д. Д. Титов^а, С. В. Федоров^а

^аИнститут металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова РАН, Ленинский пр-т, 49, Москва, 119334 Россия *e-mail: ivkulbakin@mail.ru

Поступила в редакцию 15.02.2021 г. После доработки 01.03.2021 г. Принята к публикации 03.03.2021 г.

В результате взаимодействия $Bi_3Ru_3O_{11}$ и $Bi_{1.6}Er_{0.4}O_3$ при 900° С и кристаллизации из частично расплавленного состояния получен высокоплотный керамический композит $Bi_{1.4}Er_{0.6}Ru_2O_7-50$ мас. % δ - Bi_2O_3 , стабильный в диапазоне температур $730-820^{\circ}$ С. Проведены рентгенофазовый анализ и дилатометрия, исследованы микроструктура и транспортные свойства полученного композита. Установлено, что при охлаждении композита ниже 730° С формируется метастабильная модификация γ - Bi_2O_3 , устойчивая до комнатной температуры и препятствующая растрескиванию при термоциклировании, объяснены причины данного явления. Показано, что композит обладает смешанной ионно-электронной проводимостью и коэффициентом проницаемости по кислороду \sim 1.8×10^{-8} моль см $^{-1}$ с $^{-1}$ при 800° С, что указывает на перспективу его использования в качестве ионно-транспортных мембран для получения чистого кислорода из воздуха.

Ключевые слова: керамический композит, смешанная проводимость, ионно-транспортная мембрана, кислород

DOI: 10.31857/S0044457X21080043

ВВЕДЕНИЕ

С каждым годом все активнее развиваются технологии селективного выделения чистого кислорода из воздуха и других кислородсодержащих газовых смесей при помощи плотных ионнотранспортных мембран со смешанной ионноэлектронной проводимостью [1-3], работающих при 600-1000°C. Так, традиционно используемые для получения кислорода перовскитные мембраны при работе в средней области температур (<800°С) склонны к растрескиванию и сорбции "кислых" газов (CO_2 и SO_2) из атмосферы [4–6], поэтому актуален поиск новых материалов мембран. Перспективными материалами таких мембран могут стать керамические композиты на основе рекордсмена по кислород-ионной проводимости при 730-820°C - нестабилизированного δ -Bi₂O₃ (~2 См/см) [7]. Однако получение материалов на основе чистого δ -Bi₂O₃ затруднительно из-за значительного изменения объема и растрескивания вследствие полиморфных превращений $\delta \to \beta \to \alpha$ при охлаждении [8]. Проблему растрескивания можно решить в композитах на его основе с химически и термически совместимым электронопроводящим компонентом за счет обратимого метастабильного превращения δ -Bi₂O₃ $\leftrightarrow \gamma$ -Bi₂O₃ при термоциклировании благодаря принципу ориентационного и размерного соответствия Данкова—Конобеевского [9]. Такой подход был успешно реализован в композитах In_2O_3 —55 мас. % δ -Bi $_2O_3$ [10] и NiO—54 мас. % δ -Bi $_2O_3$ [11], однако уровень их электронной проводимости и проницаемости по кислороду был недостаточно высок. Настоящая работа посвящена получению и исследованию керамического композита $Bi_{1.4}Er_{0.6}Ru_2O_7$ —50 мас. % δ -Bi $_2O_3$, в котором также может быть реализован этот подход, но достигнуты более высокая электронная проводимость и коэффициент проницаемости по кислороду.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

В качестве исходных реагентов использовали оксиды висмута, эрбия и рутения(IV) квалификации "ос. ч.", а также этиловый спирт квалификации "х. ч.". $\text{Вi}_3\text{Ru}_3\text{O}_{11}$ и $\text{Bi}_{1.6}\text{Er}_{0.4}\text{O}_3$ получали твердофазным обжигом шихт исходных оксидов, взятых в соответствующих мольных соотношениях. Гомогенизацию шихт проводили в планетарной мельнице Pulverisette 5 (Fritsch GmbH, Германия) в этиловом спирте (20% от общей массы порош-

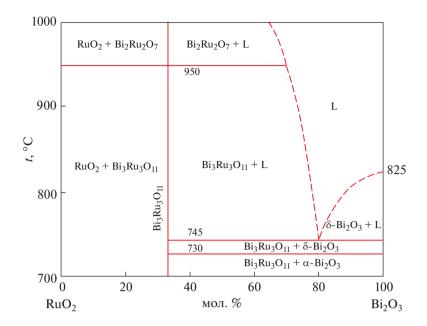


Рис. 1. Диаграмма состояния системы RuO_2 — Bi_2O_3 [12].

ков) с использованием агатовых барабанов и шаров (соотношение по массе порошка и шаров -1:5, скорость вращения барабанов -200 об/мин, продолжительность -30 мин). Далее шихты для синтеза $\mathrm{Bi_3Ru_3O_{11}}$ и $\mathrm{Bi_{1.6}Er_{0.4}O_3}$ выдерживали в течение 3 ч при $90^{\circ}\mathrm{C}$ в сушильном шкафу для удаления спирта, после чего обжигали в алундовых тиглях при 700 и $800^{\circ}\mathrm{C}$ соответственно в течение 24 ч с промежуточным помолом. Состав полученных соединений $\mathrm{Bi_3Ru_3O_{11}}$ и $\mathrm{Bi_{1.6}Er_{0.4}O_3}$ контролировали при помощи рентгенофазового анализа (Shimadzu, Япония).

Керамический композит $Bi_{1.4}Er_{0.6}Ru_2O_7$ -50 мас. % Ві₂О₃ получали из приготовленной по аналогичной методике смешением в планетарной мельнице шихты на основе Bi₃Ru₃O₁₁ и $Bi_{1.6}Er_{0.4}O_3$, взятых в необходимых массовых соотношениях. Далее к высушенной шихте добавляли 5 мас. % 10%-ного водного раствора поливинилового спирта и подвергали холодному одноосному прессованию при 200 МПа в бруски $(5 \times 5 \times 20 \text{ мм})$ и таблетки (диаметр 10 мм, толщина 2 мм). Образцы нагревали со скоростью 2 град/мин и обжигали на воздухе при 800°C в течение 8 ч с последующим жидкофазным спеканием при 900°C в течение 2 ч, затем медленным охлаждением (2 град/мин) и кристаллизацией из частично расплавленного состояния. Условия синтеза композита подбирали эмпирически исходя из диаграммы состояния системы RuO₂-Bi₂O₃ (рис. 1) [12].

Фазовый состав композита после твердофазного обжига, в процессе жидкофазного спекания при 900°С и после охлаждения ниже 700°С определяли

методом РФА на дифрактометре XRD-6000 с высокотемпературной приставкой HA-1001 (Shimadzu, Япония). Рентгенограммы снимали в интервале углов 2θ от 10° до 61° с шагом 0.1° . Расшифровку полученных рентгенограмм осуществляли с помощью базы данных дифрактограмм ICDD PDF-2.

Поверхности брусков шлифовали на материалографическом оборудовании Tegra System (Struers, Дания), затем проводили измерения электропроводности по методике, описанной в работе [13]. Электропроводность измеряли при охлаждении от 900 до 700°C с шагом 25°C и выдержкой в течение 30 мин при каждой температуре для достижения стационарного состояния.

Поверхность таблеток шлифовали до толщины 1.8 мм, после чего проводили газохроматографические измерения потока кислорода при 730, 750, 775 и 800°С по методике, описанной в работе [13]. Коэффициент проницаемости по кислороду ($K_{\rm O_2}$) полученного керамического композита ${\rm Bi}_{1.4}{\rm Er}_{0.6}{\rm Ru}_2{\rm O}_7{\rm -50}$ мас. % $\delta{\rm -Bi}_2{\rm O}_3$ в сравнении с другими мембранными материалами на основе оксида висмута [10, 11] оценивали по формуле:

да висмута [10, 11] оценивали по
$$K_{\mathrm{O}_2} = \frac{j_{\mathrm{O}_2} L}{\ln \frac{P_{\mathrm{O}_2}'}{P_{\mathrm{O}_2}''}},$$
 (1)

где $j_{\mathrm{O_2}}$ — поток кислорода, $P'_{\mathrm{O_2}}$ и $P''_{\mathrm{O_2}}$ — парциальное давление кислорода по обе стороны мембраны $\left(P'_{\mathrm{O_2}} \geqslant P''_{\mathrm{O_2}}\right)$, L — толщина мембраны.

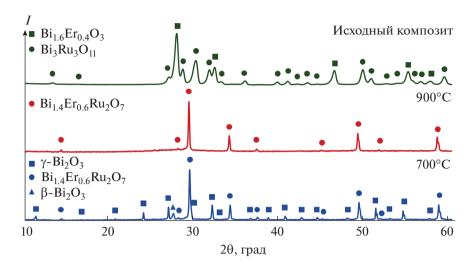


Рис. 2. Рентгенограммы исходного композита $Bi_3Ru_3O_{11}-Bi_{1.6}Er_{0.4}O_3$ при комнатной температуре, композита $Bi_{1.4}Er_{0.6}Ru_2O_7-Bi_2O_3$ при 700°C.

Микроструктуру композита, охлажденного до комнатной температуры после проведения газохроматографических испытаний, изучали с помощью растрового электронного микроскопа JSM-7401F (Jeol, Япония), анализируя поверхность шлифа в режиме обратнорассеянных электронов при ускоряющем напряжении 5 кВ. Измерение линейного термического расширения этого же композита, шлифованного до диаметра 5 мм и толщины 1.5 мм, осуществляли на дилатометре DIL 402 С (Netzsch—Geratebau GmbH, Германия) в атмосфере аргона в диапазоне температур 25—850°С при нагревании и охлаждении печи со скоростью 5 град/мин.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Рентгенограмма керамического композита $Bi_{1.4}Er_{0.6}Ru_2O_7$ -50 мас. % Bi_2O_3 представлена на рис. 2. В результате взаимодействия исходных Bi₃Ru₃O₁₁ (JCPDS № 52-0271, пр. гр. $Pn\overline{3}$, a == 9.304 Å) и Bi₁₆Er₀₄O₃ (JCPDS № 34-0377, пр. гр. $Fm\overline{3}m$, a = 5.502 Å) при 900°C формируется расплав и твердый раствор $Bi_{1.4}Er_{0.6}Ru_2O_7$, изоструктурный пирохлору Ві₂Ru₂O₇ (JCPDS № 82-2002, пр. гр. $Fd\overline{3}m$, a = 10.2934 Å). Параметр кристаллической решетки $\mathrm{Bi}_{1.4}\mathrm{Er}_{0.6}\mathrm{Ru}_2\mathrm{O}_7$ при комнатной температуре равен 10.255 Å, что немного отличается от рассчитанного по правилу Вегарда гипотетического параметра $a(Bi_{1.4}Er_{0.6}Ru_2O_7)$ = $0.7a(Bi_2Ru_2O_7) + 0.3a(Er_2Ru_2O_7, JCPDS \ No. 28-0412,$ пр. гр. $Fd\overline{3}m$, a = 10.116 Å), составившего 10.240 Å. Различие экспериментального и гипотетического параметров решетки $Bi_{1.4}Er_{0.6}Ru_2O_7$, также наблюдавшееся в ряде других твердых растворов $Bi_{2-x}Ln_xRu_2O_7$ [14, 15], обусловлено нелинейным изменением угла RuORu в структуре пирохлора в зависимости от содержания лантаноида (x) в составе и, соответственно, нелинейным изменением характера проводимости [16]. При кристаллизации из расплава ниже 820°C образуется модификация δ -Bi₂O₃ со структурой флюорита (JCPDS № 77-0374, пр. гр. Fm3m, a == 5.648 Å), переходящая ниже 730°C в метастабильную модификацию у-Bi₂O₃ со структурой силленита (пр. гр. I23, a = 10.250 Å) [17]. На рентгенограмме композита $Bi_{14}Er_{06}Ru_{2}O_{7}-50$ мас. % Ві₂О₃ при 700°С также присутствуют следы промежуточной тетрагональной модификации β-Ві₂О₃ (JCPDS № 78-1793, пр. гр. $P\overline{4}2_1c$, a = 7.741 Å, c = $= 5.634 \,\text{Å}$), исчезающей ниже 650° С и также превращающейся в у-Ві₂О₃. Следует отметить, что наличие пиков низкотемпературной моноклинной модификации α-Ві₂О₃ при охлаждении до комнатной температуры не обнаружено даже в следовых количествах.

Примечательно, что формирование следов метастабильной фазы силленита состава $Bi_{12}RuO_{20}$ в системе Ві₂О₃-RuO₂ наблюдали ранее лишь ниже 630°С [18], при этом основной фазой при охлаждении ниже 730°C являлась стабильная модификация α -Bi₂O₃, образование которой из δ -Bi₂O₃ чаще всего приводит к растрескиванию материала. В нашем случае растрескивание материала при термоциклировании не наблюдалось, а обратимость метастабильного равновесия δ -Bi₂O₃ \leftrightarrow γ -Bi₂O₃ сохранялась в том числе при термоциклировании композита. По-видимому, это можно объяснить близостью параметров кристаллических решеток силленита γ -Bi₂O₃ (a = 10.250 Å) и твердого раствора $Bi_{14}Er_{06}Ru_{2}O_{7}$ со структурой пирохлора (a == 10.255 Å) и принципом ориентационного и раз-

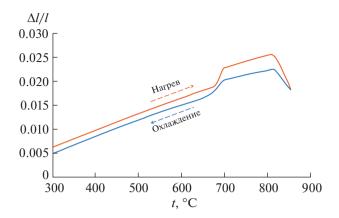


Рис. 3. Температурная зависимость линейного термического расширения ($\Delta l/l$) композита $\mathrm{Bi}_{1.4}\mathrm{Er}_{0.6}\mathrm{Ru}_2\mathrm{O}_7-50$ мас. % $\mathrm{Bi}_2\mathrm{O}_3$ при 300 $-850^\circ\mathrm{C}$.

мерного соответствия Данкова—Конобеевского, который наблюдался ранее в системе In_2O_3 — Bi_2O_3 [19]. Действительно, исследование термических свойств композита подтвердило, что значительного изменения объема при циклировании процессов нагревания—охлаждения не происходит (рис. 3), что решает проблему растрескивания, характерную для материалов на основе чистого нестабилизированного оксида висмута. Оцененный при $300-650^{\circ}$ С коэффициент линейного термического расширения композита $Bi_{1.4}Er_{0.6}Ru_2O_7$ —50 мас. % Bi_2O_3 составил 3.2×10^{-5} K⁻¹, это значение коррелирует с таковым для композита $In_{1.985}Zr_{0.015}O_{3+\delta}$ —50 мол. % Bi_2O_3 [20].

Микроструктура керамического композита $Bi_{14}Er_{06}Ru_{2}O_{7}-50$ мас. % $Bi_{2}O_{3}$, полученного в результате медленной кристаллизации из расплава ниже 820°C и охлажденного после проведения газохроматографических испытаний при 730-800°С, представлена на рис. 4. Видно, что наблюдаются три структурные составляющие: светлая $(\gamma-Bi_2O_3)$, серая (твердый раствор $Bi_{1.4}Er_{0.6}Ru_2O_7$) и темная (поры). Пористость, по-видимому, сформировалась в результате выделения кислорода при разложении Ві₃Ru₃O₁₁, что коррелирует с диаграммой состояния системы RuO₂-Bi₂O₃ (рис. 1) [12] и подтверждается термогравиметрическими исследованиями композита, фиксирующими незначительную потерю массы. Из микроструктуры композита также видно, что на поверхности формируется плотный слой толщиной ~70 мкм, способствующий достижению высокой селективности по кислороду. Действительно, оцененная по отношению площадей пиков кислорода к азоту селективность составила более 100, т.е. чистота получаемого кислорода превысила 99%. Показано также, что композит преимущественно обладает металлическим типом проводимости, характерным для $Bi_2Ru_2O_7$ (рис. 5), при этом общий

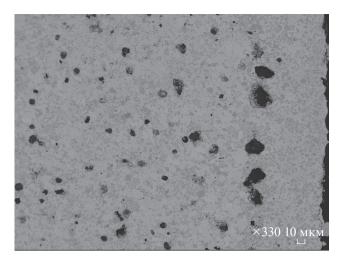


Рис. 4. Микрофотография поверхности шлифа композита $\mathrm{Bi}_{1.4}\mathrm{Er}_{0.6}\mathrm{Ru}_2\mathrm{O}_7-50$ мас. % $\mathrm{Bi}_2\mathrm{O}_3$, охлажденного до комнатной температуры после проведения газохроматографических испытаний при 730 $-800^{\circ}\mathrm{C}$.

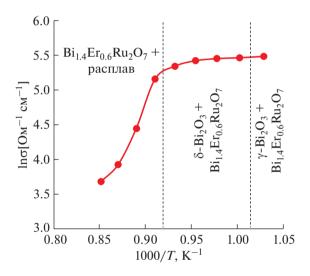


Рис. 5. Температурная зависимость электропроводности (σ) композита ${\rm Bi}_{1.4}{\rm Er}_{0.6}{\rm Ru}_2{\rm O}_7{-}50$ мас. % ${\rm Bi}_2{\rm O}_3$ при 700–900°C.

уровень проводимости на два порядка величины превышает электронную проводимость композита In_2O_3-55 мас. % δ - Bi_2O_3 [11] и на три порядка — проводимость композита NiO—54 мас. % δ - Bi_2O_3 [10]. Соответственно, оцененный коэффициент проницаемости по кислороду керамического композита $Bi_{1.4}Er_{0.6}Ru_2O_7-50$ мас. % δ - Bi_2O_3 , составивший 1.8×10^{-8} моль/(см с) при 800° С, в шесть раз выше такового для NiO—54 мас. % δ - Bi_2O_3 [11] и почти вдвое выше, чем у композита In_2O_3-55 мас. % δ - Bi_2O_3 [10] (рис. δ), что указывает на перспективу его использования в качестве материала ионно-транспортных мембран.

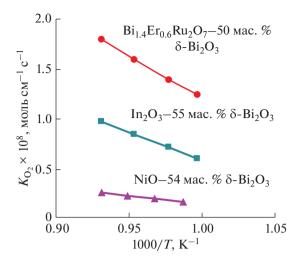


Рис. 6. Температурная зависимость коэффициента проницаемости по кислороду ($K_{\rm O_2}$) композита ${\rm Bi}_{1.4}{\rm Er}_{0.6}{\rm Ru}_2{\rm O}_7-50$ мас. % $\delta{\rm -Bi}_2{\rm O}_3$ при 730—800°C в сравнении с коэффициентами проницаемости по кислороду ${\rm In}_2{\rm O}_3-55$ мас. % $\delta{\rm -Bi}_2{\rm O}_3$ [10] и NiO—54 мас. % $\delta{\rm -Bi}_2{\rm O}_3$ [11].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Можно сделать вывод, что керамический композит $Bi_{1.4}Er_{0.6}Ru_2O_7$ —50 мас. % δ - Bi_2O_3 , полученный в результате медленной кристаллизации из частично расплавленного состояния, демонстрирует значительный потенциал для использования в качестве материала ионно-транспортных мембран. Отсутствие проблемы растрескивания при термоциклировании за счет реализации принципа Данкова—Конобеевского и высокая селективная проницаемость по кислороду керамического композита указывают на возможность разработки производительных асимметричных мембран на его основе, что и будет являться предметом дальнейших исследований.

ФИНАНСИРОВАНИЕ РАБОТЫ

Работа выполнена при поддержке Российского научного фонда (проект № 19-79-00361), методическая часть (РФА) — в рамках государственного задания № 075-00328-21-00.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Статья публикуется по итогам Шестого Междисциплинарного научного форума с международным участием "Новые материалы и перспективные технологии", Москва, 23—26 ноября 2020 г., https://n-materials.ru.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Zhu X., Yang W.* Mixed conducting ceramic membranes: fundamentals, materials and applications. Berlin: Springer, 2017. 367 p. https://doi.org/10.1007/978-3-662-53534-9
- Anderson L.L., Armstrong P.A., Broekhuis R.R. et al. // Solid State Ionics. 2016. V. 288. P. 331. https://doi.org/10.1016/j.ssi.2015.11.010
- 3. *Steele B.C.H.* // Mater. Sci. Eng. B. 1992. V. 13. № 2. P. 79. https://doi.org/10.1016/0921-5107(92)90146-Z
- 4. *Zhang C., Sunarso J., Liu S.* // Chem. Soc. Rev. 2017. V. 46. № 10. P. 2941. https://doi.org/10.1039/C6CS00841K
- Nauels N., Herzog S., Modigell M. et al. // J. Membr. Sci. 2019. V. 574. P. 252. https://doi.org/10.1016/j.memsci.2018.12.061
- 6. Liu Y., Zhu X., Yang W. // AIChE J. 2015. V. 61. № 11. P. 3879. https://doi.org/10.1002/aic.14900
- 7. *Harwig H.A.*, *Gerards A.G.* // J. Solid State Chem. 1978. V. 26. № 3. P. 265. https://doi.org/10.1016/0022-4596(78)90161-5
- 8. Levin E.M., Roth R.S. // J. Res. Natl. Bur. Stand. A. Phys. Chem. 1964. V. 68. № 2. P. 189. https://doi.org/10.6028/jres.068A.019
- 9. *Каргин Ю.Ф., Бурков В.И., Марьин А.А. и др.* Кристаллы $\mathrm{Bi}_{12}\mathrm{M_xO}_{20\,\pm\,\delta}$ со структурой силленита. Синтез, строение, свойства. М.: ИОНХ, 2004. 316 с.
- 10. Belousov V.V., Schelkunov V.A., Fedorov S.V. et al. // Electrochem. Commun. 2012. V. 20. P. 60. https://doi.org/10.1016/j.elecom.2012.04.001
- 11. Belousov V.V., Schelkunov V.A., Fedorov S.V. et al. // Ionics. 2012. V. 18. № 8. P. 787. https://doi.org/10.1007/s11581-012-0753-5
- 12. *Hrovat M.*, *Bernik S.*, *Kolar D.* // J. Mater. Sci. Lett. 1988. V. 7. № 6. P. 637. https://doi.org/10.1007/BF01730319
- 13. *Fedorov S.V., Belousov V.V., Vorobiev A.V.* // J. Electrochem. Soc. 2008. V. 155. № 12. P. F241. https://doi.org/10.1149/1.2990701
- 14. *Kanno R., Takeda Y., Yamamoto T. et al.* // J. Solid State Chem. 1993. V. 102. № 1. P. 106. https://doi.org/10.1006/jssc.1993.1012
- Li L., Kennedy B.J. // Chem. Mater. 2003. V. 15. № 21. P. 4060. https://doi.org/10.1021/cm034503q
- 16. Cox P.A., Egdell R.G., Goodenough J.B. et al. // J. Phys. C: Solid State Phys. 1983. V. 16. № 32. P. 6221. https://doi.org/10.1088/0022-3719/16/32/014
- 17. *Radaev S.F., Simonov V.I., Kargin Y.F.* // Acta Crystallogr. B. 1992. V. 48. № 5. P. 604. https://doi.org/10.1107/S0108768192003847
- 18. *Prosychev I.I.*, *Lazarev V.B.*, *Shaplygin I.S.* // Russ. J. Inorg. Chem. 1981. V. 26. № 7. P. 1011.
- 19. *Kargin Y.F.* // Russ. J. Inorg. Chem. 2000. V. 45. № 9. P. 1419.
- 20. Dergacheva P.E., Kulbakin I.V., Fedorov S.V. // IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng. 2019. V. 683. № 1. P. 012091. https://doi.org/10.1088/1757-899X/683/1/012091