ЖУРНАЛ НЕОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ, 2022, том 67, № 12, с. 1717–1727

СИНТЕЗ И СВОЙСТВА НЕОРГАНИЧЕСКИХ СОЕДИНЕНИЙ

УДК 546.271

СИНТЕЗ И ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОИЗВОДНЫХ АНИОНА [B₁₀H₁₀]^{2–} С ПЕРВИЧНЫМИ АМИНАМИ

© 2022 г. Е. Ю. Матвеев^{*a*, *b*, *, В. Я. Левицкая^{*b*}, С. С. Новиков^{*b*}, А. И. Ничуговский^{*b*}, И. Е. Соколов^{*b*, *c*}, С. В. Лукашевич^{*d*}, А. С. Кубасов^{*a*}, К. Ю. Жижин^{*a*, *b*}, Н. Т. Кузнецов^{*a*}}

^аИнститут общей и неорганической химии им. Н.С. Курнакова РАН, Ленинский пр-т, 31, Москва, 119991 Россия ^bМИРЭА – Российский технологический университет (Институт тонких химических технологий

им. М.В. Ломоносова), пр-т Вернадского, 86, Москва, 119571 Россия

^сФедеральный исследовательский центр питания, биотехнологии и безопасности пищи, Устьинский пр-д, 2/14, Москва, 109240 Россия

^{*d}</sup>НИЦ "Курчатовский институт", ул. Академика Курчатова, 1, Москва, 123098 Россия *e-mail: cat1983@vandex.ru*</sup>

Поступила в редакцию 30.06.2022 г. После доработки 26.07.2022 г. Принята к публикации 30.07.2022 г.

Исследовано взаимодействие тетрагидропиранового и 1,4-диоксанового производных аниона $[B_{10}H_{10}]^{2-}$ с первичными аминами (пропиламин, бутиламин, изобутиламин, *втор*-бутиламин, *тере*-бутиламин, гексиламин) в среде этанола. Показано, что данные реакции приводят к раскрытию экзополиэдрического циклического заместителя оксониевого типа и присоединению аминов в качестве пендантных групп. Применение N-нуклеофилов различного строения принципиально не влияет на ход протекающих реакций и позволяет синтезировать *клозо*-декабораты с регулируемым строением как алкоксильной спейсерной цепи, так и отделенной от борного кластера азотсодержащей функциональной группы. Все полученные *клозо*-декабораты могут быть введены в реакции дальнейшей модификации за счет присоединенных пендантных групп либо использованы в качестве полидентатных лигандов в синтезе широкого круга комплексных соединений *d*-элементов. Полученные производные были исследованы методами элементного анализа, ИК-, ¹¹B, ¹³C APT, ¹H ЯМР-спектроскопии и ESI масс-спектрометрии. Производные аниона [B₁₀H₁₀]²⁻ с пендантными аммониевыми группами являются перспективными для применения в ¹⁰B-H3T злокачественных опухолей за счет высокой удельной концентрации атомов бора и наличия биологически активной функциональной группы.

Ключевые слова: кластерные анионы бора, *клозо*-декаборатный анион, раскрытие циклического заместителя, *клозо*-декабораты с пендантной функциональной группой, ¹⁰В-нейтронозахватная терапия

DOI: 10.31857/S0044457X22601031

введение

Кластерные анионы бора $[B_{10}H_{10}]^{2-}$ и $[B_{12}H_{12}]^{2-}$ являются наиболее известными представителями клозо-бороводородов, отличающихся повышенной устойчивостью к действию окислителей по сравнению с представителями нидо- и арахно-типов, а также склонностью к замещению экзополиэдрических атомов водорода на различные функциональные группы [1-4]. Соединения на основе борных кластеров $[B_nH_n]^{2-}$ (n = 10, 12) активно исследуются и находят все более широкое применение в различных областях науки и техники, при этом одним из наиболее перспективных направлений остается медицина, а именно ¹⁰Внейтронозахватная терапия злокачественных опухолей [5–13]. В связи с этим очень актуальным является поиск новых методов синтеза *клозо*-боратов, содержащих биологически активные группы, которые также могут быть модифицированы.

Функционализация кластерных анионов бора может протекать по нескольким направлениям, включающим образование новых связей непосредственно с борным кластером, а также модификацию уже введенных функциональных групп. Одним из наиболее эффективных методов непосредственной функционализации анионов $[B_{10}H_{10}]^{2-}$ и $[B_{12}H_{12}]^{2-}$ является электрофильно-индуцируемое нуклеофильное замещение (electrophilic-induced nucleophilic substitution, EINS) терминальных атомов водорода на различные функциональные группы [14–21]. Такой подход

дает возможность получать широкий ряд клозоборатов, но имеет и минусы, связанные с возможным взаимодействием нуклеофильных реагентов с кислотами Льюиса, которые являются инициаторами подобных процессов. Модификация уже введенных экзо-полиэдрических функциональных групп дает возможность значительно расширить круг получаемых борсодержащих соединений. В частности, в последнее время пользуется успехом метод модификации тиольных и нитрильных производных клозо-декаборатного и клозо-додекаборатного анионов [22-30]. Кластеры $[\mathbf{B}_n\mathbf{H}_n]^{2-}$ и их замещенные производные могут выступать в качестве лигандов в синтезе комплексов d-элементов [31–35], а также борсодержащих биологически активных соединений [36, 37].

Одним из важнейших подходов к функционализации борных кластеров является синтез борсодержащих соединений, содержащих пендантные функциональные группы, отделенные относительно инертным фрагментом от борного кластера. Такие группы испытывают минимальное влияние борного полиэдра и могут легко подвергаться дальнейшей модификации посредством классических органических реакций. В рамках данного подхода одним из наиболее удобных методов функционализации борных кластеров является замещение в них терминальных атомов водорода на молекулы циклических простых эфиров с последующим раскрытием образующихся циклических заместителей оксониевого типа с помощью нуклеофильных реагентов. Продуктами таких реакций являются производные кластерных анионов бора с пендантными функциональными группами, присоединенными к борному кластеру через спейсерную цепь. Применение обширного круга нуклеофильных реагентов и типа циклического заместителя позволяет получать производные анионов [B_nH_n]²⁻ со строго регулируемым строением алкоксильной цепи и пендантной группы [38-46].

В данной работе исследовано взаимодействие тетрагидропиранового и 1,4-диоксанового производных *клозо*-декаборатного аниона с первичными аминами (пропиламин, бутиламин, изобутиламин, *втор*-бутиламин, *трет*-бутиламин, гексиламин). Было показано, что в ходе данных реакций образуются *клозо*-декабораты с пендантными аммониевыми группами.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Материалы. [2-(1-(1,4-диоксаний))]нонагидро-*клозо*-декаборат тетрабутиламмония $(n-Bu_4N)[B_{10}H_9O(CH_2)_4O]$ и [2-(1-(тетрагидропираний))]нонагидро-*клозо*-декаборат тетрабутиламмония $(n-Bu_4N)[B_{10}H_9O(CH_2)_5]$ синтезировали по разработанной ранее методике [47]. 1,4-Диоксан и тетрагидропиран очищали согласно [48]. Пропиламин (99%, Aldrich), бутиламин (>99.5%, Aldrich), втор-бутиламин (99%, Aldrich), изобутиламин (99%, Aldrich), трет-бутиламин (99%, Aldrich), гексиламин (99%, Aldrich), этанол (95%, Aldrich), метанол (99.9%, Merck), иодид цезия (х. ч., Химмед) использовали без дополнительной очистки.

Методы физико-химического анализа. ИКспектры соединений записывали на ИК-Фурьеспектрометре ИНФРАЛЮМ ФТ-02 в области 400–4000 см⁻¹. Образцы готовили в виде таблеток из смеси исследуемого соединения и КВг. ¹Н, ¹¹В, ¹³С АРТ ЯМР-спектры растворов исследуемых веществ в DMSO-d6 регистрировали на ЯМРспектрометре Bruker DPX-300 на частотах 300.3, 96.32 и 75.49 МГц соответственно с внутренней стабилизацией по дейтерию.

Масс-спектры записывали с использованием четырехканального насоса Agilent 1200 (G1311A) и тройного квадрупольного масс-спектрометра TSQ Quantum Access MAX, снабженного источником API (HESI-II) и 6-портовым инжектором с внешней петлей объемом 0.002 см³. Образцы вводили в источник ионов путем ручной петлевой инжекции в поток растворителя. В качестве растворителей использовали ацетонитрил класса ВЭЖХ (ACN) и воду Milli-Q от Millipore. Расход насоса был установлен на уровне 0.4 мл/мин в изократическом режиме ACN/H₂O (50/50). Ионизацию электрораспылением в отрицательном режиме регистрации ионов ESI проводили при следующих условиях: напряжение распыления -2.5 кВ, температура трубки для переноса ионов 350°С, температура испарителя 300°С, давление газа (N₂) 35 у. е., расход вспомогательного газа 10 у. е. Масс-спектры в режиме полного сканирования записывали в диапазоне m/z 100-600. Сбор и обработку данных проводили с использованием программного обеспечения Xcalibur.

Элементный анализ на бор выполняли на масс-спектрометре с индуктивно связанной плазмой ELAN DRC-е PerkinElmer. Содержание углерода, водорода и азота в образцах определяли на элементном CHNS-анализаторе Eurovector EuroEA 3000.

Эксперимент

Взаимодействие с пропиламином. К суспензии 45 мг (0.1 ммоль) (Bu_4N)[$B_{10}H_9O(CH_2)_4O$] или 45 мг (0.1 ммоль) (Bu_4N)[$B_{10}H_9O(CH_2)_5$] в 10 мл этанола (95%) добавляли 50 мкл (0.6 ммоль) пропиламина и нагревали при перемешивании в течение 4 ч при температуре кипения. К полученному бесцветному раствору добавляли 200 мкл 2 М раствора фторида цезия в метаноле. Образовавшийся белый осадок отфильтровывали, перекри-

сталлизовывали из смеси вода—метанол (1 : 1) и высушивали в глубоком вакууме.

2-[2-(2-(1-Пропил)аммониоэтокси)этокси]нонагидро-клозо-декаборат цезия Cs[B₁₀H₉O(CH₂)₂O(CH₂)₂NH₂CH₂CH₂CH₃]. Выход 0.033 г (82%). ¹Н ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 0.50... -0.50 (м, 9H, B₁₀<u>H</u>₀); 0.90 (3H, т, C<u>H</u>₃CH₂CH₂); 1.64 (2H, м, CH₃C<u>H</u>₂CH₂); 2.48 (2H, м, CH₃CH₂C<u>H</u>₂); 2.87 (2H, т, O-CH₂-CH₂-O-CH₂-CH₂-); 2.95 (2H, т, О-СH₂-С<u>H</u>₂-О-СH₂-СH₂-); 3.15 (2H, т, О-СH₂-СH₂-О-СH₂-СH₂-); 3.59 (2H, т, О-СH₂- $CH_2-O-CH_2-CH_2-$). ¹¹B {¹H} 9MP (DMSO-d₆, δ , м.д.): -31.4 (с. 1В, В (4)): -27.2 (с. 2В, В (7.8)): -21.5 (c, 4B, B(3,5) + B(6,9)); -3.6 (c, 1B, B(10)); -0.1 (c, 4B, 10)); -0.1 (c, 4B, 10); -0.1 (c, 4B, 10)1B, B (1)); 1.6 (c, 1B, B (2)). ¹³C APT MP (DMSO-d₆, δ, м.д.): 11.0 (<u>CH</u>₃CH₂CH₂); 18.8 (CH₃<u>C</u>H₂CH₂); 27.6 (CH₃CH₂CH₂); 45.3 (O–CH₂–CH₂–O–CH₂–<u>C</u>H₂–); 47.8 (O-<u>C</u>H₂-CH₂-O-CH₂-CH₂-); 65.0 (O-CH₂- $CH_2-O-\underline{C}H_2-CH_2-);$ 70.7 $(O-CH_2-CH_2-O CH_2$ -CH₂-). ИК-спектр (KBr, см⁻¹): 2967 (v(N⁺-H)), 2438 (ν(B–H)), 1590 (δ(H–N⁺–H)). Найдено, %: С 20.91; H 6.51; N 3.47; B 27.04; С₇Н₂₆В₁₀СsNO₂. Вычислено, %: С 21.16; Н 6.59; N 3.53; В 27.21. ESI 264.29 Найдено: MS. m/z $[B_{10}H_9O(CH_2)_2O(CH_2)_2NH_2CH_2CH_2CH_3]^{-1}$ $(C_7H_{26}B_{10}NO_2)$. Вычислено: M = 264.39.

2-[2-(5-(1-Пропил)аммониопентокси)]нонагидро-*клозо*-декаборат цезия Cs[B₁₀H₉O(CH₂)₅NH₂CH₂CH₂CH₃]. Выход 0.030 г (76%). ¹Н ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 0.50...–0.50 (м. 9H, B₁₀<u>H</u>₀); 0.79 (3H, т, C<u>H</u>₃CH₂CH₂); 1.04 (2H, м, СН₃С<u>Н</u>₂СН₂); 1.20 (2Н, м, О-СН₂-СН₂-СН₂-С<u>H</u>₂-CH₂-); 1.37 (2H, м, О-CH₂-CH₂-CH₂-СH₂-СH₂-); 1.46 (2H, м, О-СH₂-СH₂-СH₂-СН₂-СН₂-); 2.24 (2Н, т, О-СН₂-СН₂-СН₂-СН₂-С<u>Н</u>₂-), 2.92 (2Н, т, СН₃СН₂С<u>Н</u>₂); 3.00 (2Н, т, O-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂-). ¹¹В {¹H} ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): -31.6 (с, 1В, В (4)); -26.7 (с, 2B, B(7,8); -21.3 (c, 4B, B(3,5) + B(6,9)); -3.1 (c, 4B, B(3,5)) + (c, 4B, B(3,5)); -3.1 (c, 4B, B(3,5)); -31B, B (10)); -0.7 (c, 1B, B (1)); 0.5 (c, 1B, B (2)). ¹³C АРТ ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 11.9 (<u>C</u>H₃CH₂CH₂); $(O-CH_2-CH_2-CH_2-CH_2-CH_2);$ 22.723.8 (CH₂<u>C</u>H₂CH₂); 29.9 (O–CH₂–CH₂–CH₂–CH₂–CH₂); $(O-CH_2-\underline{C}H_2-CH_2-CH_2-CH_2);$ 49.7 32.1 (CH₃CH₂<u>C</u>H₂); 51.5 (O–CH₂–CH₂–CH₂–CH₂–CH₂–CH₂–); $(O-\underline{C}H_2-CH_2-CH_2-CH_2-CH_2-).$ 70.8 ИКспектр (KBr, см⁻¹): 2971 (ν (N⁺-H)), 2448 (ν (B-H)), 1593 (δ(H−N⁺−H)). Найдено, %: С 24.02; Н 7.05; N 3.56; В 27.19; С₈H₂₈B₁₀CsNO. Вычислено, %: С 24.31; Н 7.14; N 3.54; В 27.35. ESI MS. Найдено: $m/z = 262.38 [B_{10}H_9O(CH_2)_5NH_2CH_2CH_2CH_3]^{-1}$ $(C_8H_{28}B_{10}NO)$. Вычислено: M = 262.42.

Взаимодействие с бутиламином. К суспензии 45 мг (0.1 ммоль) (Bu₄N)[B₁₀H₉O(CH₂)₄O] или

45 мг (0.1 ммоль) $(Bu_4N)[B_{10}H_9O(CH_2)_5]$ в 10 мл этанола (95%) добавляли 59 мкл (0.6 ммоль) бутиламина и нагревали при перемешивании в течение 4 ч при температуре кипения. К полученному бесцветному раствору добавляли 200 мкл 2 М раствора фторида цезия в метаноле. Образовавшийся белый осадок отфильтровывали, перекристаллизовывали из смеси вода-метанол (1 : 1) и высушивали в глубоком вакууме.

2-[2-(2-(1-Бутил)аммониоэтокси)этокси]нонагидро-клозо-декаборат цезия $Cs[B_{10}H_0O(CH_2)_2O(CH_2)_2NH_2CH_2CH_2CH_2CH_3].$ Выход 0.35 г (84%). ¹Н ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 0.50...-0.50 (M, 9H, $B_{10}H_{9}$); 0.94 (3H, Т. С<u>H</u>₃CH₂CH₂CH₂); 1.35 (2H, м, CH₃C<u>H</u>₂CH₂CH₂); 1.62 (2H, м, CH₃CH₂CH₂CH₂); 2.95 (2H, т, СН₃СН₂СН₂С<u>Н</u>₂); 3.10 (2<u>H</u>, т, О–СН₂–СН₂–О– СH₂-С<u>H</u>₂-); 3.21 (2H, т, О-СH₂-С<u>H</u>₂-О-СH₂-СH₂-); 3.41 (2H, т, О-СH₂-СH₂-О-С<u>H</u>₂-СH₂-); 3.62 (2H, T, $O-CH_2-CH_2-O-CH_2-CH_2-$). ¹¹B {¹H} ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): -31.6 (с, 1B, B (4)); -27.2 (c, 2B, B (7,8)); -21.6 (c, 4B, B (3,5) + B (6,9)); -3.6 (c, 1B, B (10)); -0.1 (c, 1B, B (1)); 1.3 (c, 1B, B (2)). ¹³С АРТ ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 13.6 (<u>CH</u>₃CH₂CH₂CH₂); 19.4 (CH₃<u>C</u>H₂CH₂CH₂); 27.2 (CH₂CH₂CH₂CH₂); 38.7 (CH₂CH₂CH₂CH₂); 45.2 $(O-CH_2-CH_2-O-CH_2-CH_2-);$ 46.0 $(O-CH_2-CH_2-)$ CH₂-O-CH₂-CH₂-); 64.9 (O-CH₂-CH₂-O-<u>CH</u>₂-CH₂-); 70.8 (O-CH₂-<u>C</u>H₂-O-CH₂-CH₂-). ИК-спектр (КВг, см⁻¹): 2957 (v(N⁺-H)), 2456 (v(B-H)), 1560 (б(H-N⁺-H)). Найдено, %: С 23.29; H 6.78; N 3.38; B 26.13; C₈H₂₈B₁₀CsNO₂. Вычислено, %: С 23.36; Н 6.86; N 3.41; В 26.28. ESI 278.49 MS. Найдено: m/z $[B_{10}H_9O(CH_2)_2O(CH_2)_2NH_2CH_2CH_2CH_2CH_3]^{-1}$ $(C_8H_{28}B_{10}NO_2)$. Вычислено: M = 278.42.

2-[2-(5-(1-Бутил)аммониопентокси)]нонагидро-клозо-декаборат цезия $Cs[B_{10}H_9O(CH_2)_5NH_2CH_2CH_2CH_2CH_3].$ Выход 0.30 г (73%). ¹Н ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 0.50... -0.50 (м, 9H, B₁₀<u>H</u>₉); 0.85 (3H, т, C<u>H</u>₃CH₂CH₂CH₂); 1.24 (2Н, м, СН₃С<u>Н</u>₂СН₂СН₂); 1.29 (2Н, м, СН₃СН₂С<u>Н</u>₂СН₂); 1.36 (2Н, м, О–СН₂–СН₂– СH₂-С<u>H</u>₂-СH₂-); 1.38 (2H, м, О-СH₂-СH₂-С<u>H</u>₂-CH₂-CH₂-); 1.45 (2H, м, О-CH₂-C<u>H</u>₂-СН₂-СН₂-СН₂-); 2.31 (2Н, т, О-СН₂-СН₂-СH₂-СH₂-С<u>H</u>₂-); 2.89 (2H, т, CH₃CH₂CH₂C<u>H₂);</u> 3.06 (2H, т, O-C<u>H</u>₂-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂-). ¹¹В {¹H} ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): -31.7 (с, 1B, B (4)); -26.7 (c, 2B, B (7,8)); -21.3 (c, 4B, B (3,5) + B (6,9)); -3.0 (c, 1B, B (10)); -0.6 (c, 1B, B (1)); 0.4 (c, 1B, B (2)). ¹³С АРТ ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 14.0 $(\underline{C}H_3CH_2CH_2CH_2);$ 20.1 $(O-CH_2-CH_2-\underline{C}H_2-$ CH₂-CH₂); 23.8 (CH₃CH₂CH₂CH₂); 29.7 (O-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂); 31.7 (O-CH₂-CH₂-

СH₂–CH₂–CH₂); 32.0 (CH₃<u>C</u>H₂CH₂CH₂); 49.1 (CH₃CH₂CH₂<u>C</u>H₂); 49.6 (O–CH₂–CH₂–CH₂– CH₂–<u>C</u>H₂–); 70.8 (O–<u>C</u>H₂–CH₂–CH₂–CH₂– CH₂–). ИК-спектр (КВг, см⁻¹): 2962 (v(N⁺–H)), 2452 (v(B–H)), 1549 (δ (H–N⁺–H)). Найдено, %: C 26.18; H 7.32; N 3.36; B 26.22; C₉H₃₀B₁₀CsNO. Вычислено, %: C 26.41; H 7.39; N 3.42; B 26.41. ESI MS. Найдено: *m*/*z* = 276.43 [B₁₀H₉O(CH₂)₅NH₂CH₂CH₂CH₂CH₂]⁻ (C₉H₃₀B₁₀NO). Вычислено: *M* = 276.45.

Взаимодействие с изобутиламином. К суспензии 45 мг (0.1 ммоль) (Bu_4N)[$B_{10}H_9O(CH_2)_4O$] или 45 мг (0.1 ммоль) (Bu_4N)[$B_{10}H_9O(CH_2)_5$] в 10 мл этанола (95%) добавляли 59 мкл (0.6 ммоль) изобутиламина и нагревали при перемешивании в течение 4 ч при температуре кипения. К полученному бесцветному раствору добавляли 200 мкл 2 М раствора фторида цезия в метаноле. Образовавшийся светло-желтый осадок отфильтровывали, перекристаллизовывали из смеси вода—метанол (1:1) и высушивали в глубоком вакууме.

2-[2-(2-(2-Метилпропил)аммониоэтокси)этокси]нонагидро-клозо-декаборат цезия Сs[B₁₀H₉O(CH₂)₂O(CH₂)₂NH₂CH₂CH(CH₃)₂]. Выход 0.35 г (85%). ¹Н ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 0.50...-0.50 (м, 9Н, В₁₀<u>Н</u>₉); 0.80 (6Н, д, (С<u>H₃)</u>₂СНСH₂); 1.60 (Н, м, (СH₃)₂С<u>H</u>CH₂); 2.27 (2H, д, (CH₃)₂CHC<u>H</u>₂); 2.55 (2H, т, O-CH₂-CH₂-О-СH₂-С<u>H</u>₂-); 3.07 (2H, т, О-СH₂-С<u>H</u>₂-О-СН₂-СН₂-); 3.17 (2Н, т, О-СН₂-СН₂-О-С<u>Н</u>₂-СH₂-); 3.35 (2H, т, О-С<u>Н</u>₂-СH₂-О-СH₂-СH₂-). ¹¹В {¹H} ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): -31.7 (с, 1В, В (4)); -27.2 (c, 2B, B (7,8)); -21.5 (c, 4B, B (3,5) + B (6,9)); -3.2 (c, 1B, B (10)); -0.3 (c, 1B, B (1)); 1.3 (c, 1B, B (2)). ¹³С АРТ ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 20.8 $((CH_3)_2CHCH_2); 27.8$ $((CH_3)_2CHCH_2);$ 57.5 $((CH_3)_2CH\underline{C}H_2);$ 49.0 $(O-CH_2-CH_2-O-CH_2-$ <u>CH</u>₂-); 69.4 (O-<u>C</u>H₂-CH₂-O-CH₂-CH₂-); 69.7 $(O-CH_2-CH_2-O-\underline{C}H_2-CH_2-);$ 72.1 $(O-CH_2-$ <u>С</u> H_2 -O-C H_2 -C H_2 -). ИК-спектр (KBr, см⁻¹): 2869 (ν (N⁺-H)), 2445 (ν (B-H)), 1463 (δ (H-N⁺-Н)). Найдено, %: С 23.27; Н 6.79; N 3.36; В 26.10; C₈H₂₈B₁₀CsNO₂. Вычислено, %: С 23.36; Н 6.86; N 3.41; В 26.28. ESI MS. Найдено: m/z = 278.46 $[B_{10}H_9O(CH_2)_2O(CH_2)_2NH_2CH_2CH(CH_3)_2]^{-1}$ $(C_8H_{28}B_{10}NO_2)$. Вычислено: M = 278.42.

2-[(5-(2-Метилпропил)аммониопентокси)этокси]нонагидро-*клозо*-декаборат цезия **Cs[B₁₀H₉O(CH₂)₅NH₂CH₂CH(CH₃)₂].** Выход 0.31 г (76%). ¹H ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 0.50...-0.50 (м, 9H, B₁₀<u>H</u>₉); 0.83 (6H, д, (C<u>H₃)₂CHCH₂); 1.03 (2H, м, O-CH₂-CH₂-C<u>H</u>₂-CH₂-CH₂-); 1.18 (2H, м, O-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂-); 1.28 (2H, м, O-CH₂-C<u>H</u>₂-CH₂-CH₂-CH₂-); 1.57 (H, м, (CH₃)₂C<u>H</u>CH₂); 2.23 (2H, д, (CH₃)₂CHC<u>H₂); 2.38</u></u>

(2H, т, O-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂); 2.92 (2H, т, О-С<u>H</u>₂-СH₂-СH₂-СH₂-СH₂). ¹¹В {¹H} ЯМР $(DMSO-\bar{d}_6, \delta, M.g.): -31.6$ (c, 1B, B (4)); -26.7 (c, 2B, B(7,8); -21.1 (c, 4B, B(3,5) + B(6,9)); -2.9 (c, -2.9)1B, B (10)); -0.6 (c, 1B, B (1)); 1.6 (c, 1B, B (2)). ¹³C АРТ ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 20.8 ((<u>C</u>H₃)₂CHCH₂); 23.8 $(O-CH_2-CH_2-CH_2-CH_2-CH_2)$; 27.9 ((CH₃)₂<u>C</u>HCH₂); 30.0 (O-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂); 32.1 (O-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂); 49.9 ((CH₃)₂CH<u>C</u>H₂); 57.7 (O-CH₂ <u>CH</u>₂-); 70.8 $(O-\underline{CH}_2-CH_2-CH_2-CH_2-CH_2-CH_2-)$. ИК-спектр (КВг, см⁻¹): 2870 (v(N⁺-H)), 2455 (v(B-H)), 1469 (б(H-N⁺-H)). Найдено, %: С 26.20; H 7.31; N 3.36; B 26.24; C₉H₃₀B₁₀CsNO. Вычислено, %: С 26.41; Н 7.39; N 3.42; В 26.41. ESI MS. Найдено, *m/z*: 276.40 [B₁₀H₉O(CH₂)₅NH₂CH₂CH(CH₃)₂]⁻ $(C_9H_{30}B_{10}NO)$. Вычислено: M = 276.45.

Взаимодействие с втор-бутиламином. К суспензии 45 мг (0.1 ммоль) (Bu_4N)[$B_{10}H_9O(CH_2)_4O$] или 45 мг (0.1 ммоль) (Bu_4N)[$B_{10}H_9O(CH_2)_5$] в 10 мл этанола (95%) добавляли 59 мкл (0.6 ммоль) втор-бутиламина и нагревали при перемешивании в течение 8 ч при температуре кипения. К полученному бесцветному раствору добавляли 200 мкл 2 М раствора фторида цезия в метаноле. Образовавшийся светло-желтый осадок отфильтровывали, перекристаллизовывали из смеси водаметанол (1:1) и высушивали в глубоком вакууме.

2-[2-(2-(2-Бутил)аммониоэтокси)этокси]нонагидро-клозо-декаборат цезия $Cs[B_{10}H_9O(CH_2)_2O(CH_2)_2NH_2CH(CH_3)(CH_2CH_3)].$ Выход 0.33 г (80%). ¹Н ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 0.50...-0.50 (M, 9H, $B_{10}H_{9}$), 0.93 (3H, T, СН₃СНСН₂С<u>Н</u>₃); 1.17 (3Н, д, С<u>Н</u>₃СНСН₂СН₃); 1.41 (2H, м, CH₃CHC<u>H</u>₂CH₃); 1.77 (H, м, СН₃С<u>Н</u>СН₂СН₃); 3.15 (2Н, т, О–СН₂–СН₂–О– СH₂-С<u>H</u>₂-); 3.23 (2H, т, О-СH₂-С<u>H</u>₂-О-СH₂-СН₂-); 3.43 (2Н, т, О-СН₂-СН₂-О-С<u>Н</u>₂-СН₂-); 3.65 (2H, т, О-С<u>Н</u>₂-СН₂-О-СН₂-СН₂-). ¹¹В {¹H} ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): -31.5 (с, 1B, B (4)); -27.5 (c, 2B, B (7.8)); -21.6 (c, 4B, B (3.5) + B (6,9)); -3.6 (c, 1B, B (10)); 0.0 (c, 1B, B (1)); 1.4 (c, 1B, B (2)). ¹³С АРТ ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 10.0 (CH₃CHCH₂<u>C</u>H₃); 15.0 (<u>C</u>H₃CHCH₂CH₃); 25.1 (CH₃CH<u>C</u>H₂CH₃); 42.4 (O-CH₂-CH₂-O-CH₂-<u>CH</u>₂-); 53.6 (CH₃<u>C</u>HCH₂CH₃); 65.6 (O-<u>C</u>H₂-CH₂-O-CH₂-CH₂-); 70.9 (O-CH₂-CH₂-O-<u>CH</u>₂-CH₂-); 71.1 (O-CH₂-<u>C</u>H₂-O-CH₂-CH₂-). ИК-спектр (КВг, см⁻¹): 2940 (v(N⁺-H)), 2465 (v(B−H)), 1459 (δ(H−N⁺−H)). Найдено, %: С 23.19; H 6.76; N 3.35; B 26.14; C₈H₂₈B₁₀CsNO₂. Вычислено, %: С 23.36; Н 6.86; N 3.41; В 26.28. ESI MS. Найдено: 278.43 m/z $[B_{10}H_9O(CH_2)_2O(CH_2)_2NH_2CH(CH_3)(CH_2CH_3)]^{-1}$ $(C_8H_{28}B_{10}NO_2)$. Вычислено: M = 278.42.

2-[2-(2-Бутил)аммониопентокси]нонагидро-

клозо-декаборат пезия Cs[B₁₀H₉O(CH₂)₅NH₂CH(CH₃)(CH₂CH₃)]. Выход 0.32 г (78%). ¹Н ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 0.50... -0.50 (м, 9H, B₁₀<u>H</u>₉); 0.88 (3H, т, CH₃CHCH₂C<u>H₃</u>); 1.07 (2H, м, О-СH₂-СH₂-СH₂-СH₂-СH₂-); 1.15 (3H, д, С<u>Н</u>₃СНСН₂СН₃); 1.22 (2H, м, О-СН₂-СH₂-СH₂-СH₂-СH₂-); 1.31 (2H, м, О-СH₂- $C\underline{H_{2}}-CH_{2}-CH_{2}-CH_{2}-CH_{2}-);$ 1.39 (2H, м, СН₃СНС<u>Н</u>₂СН₃); 1.75 (Н, м, СН₃С<u>Н</u>СН₂СН₃); 2.37 (2H, T, O-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂); 2.91 (2H, T, $O-CH_2-CH_2-CH_2-CH_2-CH_2$). ¹¹B {¹H} ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): -31.6 (с, 1B, B (4)); -26.7 (c, 2B, B(7,8)); -21.1 (c, 4B, B(3,5) + B(6,9)); -2.9(c, 1B, B (10)); -0.5 (c, 1B, B (1)); 0.5 (c, 1B, B (2)). $^{13}\mathbf{C}$ АРТ ЯМР $(DMSO-d_6, \delta, \delta)$ м.д.): 9.8 $(CH_3CHCH_2CH_3);$ 14.9 $(CH_3CHCH_2CH_3);$ 23.6 $(O-CH_2-CH_2-CH_2-CH_2-CH_2);$ 25.129.8 (O-CH₂-CH₂-CH₂- $(CH_{3}CHCH_{2}CH_{3});$ <u>CH₂-CH₂); 32.0 (O-CH₂-<u>C</u>H₂-CH₂-CH₂-CH₂);</u> 53.3 (CH₃<u>C</u>HCH₂CH₃); 57.6 (O–CH₂–CH₂–CH₂– $CH_2-\underline{C}H_2-$); 70.8 CH₂). ИК-спектр (КВг, см⁻¹): 2928 (v(N⁺-H)), 2447 (v(B-H)), 1455 (δ (H-N⁺-H)). Найдено, %: С 26.17; H 7.32; N 3.35; B 26.26; C₉H₃₀B₁₀CsNO. Вычислено, %: С 26.41; Н 7.39; N 3.42; В 26.41. ESI MS. Найдено: 276.39 m/z $[B_{10}H_9O(CH_2)_5NH_2CH(CH_3)(CH_2CH_3)]^-$ (C₉H₃₀B₁₀NO). Вычислено: M = 276.45.

Взаимодействие с *трет*-бутиламином. К суспензии 45 мг (0.1 ммоль) (Bu_4N)[$B_{10}H_9O(CH_2)_4O$] или 45 мг (0.1 ммоль) (Bu_4N)[$B_{10}H_9O(CH_2)_5$] в 10 мл этанола (95%) добавляли 59 мкл (0.6 ммоль) *трет*-бутиламина и нагревали при перемешивании в течение 8 ч при температуре кипения. К полученному бесцветному раствору добавляли 200 мкл 2 М раствора фторида цезия в метаноле. Образовавшийся белый осадок отфильтровывали, перекристаллизовывали из смеси вода—метанол (1:1) и высушивали в глубоком вакууме.

2-[2-(2-(Трет-бутил)аммониоэтокси)этокси]нонагидро-клозо-декаборат цезия $Cs[B_{10}H_9O(CH_2)_2O(CH_2)_2NH_2C(CH_3)_3].$ Выход 0.35 г (84%). ¹Н ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 0.50... $-0.50 (M, 9H, B_{10}H_9); 0.98 (9H, c, C(CH_3)_3); 2.51 (2H,$ т, О-СH₂-СH₂-О-СH₂-С<u>H</u>₂-); 3.06 (2H, т, О-СН₂-С<u>Н</u>₂-О-СН₂-СН₂-); 3.17 (2Н, т, О-СН₂-СH₂-O-C<u>H</u>₂-CH₂-); 3.29 (2H, т, O-C<u>H</u>₂-CH₂-O-CH₂-CH₂-). ¹¹В {¹H} ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): -31.5 (c, 1B, B (4)); -26.8 (c, 2B, B (7,8)); -21.3 (c, 4B, B (3,5) + B (6,9); -3.2 (c, 1B, B (10)); -0.3 (c, 10); -0.3 (c, 101B, B (1)); 1.6 (c, 1B, B (2)). ¹³C APT 97 (DMSOd₆, δ, м.д.): 28.8 (С(<u>С</u>H₃)₃); 41.7 (<u>С</u>(СH₃)₃); 49.7 (О– $CH_2-CH_2-O-CH_2-CH_2-$; 69.4 ($O-CH_2-CH_2 O-CH_2-CH_2-$; 70.8 $(O-CH_2-CH_2-O-CH_2-$

СH₂-); 72.1 (O-CH₂-<u>C</u>H₂-O-CH₂-CH₂-). ИКспектр (KBr, см⁻¹): 2951 (v(N⁺-H)), 2457 (v(B-H)), 1457 (δ (H-N⁺-H)). Найдено, %: С 23.12; Н 6.74; N 3.35; В 26.15; С₈H₂₈B₁₀CsNO₂. Вычислено, %: С 23.36; Н 6.86; N 3.41; В 26.28. ESI MS. Найдено: $m/z = 278.49 [B_{10}H_9O(CH_2)_2O(CH_2)_2NH_2C(CH_3)_3]^-$ (С₈H₂₈B₁₀NO₂). Вычислено: M = 278.42.

2-[2-(Трет-бутил)аммониопентокси]нонагидцезия. ро-клозо-декаборат **Cs[B₁₀H₉O(CH₂)₅NH₂C(CH₃)₃].** Выход 0.31 Г (77%). ¹Н ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 0.50...-0.50 (м, 9H, B₁₀H₉); 0.95 (9H, c, C(CH₃)₃); 1.07 (2H, м, O-СH₂-СH₂-СH₂-СH₂-СH₂-); 1.21 (2H, м, О-СH₂-СH₂-СH₂-СH₂-СH₂-); 1.31 (2H, м, О-СH₂-С<u>H</u>₂-СH₂-СH₂-СH₂-); 2.35 (2H, т, О-СН₂-СН₂-СН₂-СН₂-СН₂); 2.94 (2H, т, О-С<u>Н</u>₂-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂). ¹¹B {¹H} ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): -31.5 (с, 1В, В (4)); -26.7 (с, 2В, В (7,8)); -21.1 (c, 4B, B (3,5) + B (6,9)); -3.0 (c, 1B, B (10)); -0.7 (с, 1В, В (1)); 0.5 (с, 1В, В (2)). ¹³С АРТ ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 23.8 (O-CH₂-CH₂-<u>C</u>H₂-CH₂-CH₂); 28.8 (C(<u>C</u>H₃)₃); 30.0 (O-CH₂-CH₂- $CH_2-\underline{C}H_2-CH_2$; 32.1 (O- $CH_2-\underline{C}H_2-CH_2-CH_2-CH_2$); CH₂); 41.7 (\underline{C} (CH₃)₃); 57.6 (O-CH₂-<u>C</u>H₂-); 70.9 (O-<u>C</u>H₂-CH₂-CH₂-CH₂-CH₂). ИК-спектр (КВг, см⁻¹): 2955 (ν (N⁺-H)), 2464 (v(B-H)), 1453 (б(H-N⁺-H)). Найдено, %: С 26.15; Н 7.30; N 3.34; В 26.26; С₉Н₃₀В₁₀СsNO. Вычислено, %: С 26.41; Н 7.39; N 3.42; В 26.41. ESI MS. Найлено: 276.41 m/z $[B_{10}H_9O(CH_2)_5NH_2C(CH_3)_3]^-$ (C₉H₃₀B₁₀NO). Вычислено: *М* = 276.45.

Взаимодействие с гексиламином. К суспензии 45 мг (0.1 ммоль) (Bu_4N)[$B_{10}H_9O(CH_2)_4O$] или 45 мг (0.1 ммоль) (Bu_4N)[$B_{10}H_9O(CH_2)_5$] в 10 мл этанола (95%) добавляли 79 мкл (0.6 ммоль) гексиламина и нагревали при перемешивании в течение 4 ч при температуре кипения. К полученному бесцветному раствору добавляли 200 мкл 2 М раствора фторида цезия в метаноле. Образовавшийся белый осадок отфильтровывали, перекристаллизовывали из смеси вода—метанол (1 : 1) и высушивали в глубоком вакууме.

2-[2-(2-(1-Гексил)аммониоэтокси)этокси]нонагидро-клозо-декаборат цезия $Cs[B_{10}H_{9}O(CH_{2})_{2}O(CH_{2})_{2}NH_{2}(CH_{2})_{5}CH_{3}].$ Выход 0.35 г (80%). ¹Н ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 0.50...–0.50 (M, 9H, B₁₀<u>H</u>₉); 0.88 (3H, T, C<u>H</u>₃CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂); 1.27 (2H, м, CH₃C<u>H</u>₂CH₂CH₂CH₂CH₂); 1.23 (2H, м, CH₃CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂); 1.39 (2H. м, CH₃CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂); 2.51 (2H, м, CH₃CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂); 2.47 (2H, т, СH₃CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂); 2.59 (2H, т, O-CH₂-СH₂-O-CH₂-CH₂-); 3.10 (2H, т, O-CH₂-CH₂-O-CH₂-CH₂-); 3.21 (2H, T, O-CH₂-CH₂-O-CH₂-CH₂-); 3.33 (2H, т, O-C<u>H</u>₂-CH₂-O-CH₂-CH₂-). ¹¹В {¹H} **ЯМР** (DMSO-d₆, δ, м.д.): -31.6 (c, 1B, B (4)); -27.0 (c, 2B, B (7,8)); -21.4 (c, 4B, B (3,5) + + B (6,9); -3.2 (c, 1B, B (10)); -0.3 (c, 1B, B)(1)); 1.3 (c, 1B, B (2)). ¹³C APT ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 14.0 (<u>CH₃CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂); 22.1</u> (CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂); 31.3 (CH₃CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂); 29.4 (CH₃CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂); 26.6 48.9 (CH₃CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂); (CH₃CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂); 49.4 (O-CH₂-CH₂-O- $CH_2 - CH_2 -$ 64.6 (O-CH₂-CH₂-O-<u>C</u>H₂-CH₂-); 72.1 (O-CH₂-<u>CH</u>₂-O-CH₂-CH₂-). ИК-спектр (КВг, см⁻¹): 2854 $(v(N^+-H)), 2500 (v(B-H)), 1557 (\delta(H-N^+-H)).$ Найдено, %: С 27.08; Н 7.25; N 3.11; В 24.44; С₁₀Н₃₂В₁₀СsNO₂. Вычислено, %: С 27.34; Н 7.34; N 3.19; В 24.61. ESI MS. Найдено: m/z = 306.39 $[B_{10}H_{9}O(CH_{2})_{2}O(CH_{2})_{2}NH_{2}(CH_{2})_{5}CH_{3}]^{-1}$ $(C_{10}H_{32}B_{10}NO_2)$. Вычислено: M = 306.48.

2-[2-(1-Гексил)аммониопентокси]нонагидро-клозо-декаборат цезия Cs[B₁₀H₉O(CH₂)₅NH₂(CH₂)₅CH₃]. Выход 0.33 г (75%). ¹Н ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 9H, B₁₀<u>H</u>₉); 0.85 (3H, т, 0.50...-0.50(м, С<u>H</u>₃CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂); 1.07 (2H, м, O-CH₂-СH₂-СH₂-СH₂-СH₂-); 1.21 (2H, м, О-СH₂-СH₂-СH₂-СH₂-СH₂-); 1.31 (2H, м, О-СH₂-СH₂-СH₂-СН₂-СН₂-); 2.35 (2Н, т, О-СН₂-СН₂-СН₂-СН₂-С<u>Н</u>₂); 2.94 (2H, т, О-С<u>Н</u>₂-СН₂-СН₂-СН₂-СН₂). ¹¹В{¹H} ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): -31.6 (с, 1В, В (4)); -26.7 (c, 2B, B (7,8)); -21.1 (c, 4B, B (3,5) + + B (6,9); -2.9 (c, 1B, B (10)); -0.5 (c, 1B, B)(1)); 1.6 (c, 1B, B (2)). ¹³C APT ЯМР (DMSO-d₆, δ, м.д.): 13.5 (<u>C</u>H₃CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂); 21.7 (CH₃<u>C</u>H₂CH₂CH₂CH₂CH₂); 23.8 (O–CH₂–CH₂– <u>CH₂-CH₂-CH₂); 26.6 (CH₃CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂);</u> 29.2 (CH₃CH₂CH₂CH₂CH₂CH₂); 29.9 (O-CH₂-CH₂- $CH_2-\underline{CH}_2-CH_2$; 31.3 ($CH_3CH_2\underline{CH}_2CH_2CH_2CH_2$); (O-CH₂-<u>C</u>H₂-CH₂-CH₂-CH₂); 31.9 48.8 $(CH_3CH_2CH_2CH_2CH_2)$; 57.6 $(O-CH_2-CH_2-CH_2-CH_2)$ CH₂-CH₂). ИК-спектр (КВг, см⁻¹): 2859 (v(N⁺-H)), 2481 (v(B-H)), 1539 (δ (H-N⁺-H)). Найдено, %: С 29.96; H 7.76; N 3.13; B 24.58; C₁₁H₃₄B₁₀CsNO. Вычислено, %: С 30.20; Н 7.83; N 3.20; В 24.72. ESI MS. Найдено: 304.44 m/z $(C_{11}H_{34}B_{10}NO).$ $[B_{10}H_9O(CH_2)_5NH_2(CH_2)_5CH_3]^-$ Вычислено: M = 304.50.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В ходе исследований изучено взаимодействие тетрагидропиранового и 1,4-диоксанового производных аниона $[B_{10}H_{10}]^{2-}$ с первичными аминами

(пропиламином, бутиламином, изобутиламином, *втор*-бутиламином, *трет*-бутиламином и гексиламином). Показано, что при протекании подобных взаимодействий происходит раскрытие циклического заместителя с образованием *клозо*боратов, содержащих пендантные азотсодержащие группы (схема 1).

Первичный контроль за ходом реакции осуществляли при помощи ¹¹В {¹H} ЯМР-спектроскопии. Спектры всех продуктов реакций схожи между собой и имеют классический вид для анионов $[B_{10}H_9OR]^n$ (n = -1, -2). В то же время сравнение ¹¹В {¹H} ЯМР-спектров полученных соединений со спектрами исходных анионов $[B_{10}H_9O(CH_2)_4O]^-$ и $[B_{10}H_9O(CH_2)_5]^-$ позволяет однозначно говорить о протекании процесса раскрытия циклического заместителя.

Так, сигналы от апикальных вершин борного полиэдра, наблюдающиеся в ${}^{11}B \{{}^{1}H\}$ ЯМР-спектре исходного соединения $Bu_4N[B_{10}H_9O(CH_2)_4O]$ при 0.8 и -6.4 м.д., в спектре цезиевой соли производного $[B_{10}H_9O(CH_2)_2O(CH_2)_2NH_2C(CH_3)_3]^{-1}$ сближаются до -0.3 и -3.2 м.д. соответственно (рис. 1). Сигнал от ипсо-атома бора, связанного с атомом кислорода, смещается от 6.4 до 0.8 м.д. и является единственным сигналом, который не расщепляется в дублет в спектре ¹¹В ЯМР. Сигналы от семи экваториальных атомов бора с позициями 3-9 в сильном поле перераспределяются исходного относительно спектра аниона $[B_{10}H_9O(CH_2)_4O]^-$ – в спектре продукта реакции наблюдаются три сигнала при -21.3, -26.8 и -31.5 м.д. с соотношением интегральных интенсивностей 4 : 2 : 1. Такие характерные изменения в ¹¹В {¹H} ЯМР-спектрах полученных соединений связаны с существенным перераспределением электронной плотности на атомах бора вследствие изменения типа связи В-О с оксониевого на алкоксильный.

Метод ¹¹В {¹H} ЯМР-спектроскопии является очень удобным для оценки протекания реакции раскрытия циклического заместителя, но в то же время он не дает практически никакой информации о строении присоединенной пендантной группы, так как ¹¹В {¹H} ЯМР-спектры всех полученных производных мало различаются между собой из-за незначительного влияния последней на борный кластер. Эти данные были получены при анализе ИК, ¹³С АРТ и ¹Н ЯМР-спектров полученных соединений.

Так, в ИК-спектрах полученных продуктов с пендантными азотсодержащими группами присутствуют полосы поглощения в областях 2980—2840 и 1450—1595 см⁻¹, которые относятся к валентным колебаниям связей N^+ —Н и деформационным колебаниям связей $H-N^+$ —Н соответственно. В ИК-

2022



Рис. 1. ¹¹В {¹H} ЯМР-спектры $Bu_4N[B_{10}H_9O(CH_2)_4O]$ (а) и $Cs[B_{10}H_9O(CH_2)_2O(CH_2)_2NH_2C(CH_3)_3]$ (б).

спектрах продуктов также наблюдается интенсивная полоса поглощения валентных колебаний В–Н борного кластера в диапазоне 2445–2500 см⁻¹. Та-кая спектральная картина говорит о раскрытии циклического заместителя и присоединении пендантных азотсодержащих групп.

В ¹Н ЯМР-спектрах полученных производных клозо-декаборатного аниона наблюдаются существенные изменения по сравнению со спектром исходного аниона $[B_{10}H_9O(CH_2)_4O]^-$. Например, в спектре протонного магнитного резонанса его тетрабутиламмониевой соли помимо сигналов от катиона присутствуют только два сигнала от неэквивалентных метиленовых групп 1,4-диоксанового заместителя при 3.85 и 4.31 м.д., в то время как в спектре Cs[B₁₀H₉O(CH₂)₂O(CH₂)₂NH₂C(CH₃)₃] появляются четыре триплета с равной интегральной интенсивностью от протонов алкоксильной спейсерной цепи при 3.29, 3.17, 3.06 и 2.51 м.д., а также синглет от присоединенной пендантной группы при 0.98 м.д. (рис. 2). Аналогичные изменения наблюдаются в ¹H ЯМР-спектрах и других полученных *клозо*-декаборатов с присоединенными аммониевыми группами. Сигналы от атомов водорода борного полиэдра проявляются, как правило, в виде сильно уширенного мультиплета в диапазо-



Рис. 2. ¹Н ЯМР-спектр Cs[B₁₀H₉O(CH₂)₂O(CH₂)₂NH₂C(CH₃)₃] в DMSO-d₆.

не 0.50...-0.50 м.д. и не имеют практического значения.

В ¹³С АРТ-спектрах полученных продуктов также наблюдаются характерные изменения, связанные с раскрытием циклического заместителя и введением концевой аммониевой группы. Так, в спектре цезиевой соли аниона $[B_{10}H_9O(CH_2)_2O(CH_2)_2NH_2C(CH_3)_3]^-$ присутствуют сигналы при 28.8 и 41.7 м.д. от четвертичных и первичных атомов углерода группы $-NH_2C(CH_3)_3$. Сигналы от атомов углерода спейсерной цепи наблюдаются при 72.1, 70.8, 69.4 и 49.7 м.д. (рис. 3).

Состав полученных производных *клозо*-декаборатного аниона с пендантными азотсодержащими группами был подтвержден с помощью метода ESI масс-спектрометрии. Как правило, в массспектрах в отрицательном режиме ионизации наблюдаются высокоинтенсивные пики от однозарядных ионов $[B_{10}H_9O(CH_2)_2O(CH_2)_2Nu]^-$ или $[B_{10}H_9O(CH_2)_5Nu]^-$. Например, в масс-спектре соединения

 $Cs[B_{10}H_9O(CH_2)_2O(CH_2)_2NH_2CH_2CH(CH_3)_2]$

присутствует пик с максимальной интенсивностью при m/z = 278.46 от однозарядного аниона состава $[B_{10}H_9O(CH_2)_2O(CH_2)_2NH_2CH_2CH(CH_3)_2]^-$ (рис. 4), что находится в очень хорошем соответствии с расчетным значением (m/z = 278.42). В спектре также наблюдаются малоинтенсивные пики от ассоциатов и ионных ансамблей: m/z = 318.5 (CH₃CN · · [B₁₀H₉O(CH₂)₂O(CH₂)₂NH₂CH₂CH(CH₃)₂]⁻), m/z = 556.91 (H[B₁₀H₉O(CH₂)₂O(CH₂)₂NH₂CH₂CH(CH₃)₂]⁻), m/z = 689.27 (Cs[B₁₀H₉O(CH₂)₂O(CH₂)₂O(CH₂)₂NH₂CH₂CH(CH₃)₂]⁻) и т.д.

В ходе исследования изучено взаимодействие 1.4-диоксанового и тетрагидропиранового производных клозо-декаборатного аниона с первичными аминами и разработан новый метод функционализации аниона $[B_{10}H_{10}]^{2-}$, позволяющий селективно и с высоким выходом получать клозодекабораты с аммониевыми функциональными группами, отделенными от борного кластера алкоксильным спейсером. Показано, что применение аминов различного строения принципиально не влияет на ход протекающих реакций и дает возможность эффективно регулировать строение вводимых пендантных групп, а использование клозо-декаборатов с различными циклическими заместителями позволяет получать алкоксильные спейсеры с заданными длиной и составом.

Синтезированные производные аниона $[B_{10}H_{10}]^{2-}$ далее могут быть вовлечены в дальнейшие реакции функционализации за счет реакционноспособной азотсодержащей группы, отделенной от борного кластера, а также могут быть использованы в роли высокоселективных полидентатных лигандов для получения широкого



Рис. 3. ¹³С АРТ ЯМР-спектр Cs[B₁₀H₉O(CH₂)₂O(CH₂)₂NH₂C(CH₃)₃] в DMSO-d₆.



Рис. 4. Масс-спектр соединения $Cs[B_{10}H_9O(CH_2)_2O(CH_2)_2NH_2CH_2CH(CH_3)_2]$ в отрицательном режиме ионизации ESI.

круга комплексных соединений. *Клозо*-декабораты с пендантными аммониевыми группами и их производные представляют значительный интерес в синтезе соединений, перспективных для применения в ¹⁰В-нейтронозахватной терапии злокачественных опухолей.

ЖУРНАЛ НЕОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ том 67 № 12 2022



Схема 1. Взаимодействие анионов $[B_{10}H_9O(CH_2)_4O]^-$ и $[B_{10}H_9O(CH_2)_5]^-$ с первичными аминами.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Работа выполнена с использованием оборудования ЦКП РТУ МИРЭА при поддержке Минобрнауки России в рамках Соглашения № 075-15-2021-689 от 01.09.2021 г.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Zhao X., Yang Z., Chen H. et al. // Coord. Chem. Rev. 2021. V. 444. P. 214042. https://doi.org/10.1016/j.ccr.2021.214042
- Sivaev I.B., Prikaznov A.V., Naoufal D. // Collect. Czechosl. Chem. Commun. 2010. V. 75. № 11. P. 1149. https://doi.org/10.1135/cccc2010054
- 3. *Sivaev I.B., Bregadze V.I., Sjöberg S.* // Collect. Czechosl. Chem. Commun. 2002. V. 67. № 6. P. 679. https://doi.org/10.1135/cccc20020679
- 4. *Sivaev I.B.* // Russ. J. Inorg. Chem. 2020. V. 65. P. 1854.
- https://doi.org/10.1134/S0036023620120165 5. *Paskevicius M., Hansen B.R., Jørgensen M. et al.* // Nat.
- Comm. 2017. V. 8. № 1. P. 1. https://doi.org/10.1038/ncomms15136
- *Ringstrand B.* // Liq. Cryst. Today. 2013. V. 22. № 2. P. 22. https://doi.org/10.1080/1358314X.2013.829932
- 7. *Zharkov D.O., Yudkina A.V., Riesebeck T. et al.* // Am. J. Cancer Res. 2021. V. 11. № 10. P. 4668.
- Ali F., Hosmane N., Zhu Y. // Molecules. 2020. V. 25. № 4. P. 828. https://doi.org/10.3390/molecules25040828

- Sivaev I.B. // Chem. Heterocycl. Compd. V. 53. № 6. P. 638. https://doi.org/10.1007/s10593-017-2106-9
- Barth R.F., Mi P., Yang W. // Cancer Comm. 2018.
 V. 38. № 1. P. 1. https://doi.org/10.1186/s40880-018-0299-7
- Jørgensen M., Hansen B.R., Lee Y.S. et al. // J. Phys. Chem. C. 2019. V. 123. № 33. P. 20160. https://doi.org/10.1021/acs.jpcc.9b06084
- 12. *Suzuki M.* // Int. J. Clin. Oncol. 2020. V. 25. № 1. P. 43. https://doi.org/10.1007/s10147-019-01480-4
- Moss R.L. // Appl. Radiat. Isot. 2014. V. 88. P. 2. https://doi.org/10.1016/j.apradiso.2013.11.109
- 14. *Matveev E.Yu., Kubasov A.S., Razgonyaeva G.A. et al.* // Russ. J. Inorg. Chem. 2015. V. 60. № 7. Р. 776. [*Mamвеев Е.Ю., Кубасов А.С., Разгоняева Г.А. и др.* // Журн. неорган. химии. 2015. Т. 60. № 7. С. 858.] https://doi.org/10.1134/S0036023615070104
- Nelyubin A.V., Klyukin I.N., Zhdanov A.P. et al. // Russ. J. Inorg. Chem. 2021. V. 66. № 2. Р. 139. [Нелюбин А.В., Клюкин И.Н., Жданов А.П. и др. // Журн. неорган. химии. 2021. Т. 66. № 2. С. 134.] https://doi.org/10.31857/S0044457X21020136
- Nelyubin A.V., Klyukin I.N., Zhdanov A.P. et al. // Russ. J. Inorg. Chem. 2019. V. 64. № 14. P. 1750. https://doi.org/10.1134/S0036023619140043
- 17. Zhizhin K.Y., Zhdanov A.P., Kuznetsov N.T. // Russ. J. Inorg. Chem. 2010. V. 55. № 14. P. 2089. https://doi.org/10.1134/S0036023610140019
- Akimov S.S., Matveev E.Yu., Razgonyaeva G.A. et al. // Russ. Chem. Bull. 2010. V. 59. № 2. Р. 371. [Акимов С.С., Матвеев Е.Ю., Разгоняева Г.А. и др. // Изв. АН. Сер. хим. 2010. № 2. С. 364.] https://doi.org/10.1007/s11172-010-0088-1
- Klyukin I.N., Zhdanov A.P., Matveev E.Yu. et al. // Inorg. Chem. Commun. 2014. V. 50. P. 28. https://doi.org/10.1016/j.inoche.2014.10.008

- Klyukin I.N., Kubasov A.S., Limarev I.P. et al. // Polyhedron. 2015. V. 101. P. 215. https://doi.org/10.1016/j.poly.2015.09.025
- Klyukin I.N., Voinova V.V., Selivanov N.A. et al. // Russ. J. Inorg. Chem. 2018. V. 63. № 12. Р. 1546. [Клюкин И.Н., Воинова В.В., Селиванов Н.А. и др. // Журн. неорган. химии. 2018. Т. 63. № 12. С. 1536.] https://doi.org/10.1134/S0036023618120112
- Nelyubin A.V., Klyukin I.N., Novikov A.S. et al. // Mendeleev Commun. 2021. V. 31. № 2. P. 201. https://doi.org/10.1016/J.MENCOM.2021.03.018
- Nelyubin A.V., Selivanov N.A., Bykov A.Y. et al. // Int. J. Mol. Sci. 2021. V. 22. № 24. P. 13391. https://doi.org/10.3390/ijms222413391
- Kubasov A.S., Turishev E.S., Polyakova I.N. et al. // J. Organomet. Chem. 2017. V. 828. P. 106. https://doi.org/10.1016/j.jorganchem.2016.11.035
- Golubev A.V., Kubasov A.S., Turyshev E.S. et al. // Russ. J. Inorg. Chem. V. 65. № 9. Р. 1333. [Голубев А.В., Кубасов А.С., Турышев Е.С. и др. // Журн. неорган. химии. 2020. Т. 65. № 9. С. 1198.] https://doi.org/10.1134/S0036023620090041
- Kubasov A.S., Matveev E.Y., Turyshev E.S. et al. // Inorg. Chim. Acta. 2018. V. 477. P. 277. https://doi.org/10.1016/j.ica.2018.03.013
- Zhdanov A.P., Klyukin I.N., Bykov A.Y. et al. // Polyhedron. V. 123. P. 176. https://doi.org/10.1016/j.poly.2016.11.035
- Kubasov A.S., Matveev E.Yu., Turishev E.S. et al. // Dokl. Chem. 2017. V. 477. Part. 1. P. 257. [Кубасов А.С., Матвеев Е.Ю., Турышев Е.С. и др. // Докл. АН. 2017. T. 477. № 3. С. 307.] https://doi.org/10.1134/S0012500817110088
- Stogniy M.Y., Erokhina S.A., Sivaev I.B. et al. // Phosphorus, Sulfur, and Silicon and the Related Elements. 2019. P. 983. https://doi.org/10.1080/10426507.2019.1631312
- 30. *Laskova J., Ananiev I., Kosenko I. et al.* // Dalton Trans. 2022. V. 51. № 8. P. 3051.
- Avdeeva V.V., Malinina E.A., Zhizhin K.Y. et al. // Russ. J. Coord. Chem. 2021. V. 47. № 8. Р. 519. [Авдеева В.В., Малинина Е.А., Жижин К.Ю. и др. // Коорд. химия. 2021. Т. 47. № 8. С. 457.] https://doi.org/10.1134/S1070328421080017
- Avdeeva V.V., Kubasov A.S., Korolenko S.E. et al. // Russ. J. Inorg. Chem. 2022. V. 67. V. 5. P. 628. https://doi.org/10.1134/S0036023622050023
- Avdeeva V.V., Malinina E.A., Kuznetsov N.T. // Coord. Chem. Rev. 2022. V. 469. P. 214636. https://doi.org/10.1016/j.ccr.2022.214636
- Matveev E.Y., Novikov I.V., Kubasov A.S. et al. // Russ. J. Inorg. Chem. 2021. V. 66. № 2. P. 187. [Mambee E.IO.,

Новиков И.В., Кубасов А.С. и др. // Журн. неорган. химии. 2021. Т. 66. № 2. С. 187.] https://doi.org/10.1134/S0036023621020121

- 35. Sivaev I.B. // Russ. J. Inorg. Chem. 2021. V. 66. P. 1289. https://doi.org/10.1134/S0036023621090151
- Avdeeva V.V., Garaev T.M., Malinina E.A. et al. // Russ. J. Inorg. Chem. 2022. V. 67. P. 28. https://doi.org/10.1134/S0036023622010028
- Avdeeva V.V., Garaev T.M., Breslav N.V. et al. // J. Biol. Inorg. Chem. 2022. P. 1. https://doi.org/10.1007/s00775-022-01937-4
- Semioshkin A.A., Sivaev I.B., Bregadze V.I. // Dalton Trans. 2008. V. 8. P. 977. https://doi.org/10.1039/B715363E
- 39. Orlova A.V., Kondakov N.N., Kimel B.G. et al. // Appl. Organomet. Chem. 2007. V. 21. № 2. P. 98. https://doi.org/10.1002/aoc.1151
- 40. *Matveev E.Yu., Akimov S.S., Kubasov A.S. et al.* // Russ. J. Inorg. Chem. 2017. V. 62. № 6. Р. 808. [*Матвеев Е.Ю., Акимов С.С., Кубасов А.С. и др.* // Журн. неорган. химии. 2017. Т. 62. № 6. С. 827.] https://doi.org/10.1134/S0036023617060146
- Matveev E.Y., Limarev I.P., Nichugovskii A.I. et al. // Russ. J. Inorg. Chem. 2019. V. 64. № 8. Р. 977. [Mamвеев Е.Ю., Лимарев И.П., Ничуговский А.И. и др. // Журн. неорган. химии. 2019. Т. 64. № 8. С. 811.] https://doi.org/10.1134/S0036023619080084
- 42. *Kubasov A.S., Matveev E.Yu., Retivov V.M. et al.* // Russ. Chem. Bull. 2014. V. 63. № 1. Р. 187 [*Кубасов А.С., Матвеев Е.Ю., Ретивов В.М. и др.* // Изв. АН. Сер. хим. 2014. № 1. С. 187.] https://doi.org/10.1007/s11172-014-0412-2
- Grin M.A., Semioshkin A.A., Titeev R.A. et al. // Mendeleev Commun. 2007. V. 17. P. 14. https://doi.org/10.1016/j.mencom.2007.01.005
- 44. *Matveev E.Y., Akimov S.S., Kubasov A.S. et al.* // Fine Chemical Technologies. 2019. V. 14. № 1. Р. 59. [*Матвеев Е.Ю., Акимов С.С., Кубасов А.С. и др.* // Тонкие химические технологии. 2019. Т. 14. № 1. С. 59.] https://doi.org/10.32362/2410-6593-2019-14-1-59-65
- Kikuchi S., Kanoh D., Sato S. et al. // J. Controlled Release. 2016. V. 237. P. 160. https://doi.org/10.1016/j.jconrel.2016.07.017
- Laskova J., Kozlova A., Ananyev I. et al. // J. Organomet. Chem. 2017. V. 834. P. 64. https://doi.org/10.1016/j.jorganchem.2017.02.009
- 47. Zhizhin K.Yu., Mustyatsa V.N., Malinina E.A. et al. // Russ. J. Inorg. Chem. 2004. V. 49. № 2. Р. 180. [Жижин К.Ю., Мустяца В.Н., Малинина Е.А. и др. // Журн. неорган. химии. 2004. Т. 49. № 2. С. 221.]
- 48. Органикум. Пер. с нем. М.: Мир, 1992. Т. 1.

ЖУРНАЛ НЕОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ том 67 № 12 2022