

# ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ N-ВИНИЛПИРРОЛИДОНА НА РАСПАД ПЕРОКСИДА БЕНЗОИЛА

© 2022 г. Т. Г. Тюрина<sup>а,\*</sup>, О. М. Заречная<sup>а</sup>

<sup>а</sup> Институт физико-органической химии и углехимии имени Л. М. Литвиненко,  
ул. Р. Люксембург 70, Донецк, 283114 Россия  
\*e-mail: t\_turina@mail.ru

Поступило в редакцию 12 июля 2022 г.

После доработки 23 августа 2022 г.

Принято к печати 25 августа 2022 г.

Методом спектроскопии ЯМР <sup>1</sup>H изучен распад пероксида бензоила в растворе или массе N-винилпирролидона, его смесях с малеиновым ангидридом и/или метилметакрилатом. Обнаружено, что константы скорости распада пероксида изменяются от 10<sup>-3</sup> с<sup>-1</sup> для смеси N-винилпирролидона с малеиновым ангидридом (1:1, 313 К) до 10<sup>-4</sup> с<sup>-1</sup> для смеси с метилметакрилатом (1:1, 333 К). Энергия активации распада пероксида бензоила в N-винилпирролидоне составила 75.5±6.8 кДж/моль. Предложены возможные реакции взаимодействия N-винилпирролидона с бензоатным радикалом, на уровне ωB97x-V/def2-TZVP оценены их термодинамические характеристики.

**Ключевые слова:** пероксид бензоила, N-винилпирролидон, спектроскопия ЯМР, квантово-химические расчеты

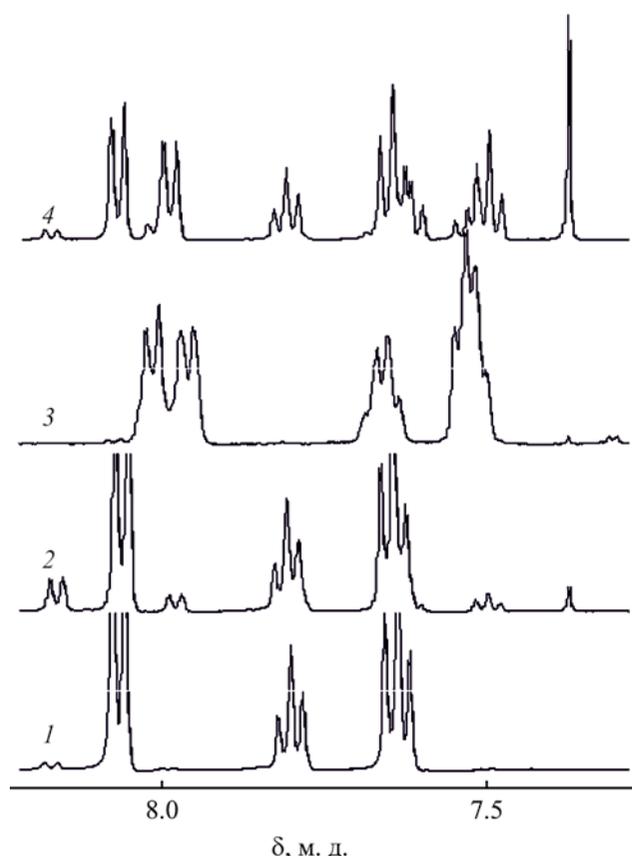
**DOI:** 10.31857/S0044460X22110014, **EDN:** LNBQDB

Изучение распада пероксида бензоила, начатое в 50-х годах XX века, продолжается до настоящего времени. Такая ситуация обусловлена широким применением пероксида бензоила как инициатора в промышленных процессах, а также возможностью создания иницирующих систем на его основе, позволяющих ускорять распад пероксидной связи и снижать температуру полимеризационных процессов [1–3].

Ранее в ряде работ, например [1, 4], были представлены результаты, показывающие, что низкотемпературное (278–308 К) инициирование пероксидами характерно для гомо- и сополимеризации азотсодержащих виниловых мономеров. Факты специфического увеличения скорости распада в присутствии некоторых мономеров привели к появлению гипотезы о распаде комплексно-связанных молекул инициатора, что в ряде случаев подтверждено методом спектроскопии ЭПР [5]. В то же время влияние среды на кинетику термолитиза

пероксида бензоила чаще всего связывают с механизмом индуцированного распада, при котором радикалы, образующиеся в мономолекулярной реакции гомолитического разрыва пероксидной связи, реагируют с молекулами растворителя или мономера.

Полимеризация N-винилпирролидона, содержащего азот в лактамном цикле, в присутствии пероксида бензоила практически не изучалась, так как полагалось, что в протонных растворителях, используемых для получения поли-N-винилпирролидона, могут протекать побочные реакции образования бензойной кислоты и гидролиза N-винилпирролидона [6]. Этот полимер весьма перспективен в качестве носителя в фармацевтике [7], но его молекулярная масса и разветвленность цепей существенно зависят от условий синтеза [8]. В работе [9] показана возможность получения поли-N-винилпирролидона при использовании пероксида бензоила в качестве инициатора в отсут-



**Рис. 1.** Спектр ЯМР  $^1\text{H}$  пероксида бензоила (0.1 моль/л) в ацетонитриле: исходный раствор (1); через 100 мин выдержки при 333 К (2–4). Добавки: 2 моль/л N-винилпирролидона (3), 2 моль/л N-метилпирролидона (4).

ствие растворителя. Нами в аналогичных условиях были получены (со)полимеры N-винилпирролидона. При этом вопрос о том, каким образом протекает распад пероксида в присутствии N-винилпирролидона, нельзя считать вполне выясненным.

Цель работы состоит в исследовании экспериментальными и теоретическими методами процесса распада пероксида бензоила в N-винилпирролидоне и в его смесях с другими мономерами, а также специфических особенностей полимеризации N-винилпирролидона, инициируемой пероксидом бензоила.

Попытка определить величины константы распада пероксида бензоила ( $k_d$ ) в ацетонитриле с добавками N-винилпирролидона или N-метилпирролидона, насыщенного аналога N-винилпирролидона, распространенным методом иодометрии

[10] при  $\sim 353$  К привела к следующим результатам. Величина  $k_d$  в среде ацетонитрила в данном эксперименте составила  $(7.3 \pm 0.2) \times 10^{-6} \text{ с}^{-1}$ . Это значение в 2.4 раза меньше, чем опубликованное ранее ( $1.76 \times 10^{-5} \text{ с}^{-1}$ ) [11], и в 2.6 раза больше, чем рассчитанное по данным работы [2] ( $2.8 \times 10^{-6} \text{ с}^{-1}$ ), что можно считать удовлетворительным совпадением. В растворе, содержащем 2.6 моль/л N-метилпирролидона, величина  $k_d \approx 10^{-4} \text{ с}^{-1}$  в 14 раз больше, чем в чистом ацетонитриле, что свидетельствует о существенном ускорении распада пероксида в присутствии насыщенного соединения с лактамным циклом. При введении в раствор пероксида 2.2 моль/л N-винилпирролидона, имеющего лактамный цикл и винильную группу, активный распад пероксида бензоила проходит уже во время подготовки к анализу при температуре 298–303 К. По титрованию пробы в этих условиях найдено, что  $k_d$  составляет  $\sim 1.4 \times 10^{-4} \text{ с}^{-1}$ , тогда как в ацетонитриле при 303 К  $k_d$  равна  $1.76 \times 10^{-8} \text{ с}^{-1}$  [2]. Таким образом, вследствие высокой скорости распада пероксида бензоила в среде N-винилпирролидона метод иодометрии оказался непригодным. Для исследования данной системы мы использовали метод ЯМР  $^1\text{H}$  спектроскопии, применявшийся ранее для сравнительного анализа продуктов разложения диацилпероксидов под действием СВЧ-излучения и температуры [12].

В спектре анализируемой пробы молекула N-винилпирролидона характеризуется 5 мультиплетами в области от 7.1 до 2.0 м. д., группа  $\text{CH}_3$  ацетонитрила представлена синглетом с центром при 2.029 м. д., тогда как сигналы *орто*-, *пара*- и *мета*-протонов пероксида бензоила регистрируются при 8.066, 7.826, 7.661 м. д. (растворитель –  $\text{DMCO-}d_6$ ). Таким образом, сигналы пероксида бензоила не перекрываются сигналами N-винилпирролидона и ацетонитрила, что позволяет выявить их в исследуемых смесях.

Первоначально было рассмотрено протекание процесса распада пероксида бензоила в ацетонитриле. В ходе прогрева бесцветный раствор приобретал слабо-желтое окрашивание, которое несколько усиливалось во времени, что может указывать на образование ненасыщенных продуктов с атомом N при кратной связи. При этом на протяжении 10 ч вид спектров в области 8.2–7.6 м. д. (рис. 1)

**Таблица 1.** Величина интегральной интенсивности сигналов протонов пероксида бензоила и продуктов его распада в различных средах<sup>a</sup>

Время, мин	Интегральная интенсивность сигналов в области $\delta$ , м. д.						
	пероксид бензоила			продукты (бензоаты)			бензол
	8.12–8.04 (орто-Н)	7.86–7.77 (пара-Н)	7.71–7.60 (мета-Н)	8.04–7.90	7.71–7.60 <sup>b</sup>	7.58–7.46	7.42–7.33
Раствор 0.1 моль/л пероксида бензоила в ацетонитриле (333 К)							
0	0.368	0.207	0.425	–	–	–	–
100	0.369	0.202	0.411	–	–	–	0.013
360	0.384	0.196	0.395	–	–	–	0.035
600	0.372	0.190	0.381	–	–	–	0.052
Раствор 0.1 моль/л пероксида бензоила в ацетонитриле + 2 моль/л N-метилпирролидона (333 К)							
0	0.392	0.202	0.407	–	–	–	–
100	0.181	0.099	–	0.166	0.279	0.171	0.091
150	0.127	0.069	–	0.208	0.244	0.217	0.108
210	0.122	0.063	–	0.241	0.244	0.247	0.125
Раствор 0.1 моль/л пероксида бензоила в ацетонитриле + 2 моль/л N-винилпирролидона (333 К)							
0	0.414	0.202	0.383	–	–	–	–
60	0.015	0.008	–	0.385	0.203	0.390	–
100	0.006	0.003	–	0.405	0.205	0.411	–
210	0	0	–	0.392	0.185	0.397	–
Раствор 0.1 моль/л пероксида бензоила в N-винилпирролидоне (313 К)							
0	0.386	0.204	0.406	–	–	–	–
20	0.232	0.103	–	0.192	0.296	0.199	–
40	0.117	0.064	–	0.270	0.253	0.292	–
60	0.067	0.039	–	0.338	0.241	0.358	–
80	0.033	0.021	–	0.349	0.221	0.381	–
Раствор 0.1 моль/л пероксида бензоила в N-винилпирролидоне (333 К)							
0	0.386	0.204	0.406	–	–	–	–
5	0.061	0.036	–	0.349	0.246	0.372	–
15	0.025	0.014	–	0.389	0.226	0.422	–
25	0.010	0.005	–	0.372	0.201	0.380	–
45	0.005	0.002	–	0.373	0.197	0.393	–
Раствор 0.01 моль/л пероксида бензоила в смеси N-винилпирролидон:метилметакрилат 1:1 (333 К)							
0	0.375	0.202	0.424	–	–	–	–
21	0.343	0.176	–	–	0.394	0.088	–
33	0.298	0.175	–	0.052	0.357	0.119	–
51	0.308	0.154	–	0.019	0.373	0.145	–
71	0.293	0.146	–	0.018	0.355	0.138	–

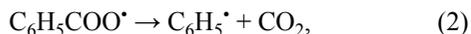
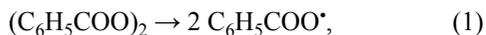
<sup>a</sup> Сумма интенсивностей сигналов пероксида бензоила приведена к 1.<sup>b</sup> Суммарная интенсивность сигналов 7.71–7.60 (пероксид бензоила) и 7.74–7.60 м. д. (продукты распада).

не изменялся, а интенсивность сигналов *пара*-Н пероксида бензоила уменьшалась примерно на 4, 7 и 10% за 1, 6 и 10 ч (табл. 1). Единственным новым сигналом в спектрах этих растворов был соответствующий бензолу синглет при 7.37 м. д.

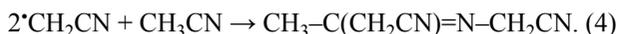
[13], интенсивность которого возрастала со временем прогресса (рис. 1, табл. 1).

Из этих результатов следует, что в растворе ацетонитрила распад пероксида бензоила (1) со-

проводится выделением  $\text{CO}_2$  (2) и образованием радикала ацетонитрила за счет отрыва фенильным радикалом атома водорода от молекулы растворителя (3):



Протекание реакции (3) вполне вероятно, так как ранее [14, 15] на примере радикала адамантана было показано, что в растворе ацетонитрила осуществляется отрыв атома водорода от молекулы растворителя или присоединение к ней этого радикала, причем скорость отрыва в 4 раза больше. Учитывая, что продукты, полученные при участии радикала ацетонитрила, предположительно имеют кратные связи, можно представить их образование следующей реакцией (4).



Безусловно, реакция (4) не доказана экспериментально, однако представляется весьма вероятной. Так, сигналы протонов образующегося в ней нитрила, согласно инкрементам заместителей [16], должны находиться примерно при  $\sim 4.4$  ( $\text{NCH}_2$ ),  $\sim 3.4$  ( $\text{C-CH}_2$ ) и  $\sim 2.3$  м. д. ( $\text{CH}_3$ ). Действительно, в спектре раствора после 10 ч распада обнаруживается сигнал при 4.28 м. д. с интенсивностью, составляющей 1/7 от таковой для сигнала бензола (теоретически ожидаемое соотношение по реакциям (3) и (4) 1:6). Два других сигнала продукта реакции (4) не могут быть видны, поскольку в соответствующей области спектра находятся интенсивные сигналы протонов воды из  $\text{DMSO-}d_6$  и  $\text{CH}_3$ -группы ацетонитрила.

При сопоставлении спектров реакционных смесей с добавками N-винилпирролидона и N-метилпирролидона, выдержанных при 333 К, обнаружено, что интенсивность мультиплетов *орто*- и *пара*-протонов пероксида бензоила снижается в ходе распада при соблюдении их соотношения  $\sim 2:1$  (табл. 1) и сохранении формы сигналов (рис. 1, 2), вместе с тем наблюдается появление новых сигналов с  $\delta$  8.04–7.90 и 7.60–7.47 м. д., которые характеризуют продукты распада.

Интенсивность сигнала при 7.71–7.60 м. д. (*мета*-H исходного пероксида бензоила) в ходе ре-

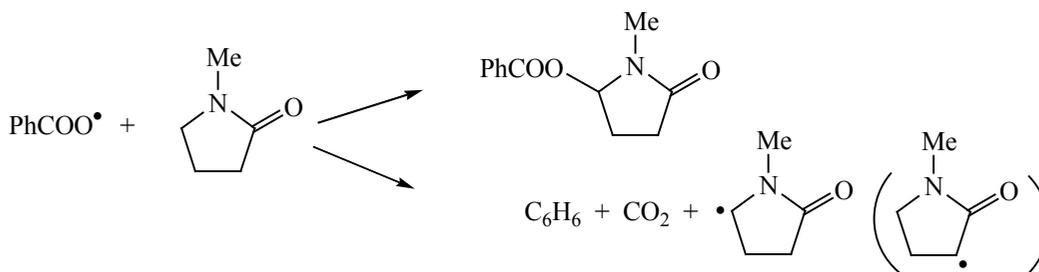
акции снижается медленнее, чем сигналов *орто*- и *пара*-H (табл. 1) и удовлетворительно соответствует сумме удвоенной интенсивности сигнала *пара*-H пероксида бензоила при 7.87–7.78 м. д. и половине интенсивности сигнала при 8.04–7.91 м. д. Таким образом, сигналы при 8.04–7.91 и 7.60–7.47 м. д. соответствуют *орто*- и *мета*-протонам бензоатных остатков, а мультиплет при 7.71–7.60 м. д. является неразделенной суммой сигналов *мета*-протонов пероксида бензоила и *пара*-протонов образовавшегося бензоата, что подтверждается сопоставлением со спектрами эфиров бензойной кислоты [17].

Из сравнения результатов распада пероксида бензоила в ацетонитриле без добавок и с добавкой N-метилпирролидона (рис. 1, 2 и 4) следует, что за одинаковое время нагрева в смеси с N-метилпирролидоном происходит существенное снижение интенсивности сигналов протонов пероксида бензоила и образование намного большего количества бензола (синглет при 7.42–7.33 м. д.), интенсивность сигнала которого составила 1.3 и 9.2% от общей интенсивности сигналов при 8.2–7.3 м. д. без и в присутствии N-метилпирролидона соответственно (100 мин нагрева). Установлено, что на протяжении 210 мин соотношение количества образовавшихся бензоатов и бензола в смеси с N-метилпирролидоном оставалось постоянным и равным 3, что соответствует протеканию параллельных реакций присоединения бензоатного радикала к молекуле добавки и его участию в реакциях образования бензола подобно реакциям (2)–(3), как показано на схеме 1.

Возможность образования радикала N-метилпирролидона обусловлена характерной для N-замещенных пирролидонов лабильностью связей C–N в  $\alpha$ -положении к гетероатому или карбонилу [18, 19], которая должна быть присуща также и N-винилпирролидону. Такой путь передачи цепи на этот мономер с созданием центров разветвления поли-N-винилпирролидона рассмотрен в работе [8].

В спектре реакционной смеси с 2 моль/л N-винилпирролидона в ацетонитриле после 100 мин выдержки при 333 К сигналы исходного пероксида бензоила отсутствуют (рис. 1, 3), поэтому распад в массе N-винилпирролидона изучали, сокра-

Схема 1.



тив время реакции, либо уменьшив температуру до 313 К (рис. 2, табл. 1). Обнаружено, что при 333 К в ацетонитриле с добавкой 2 моль/л N-винилпирролидона и в массе N-винилпирролидона через 60 и 45 мин реакции интенсивность сигналов *орто*- и *пара*-протонов пероксида бензоила составляет ~4 и ~1% от исходной соответственно (табл. 1), тогда как в смеси N-винилпирролидона с метилметакрилатом (1:1, [N-винилпирролидон] ~ 4.6 моль/л) за 51 мин реакции она снижается всего на ~20%.

В смесях N-винилпирролидона с малеиновым ангидридом, N-винилпирролидона с малеиновым ангидридом и метилметакрилатом интенсивный синглет малеинового ангидрида при ~7.46 м. д. перекрывает малоинтенсивные сигналы *пара*- и *мета*-протонов пероксида бензоила, однако имеется возможность следить за концентрацией *орто*-H пероксида. Оказалось, что в смеси N-винилпирролидона с малеиновым ангидридом уже через 52 мин выдержки при 313 К дублет *орто*-H пероксида не виден, но появляется мультиплет *орто*-H бензоата при 8.00–7.95 м. д., тогда как в трехкомпонентной смеси сигнал *орто*-H обнаруживается еще через 94 мин с начала реакции (313 К). Таким образом, введение метилметакрилата в N-винилпирролидон существенно замедляет распад пероксида бензоила, видимо, вследствие увеличения вклада основного процесса роста цепи и снижения вклада побочных реакций.

Установлено, что при нормировке к 1 суммарная интенсивность сигналов в диапазоне 8.2–7.4 м. д. для каждой серии опытов с участием N-винилпирролидона остается постоянной (в пределах стандартной ошибки ее определения 5–10%). В

спектрах реакционных смесей отсутствуют сигналы кислотных (~12.5 м. д. для бензойной кислоты в ДМСО- $d_6$ ) и фенильных протонов (~7.37 м. д.), т. е. в данных условиях в ходе распада пероксида

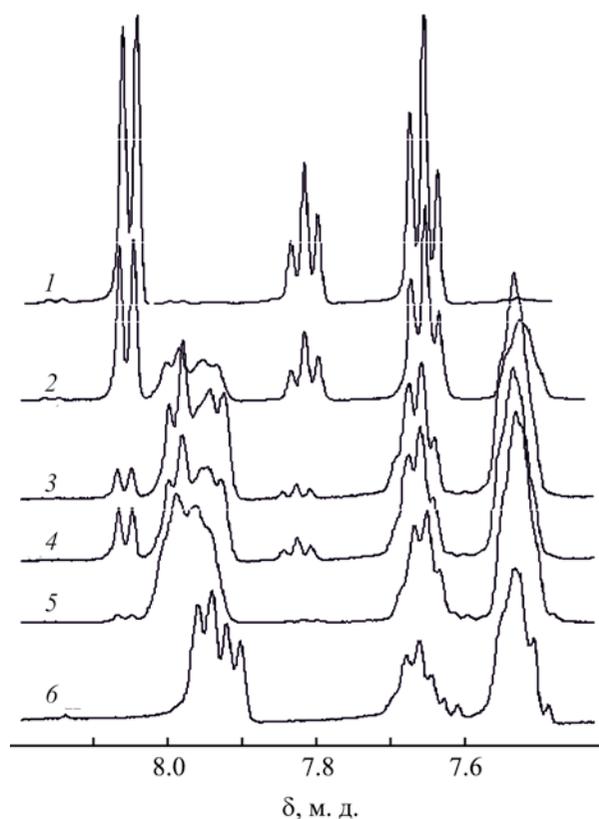
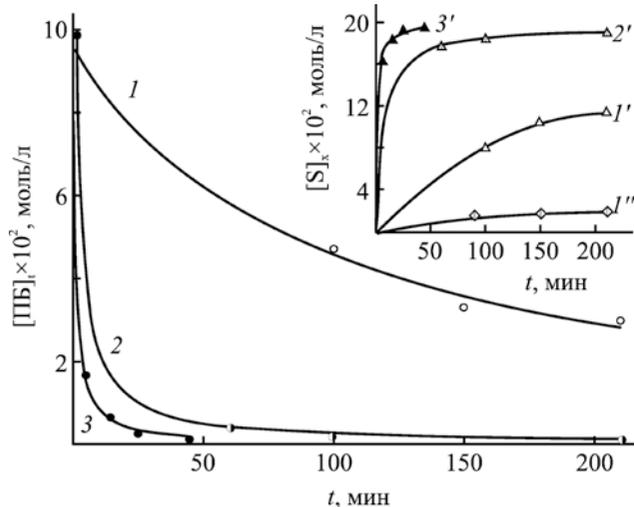


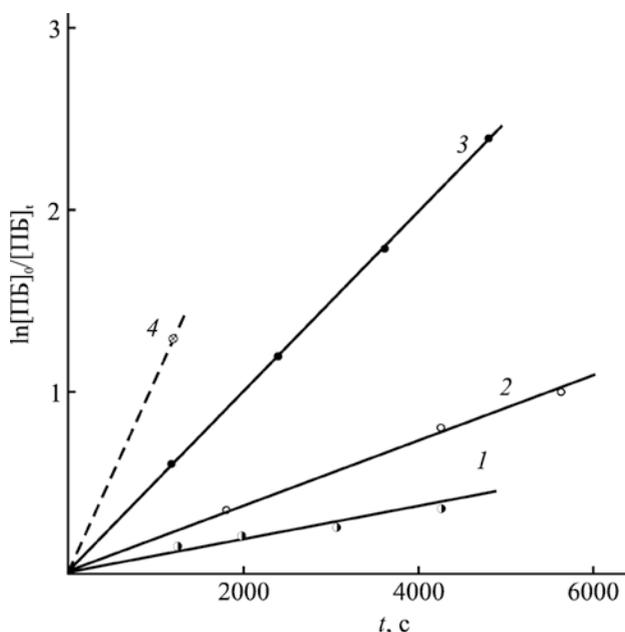
Рис. 2. Изменения в спектре ЯМР  $^1\text{H}$  пероксида бензоила (0.1 моль/л) в N-винилпирролидоне (1) после нагревания при 313 К в течение 20 (2) и 80 мин (3), при 333 К в течение 5 (4) и 25 мин (5). 6 – фрагмент спектра поли-N-винилпирролидона, выделенного из смеси, выдержанной при 313 К в течение 80 мин в присутствии 0.1 моль/л пероксида бензоила.



**Рис. 3.** Изменение концентрации пероксида бензоила в ацетонитриле, содержащем 2 моль/л N-метилпирролидона (1) или N-винилпирролидона (2), а также в массе N-винилпирролидона (3) и накопление (S) продуктов распада: бензоатов (1'–3') и бензола (1'') в указанных выше средах (1–3) при 333 К.

выделения  $\text{CO}_2$  не происходит, и других продуктов распада пероксида, кроме бензоатов, не образуется. Это означает, что в процессе иницированной пероксидом полимеризации N-винилпирролидона или его сополимеризации с метилметакрилатом в массе рост макромолекулярной цепи начинается с реакций присоединения мономеров к бензоатным радикалам. Действительно, в спектрах смесей, содержащих пероксид бензоила и N-винилпирролидон, сигналы бензоатных протонов имеют сглаженную структуру, характерную для высокомолекулярных продуктов, что особенно ярко проявляется в отсутствие растворителя (рис. 2). Более того, три мультиплета в области 8.05–7.45 м. д., аналогичные по положению, форме и соотношению интенсивностей, присутствуют в спектрах выделенного из этих смесей поли-N-винилпирролидона (рис. 2).

Концентрацию пероксида бензоила при распаде в различных средах  $[\text{PB}]_t$ , а также содержание



**Рис. 4.** Анаморфоза в полулогарифмических координатах кривых расходования пероксида бензоила в смеси N-винилпирролидон–метилметакрилат (50:50) при 333 К (1), N-винилпирролидон–малеиновый ангидрид–метилметакрилат (45:45:10) (2), N-винилпирролидона (3) и N-винилпирролидон–малеиновый ангидрид (50:50) (4) при 313 К.

продуктов распада (рис. 3) рассчитывали, используя начальную и текущую величину интегральной интенсивности сигналов ( $I_0$ ,  $I_t$ ) (табл. 1) только *орто*- или суммы *орто*- и *пара*-N пероксида при 8.12–8.04 и 7.87–7.78 м. д., что приводит к практически одинаковому результату.

Константу скорости распада пероксида бензоила ( $k_d$ ) определяли по зависимости  $\ln I_0/I_t \equiv \ln[\text{PB}]_0/[\text{PB}]_t$  от продолжительности реакции, которая является линейной (рис. 4), подтверждая, что распад пероксида бензоила в изучаемых средах протекает как реакция первого порядка. Найденная таким образом величина  $k_d$  в ацетонитриле при 333 К составила  $2.9 \times 10^{-6} \text{ с}^{-1}$  (табл. 2), что хорошо согласуется с теоретически ожидаемым значением,  $2\text{--}3 \times 10^{-6} \text{ с}^{-1}$  (по данным публикаций  $k_d \times 10^6 = 0.018, 0.26$  и  $17.6 \text{ с}^{-1}$  при 303, 323 [2] и 343 К [11] соответственно). Это еще раз подтверждает, что метод ЯМР можно применять для контроля за количеством пероксида бензоила в

**Таблица 2.** Константы распада пероксида бензоила ( $k_d$ ) в растворителях, мономерах и их смесях

Среда, в которой проводили распад пероксида бензоила	$k_d, c^{-1}$	
	313 К	333 К
Ацетонитрил	$8.5 \times 10^{-8} a$	$(2.9 \pm 0.3) \times 10^{-6}$
2 моль/л N-метилпирролидона в ацетонитриле		$(1.3 \pm 0.1) \times 10^{-4}$
2 моль/л N-винилпирролидона в ацетонитриле		$4 \times 10^{-3}$
N-Винилпирролидон	$(5 \pm 1) \times 10^{-4}$	$6 \times 10^{-3} b$
N-Винилпирролидон–малеиновый ангидрид, 50:50	$1 \times 10^{-3} b$	–
N-Винилпирролидон–малеиновый ангидрид–метилметакрилат, 45:45:10	$(1.79 \pm 0.08) \times 10^{-4}$	–
N-Винилпирролидон–метилметакрилат, 50:50		$(0.81 \pm 0.08) \times 10^{-4}$
Метилметакрилат [16]		$3.6 \times 10^{-6}$

<sup>a</sup> Значение  $k_d$  рассчитано по данным для 303, 323 [2] и 343 К [11].

<sup>b</sup> Оценка по одной точке.

процессе распада при условии, что сигналы протонов среды полностью или частично не перекрывают область 8.1–7.4 м. д.

Определенные в среде N-винилпирролидона при температурах от 298 до 323 К величины констант распада пероксида бензоила ( $k_d$  от  $0.84 \times 10^{-4}$  до  $1.15 \times 10^{-3} c^{-1}$  соответственно) линеаризуются в координатах уравнения Аррениуса и дают активационные параметры реакции:  $E_a$   $75.5 \pm 6.8$  кДж/моль,  $\ln A$   $21.1 \pm 2.6$  ( $R^2$  0.976). Таким образом, найденная величина энергии активации распада пероксида бензоила в массе N-винилпирролидона примерно в 2 раза меньше, чем в ацетонитриле ( $136 \pm 4$  кДж/моль [2]).

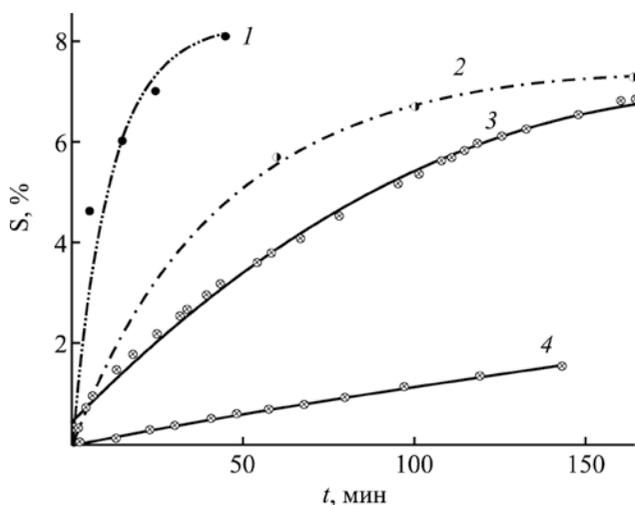
Из величин констант распада (табл. 2) следует, что с наименьшей скоростью распад пероксида бензоила протекает в ацетонитриле, а с максимальной – в смеси N-винилпирролидона с малеиновым ангидридом, что может быть связано с образованием в этой смеси радикальных частиц в отсутствие инициатора, как было показано в работе [20]. Из-за высокой скорости реакции определение константы распада пероксида в смеси N-винилпирролидон–малеиновый ангидрид (1:1) при 313 К оказалось затруднительным.

Таким образом, введение малеинового ангидрида в среду N-винилпирролидона (1:1) ускоряет распад пероксида бензоила примерно в 2 раза, тогда как добавка 10 мол% метилметакрилата к этой смеси замедляет его в  $\sim 5$  раз, что вполне ожида-

емо, так как величина  $k_d$  в метилметакрилате незначительно выше (на  $\sim 20\%$ ), чем в ацетонитриле (при 333 К). При введении 2 моль/л N-метилпирролидона в ацетонитрил величина  $k_d$  возрастает в  $\sim 40$  раз, а такого же количества N-винилпирролидона – на  $\sim 2$  порядка по сравнению с ацетонитрилом (табл. 2), что свидетельствует как о возможности реакции радикалов пероксида бензоила с лактамным кольцом N-метилпирролидона или N-винилпирролидона, так и активации винильной группы, находящейся при атоме азота N-винилпирролидона по сравнению с группой C–CH=CH<sub>2</sub> в составе традиционных виниловых мономеров.

Несмотря на то, что скорость распада пероксида бензоила в N-винилпирролидоне намного превышает таковую в среде других виниловых мономеров, образование поли-N-винилпирролидона при иницировании пероксидом бензоила протекает с относительно малой скоростью – 10.1%/ч (0.01 моль/л пероксида бензоила, 333 К), что в  $\sim 5$  раз меньше, чем в присутствии азобисизобутиронитрила (51.9%/ч) в аналогичных условиях. Более того, скорость полимеризации N-винилпирролидона в присутствии пероксида бензоила снижается со временем (рис. 5).

Действительно, высокая скорость реакции распада и образование большого количества первичных радикалов могут приводить к появлению небольших цепей, участвующих далее в реакциях обрыва и передачи цепи. Это наиболее заметно



**Рис. 5.** Накопление поливинилпирролидона в течение полимеризации при 333 (1–3) и 313 К (4) в присутствии 0.1 (1), 0.01 (2, 3) и 0.001 (4) моль/л пероксида бензоила. Контроль за конверсией осуществлялся методами ЯМР (1, 2) и дилатометрии (3, 4).

должно проявляться при высокой концентрации пероксида бензоила, что подтверждает ход кривых накопления полимера на рис. 5.

Для проверки этого предположения был проведен анализ содержания групп двойной связи N-винилпирролидона в его смесях с пероксидом бензоила по данным ЯМР, который показал, что при высокой концентрации пероксида бензоила (0.1 моль/л) распад пероксида и полимеризация N-винилпирролидона идут со скоростями, обеспечивающими соотношение раскрытых двойных связей N-винилпирролидона и бензоатных остатков на уровне ~2 и 2.5–4 при 313 и 333 К (в растворе 2 моль/л N-винилпирролидона в ацетонитриле это соотношение близко к 1). Вместе с тем в образцах поли-N-винилпирролидона, выделенных из указанных реакционных смесей, обнаруживается ~8 и ~13 звеньев N-винилпирролидона на 1 бензоатную группу соответственно, т. е. полимеры содержат в 3–4 раза меньше бензоатных остатков, чем находилось в смеси. Масса выделенного поли-N-винилпирролидона ниже, чем рассчитанная по количеству прореагировавших групп двойной связи N-винилпирролидона по результатам ЯМР (ср. кривые 2 и 3 на рис. 5). Это означает, что в реакционной смеси находится большое количе-

ство ди- и олигомерных продуктов или продуктов замещения по кольцу.

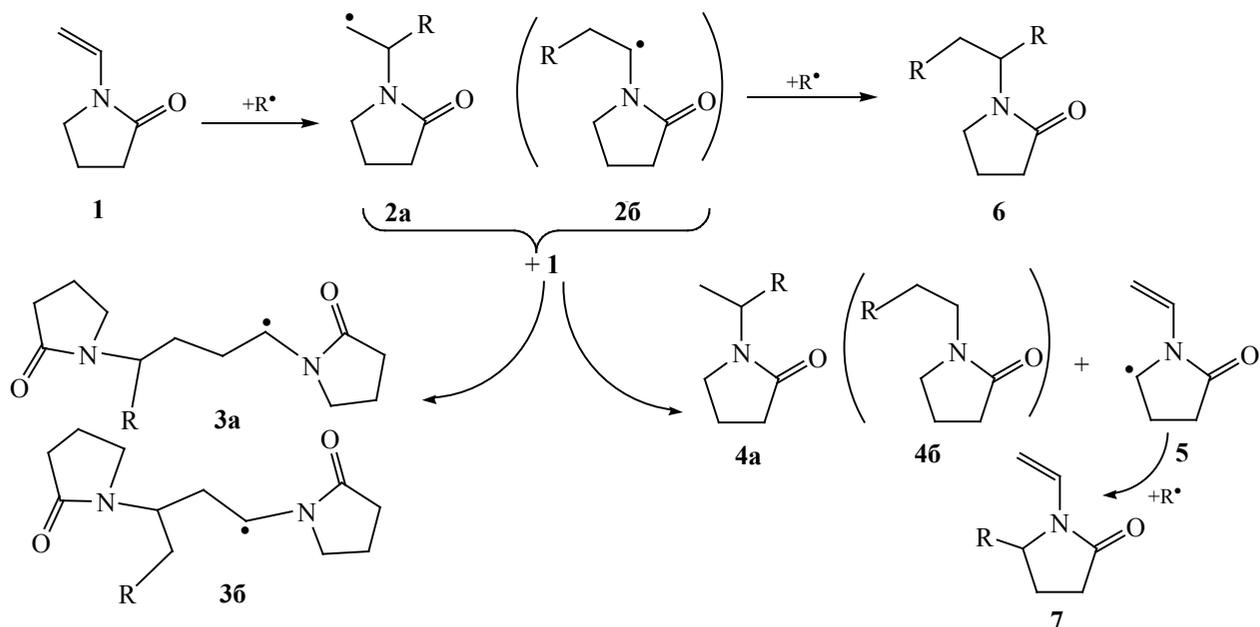
При уменьшении содержания пероксида бензоила в смеси до 0.01 моль/л количество бензоатных остатков в поли-N-винилпирролидоне (~48 звеньев N-винилпирролидона/бензоат) приближается к рассчитанному по конверсии N-винилпирролидона и концентрации пероксида бензоила в реакционной среде (~33 звена N-винилпирролидона/бензоат), хотя и в этом случае распад пероксида протекает с высокой скоростью: через 60 мин (333 К) его присутствие в смеси не обнаруживается.

Отсутствие в реакционных смесях с N-винилпирроликоном следов бензойной кислоты или бензола позволяет полагать, что бензоатные радикалы присоединяются к кольцу или группе двойной связи N-винилпирролидона (1 или 2 бензоатных фрагмента на молекулу N-винилпирролидона). К сожалению, такие соединения невозможно идентифицировать методом ЯМР  $^1\text{H}$  на фоне существенного (10–50-кратного) избытка мономера N-винилпирролидона относительно продуктов полимеризации (или замещения/присоединения) вследствие близкого соответствия положения сигналов протонов исходного, замещенного N-винилпирролидона и поли-N-винилпирролидона. В спектрах образцов полимеров, выделенных из этих смесей, имеются слабые уширенные сигналы с центрами при 6.45, 5.75 (5.47, 5.25) и 4.8 м. д., которые могут быть отнесены к резонансу протонов в замещенных радикалом бензоата (R) группах цикла  $\text{N}-\text{CHR}$ ,  $\text{CHR}-\text{C}(=\text{O})$  и  $\text{C}-\text{CHR}-\text{C}$  соответственно со слабой интенсивностью до 5–6% от звена N-винилпирролидона.

В спектрах выделенных полимеров обнаруживается также дублетный сигнал при 1.19, 1.18 (1.15, 1.14) м. д., интенсивность которого составляет от 1 до 3 мол% относительно звена поли-N-винилпирролидона. Это свидетельствует о присутствии примеси, содержащей группу  $-\text{CHCH}_3$ . Таким соединением может быть димер [20] или олигомер N-винилпирролидона.

Подводя краткий итог экспериментальных исследований, можно констатировать специфические особенности процесса иницированной пероксидом бензоила полимеризации N-винилпирролидона и предложить схему взаимодействия

Схема 2.



N-винилпирролидона с бензоатными радикалами (схема 2).

Единственным продуктом распада пероксида в присутствии N-винилпирролидона являются бензоатные радикалы  $C_6H_5C(O)O^\bullet$  ( $R^\bullet$ ), присоединение которых к «голове» или «хвосту» винильной группы мономера (N-винилпирролидона) инициирует реакции роста цепи с образованием первичных радикалов **2a** или **2b**, а затем димеров или олигомеров N-винилпирролидона (через образование радикалов **3a** или **3b**). Вследствие высокой скорости распада пероксида бензоила и образования большого количества бензоатных радикалов возможно присоединение второго радикала  $R^\bullet$  к радикалу **2a** (**2b**), обрывающее цепь с образованием продукта **6**. Возможно также взаимодействие молекулы N-винилпирролидона с первичным радикалом **2a** (**2b**) с отрывом атома H от лактамного кольца [продукты **4a** (**4b**) и радикал **5**], что при присоединении  $R^\bullet$  приводит к обрыву цепи с образованием продукта **7**.

Для кинетической и термодинамической оценки вероятности предполагаемых путей взаимодействия N-винилпирролидона с бензоатным ра-

дикалом в рамках теории переходного состояния (TS) был проведен квантово-химический расчет на уровне DFT  $\omega B97x-V/def2-TZVP//BP86/def2-SVP$ , результаты которого приведены в табл. 3. Судя по рассчитанным значениям  $\Delta G$ , реакции инициирования, роста и передачи цепи протекают самопроизвольно (за исключением реакции образования радикала **3b**) с барьерами свободной энергии  $\Delta G^\ddagger$ , возрастающими в порядке: инициирование < рост < передача.

Присоединение бензоатного радикала к «голове» (образование радикала **2a**) характеризуется более низким активационным барьером, хотя термодинамические параметры присоединения к «хвосту» ниже; в то же время для дальнейшего роста цепи энергетически выгоднее присоединение молекулы N-винилпирролидона к радикалу **2a**. Последнее справедливо также для реакции передачи цепи с образованием продукта **4** и радикала **5**; участием в ней радикала **2b** можно практически пренебречь.

В реакциях обрыва цепи отсутствует барьер активации  $\Delta G^\ddagger$  и имеется существенный выигрыш в

Таблица 3. Активационные и термодинамические параметры реакций (кДж/моль) при 298.15 К

Реакция	Активационные			Термодинамические		
	$\Delta H^\ddagger$	$T\Delta S^\ddagger$	$\Delta G^\ddagger$	$\Delta H$	$T\Delta S$	$\Delta G$
$1 + R^\cdot \rightarrow TS_{1a} \rightarrow 2a$	-35.8	-55.1	19.3	-99.7	-53.3	-46.4
$1 + R^\cdot \rightarrow TS_{1b} \rightarrow 2b$	-25.0	-57.0	32.0	-130.7	-57.6	-73.1
$1 + 2a \rightarrow TS_{2a} \rightarrow 3a$	-24.2	-63.5	39.4	-153.1	-66.1	-86.9
$1 + 2b \rightarrow TS_{2b} \rightarrow 3b$	-0.8	-60.5	59.7	-103.6	-59.2	-44.4
$1 + 2a \rightarrow TS_{3a} \rightarrow 4a + 5$	19.2	-58.4	77.6	-43.1	-1.1	-42.0
$1 + 2b \rightarrow TS_{3b} \rightarrow 4b + 5$	38.9	-57.2	96.1	10.6	3.6	7.0
$2a + R^\cdot \rightarrow TS_4 \rightarrow 6$	-	-	-	-388.7	-68.8	-319.9
$2b + R^\cdot \rightarrow TS_4 \rightarrow 6$	-	-	-	-357.7	-64.5	-293.2
$5 + R^\cdot \rightarrow TS_5 \rightarrow 7$	-	-	-	-372.3	-65.1	-307.2

$\Delta G$ , что неизбежно должно привести к превалированию их относительно реакции роста.

Из этого анализа следует, что радикал пероксида бензоила в смеси с N-винилпирролидоном может активно расходоваться в реакциях обрыва, в том числе за счет отрыва лабильных атомов водорода лактамного цикла. Образующиеся соединения (радикал **5**, продукт **7**) могут также участвовать в росте и включаться в полимерную цепь, на что указывает наличие сигналов в области 6.5–4.8 м. д. в спектрах выделенных образцов полимеров. Этот результат совпадает с выводом авторов [18], которыми было показано, что при полимеризации N-винилпирролидона в водных растворах наиболее вероятным является передача цепи с образованием радикала **5**. Кроме того, полученные результаты не противоречат предложенной авторами [8] схеме образования разветвленных цепей поли-N-винилпирролидона.

Таким образом, применение метода спектроскопии ЯМР при изучении распада пероксида бензоила в N-винилпирролидоне, его растворах и смесях позволило не только определить константы скорости распада, но и количественно проанализировать кинетику расходования групп двойных связей и бензоатных радикалов, и тем самым получить экспериментальное свидетельство их участия в побочных реакциях обрыва и передачи цепи. Последнее подтверждается проведенными теоретическими расчетами и объясняется спецификой строения молекулы N-винилпирролидона, имею-

щей в своем составе лабильные атомы водорода лактамного цикла.

Вследствие расходования инициатора на побочные процессы инициирование полимеризации N-винилпирролидона пероксидом бензоила относительно малоэффективно, особенно в смесях с малеиновым ангидридом, где возможно образование радикалов и в отсутствие инициатора. Повышение эффективности инициирования пероксидом бензоила систем с N-винилпирролидоном и снижение вероятности побочных процессов возможно при введении в систему виниловых мономеров и снижении концентрации инициатора.

#### ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Определение концентрации пероксида методом иодометрии проводили по стандартной методике [10], нагревая пробу 10–15 мин при ~353 К.

Для анализа расходования пероксида бензоила методом ЯМР приготовленную весовым методом реакционную смесь, содержащую 0.1 или 0.02 моль/л пероксида бензоила, заливали в ампулы, продували аргоном и запаивали, после чего погружали в термостаты с температурой от 298 до 333 К (термостатирование  $\pm 0.1^\circ$ ), отсчет времени начинали через 5 мин после погружения. Через заданные промежутки времени ампулы вынимали и резко охлаждали погружением в воду со льдом, после чего вскрывали и отбирали аликвоту для анализа (0.2 мл), которую вносили в ампулы для ЯМР, добавляя 0.5 мл ДМСО- $d_6$ .

Спектры ЯМР  $^1\text{H}$  полученных растворов регистрировали с помощью прибора Bruker Avance II (400 МГц) при 298 К. В качестве внутреннего стандарта использовали ТМС, погрешность измерения химических сдвигов составляет  $\pm 0.0005$  м. д. ( $^1\text{H}$ ), стандартная ошибка определения интегральной интенсивности 5–10%. Для количественного анализа данных интенсивности всех сигналов, имеющих в спектре, проводили нормировку интенсивности  $I_i$  каждого  $i$ -сигнала по соотношению с общей интенсивностью сигналов исходного пероксида бензоила и бензоатов в области 8.2–7.4 м. д., а также бензола при 7.37 м. д.

Для изучения полимеризации N-винилпирролидона методом дилатометрии использовали дилатометры с объемом баллончика  $\sim 5$  см<sup>3</sup> и диаметром калиброванного капилляра 1 мм. После заполнения мономером и его дегазации в токе аргона дилатометр помещали в термостат, в котором поддерживали необходимую температуру с точностью  $\pm 0.1$  К, изменение объема фиксировали с помощью катетометра В-630. Процесс проводили до степени конверсии не более 8–10%, после чего смесь охлаждали и высаживали в диэтиловый эфир. Степень конверсии рассчитывали, используя определенную ранее величину коэффициента контракции 0.133 или 0.148 для 313 или 333 К.

Все расчеты выполнены с пакетом ORCA 4.2.1 [21] в рамках теории функционала плотности DFT в газовой фазе, в основном состоянии. Для систем с закрытыми и открытыми оболочками использовали соответственно ограниченный (RKS) и неограниченный по спину (UKS) методы Кона–Шэма.

Поиск переходных состояний (TS) осуществляли, используя одномерное сканирование поверхности потенциальной энергии с релаксацией вдоль выбранной координаты реакции (расстояние между атомами), с последующей оптимизацией геометрии полученной седловой точки. Далее релевантность структуры TS проверяли построением путей IRC [22], соединяющих TS с реагентами и продуктами реакций.

Равновесные геометрические параметры реагентов, TS и продуктов рассчитывали с использованием GGA-функционала BP86 [23, 24] в сочетании с основным def2-SVP и вспомогательным def2/J базисными наборами [25, 26] (использовали

приближение Split-RI-J [27] для аппроксимации кулоновских интегралов). На этом же уровне были рассчитаны частоты колебаний при стандартных условиях (298 К, 1 атм) для верификации характера стационарных точек (локальный минимум или TS) и определения поправок на энергию нулевых колебаний, величин энтропии ( $S$ ), термических поправок к энтальпии ( $H$ ) и энергии Гиббса ( $G$ ).

Для всех равновесных структур уровня BP86/def2-SVP была проведена одноточечная оценка электронных энергий более высокого уровня с использованием функционала  $\omega$ B97x-V в сочетании с трехэкспоненциальным базисом с добавлением поляризационных функций def2-TZVP [25, 26]. Применялось приближение RIJCOSX [28, 29] для аппроксимации кулоновских и обменных интегралов (дополнительный базис def2/J). (Гибридный функционал  $\omega$ B97x-V [30] с разделением по диапазонам и поправкой на дисперсию VV10 [31] рекомендован в исследовании [32] как один из лучших для общей термохимии на основе тестирования обширной эталонной базы данных GMTKN55).

Окончательные значения свободной энергии и энтальпии получены добавлением соответствующих термических поправок из вычислений BP86/def2-SVP к потенциальной энергии уровня  $\omega$ B97x-V/def2-TZVP.

На основе полученных термохимических данных были оценены активационные (как разница сумм значений  $S$ ,  $H$  и  $G$  для TS и несвязанных реагентов) и термодинамические (как разница сумм  $S$ ,  $H$  и  $G$  несвязанных продуктов и реагентов) характеристики реакций.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Тюрина Татьяна Григорьевна, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2950-3616>

Заречная Ольга Михайловна, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6069-3967>

#### КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ибрагимов А.Т., Рафиков А.С., Исмаилов И.И., Аскаров М.А.* // Высокомолекул. соед. (Б). 1992. Т. 34. № 12. С. 27.
2. *Туровский Н.А., Целинский С.Ю., Онейда И.А., Шапиро Ю.Е.* // ТЭХ. 1992. Т. 28. № 4. С. 324.
3. *Sideridou I.D., Achilias D.S., Karava O.* // *Macromolecules*. 2006. Vol. 39. N 6. P. 2072. doi 10.1021/ma0521351
4. *Трубицина С.Н., Исмаилов И.И., Аскаров М.А.* // Высокомолекул. соед. (А). 1978. Т. 20. № 11. С. 2608.
5. *Большаков А.И., Гордон Д.А., Емельянова Н.С., Кузина С.И., Кирюхин Д.П.* // *Химия высоких энергий*. 2019. Т. 53. № 5. С. 354. doi 10.1134/S0023119319050048; *Bol'shakov A.I., Gordon D.A., Emel'yanova N.S., Kuzina S.I., Kiryukhin D.P.* // *High Energy Chem*. 2019. Vol. 53. P. 356. doi 10.1134/S0018143919050047
6. *Курш Ю.Э.* Поли-*N*-винилпирролидон и другие поли-*N*-виниламиды: Синтез и физико-химические свойства. М.: Наука, 1998. 252 с.
7. *Franco P., De Marco I.* // *Polymers*. 2020. Vol. 12. N 5. P. 1114. doi 10.3390/polym12051114
8. *Welzel S., Zander C., Hungenberg K.-D., Nieken U.* // *Macromol. React. Eng.* 2022. Vol. 16. N 3. P. 2200005. doi 10.1002/mren.202200005
9. *Camilo A.P.R., Felisberti M.I., Mano V.* // IX Brazilian MRS Meeting, 2010, Ouro Preto. Vol. 1. P. 638.
10. *Антоновский В.П., Бузанова М.М.* Аналитическая химия органических пероксидных соединений. М.: Химия, 1978. 309 с.
11. *Hammond G.S., Nandi U.S.* // *J. Am. Chem. Soc.* 1961. Vol. 83. N 5. P. 1213. doi 10.1021/ja01466a044
12. *Гайдукевич О.А., Скаковский Е.Д., Тычинская Л.Ю., Зверева Т.Д., Дикусар Е.А., Ламоткин С.А., Рыков С.В.* // *Ж. прикл. спект.* 2012. Т. 79. № 2. С. 323; *Haidukevich O.A., Skakovskii E.D., Tychinskaya L.Y., Zvereva T.D., Dikusar E.A., Lamotkin S.A.* // *J. Appl. Spectrosc.* 2012. Vol. 79. N 2. P. 302. doi 10.1007/s10812-012-9598-y
13. *Gottlieb H.E., Kotlyar V., Nudelman A.* // *J. Org. Chem.* 1997. Vol. 62. N 21. P. 7512. doi 10.1021/jo971176v
14. *Engel P.S., Lee W.-K., Marschke G.E., Shine H.J.* // *J. Org. Chem.* 1987. Vol. 52. N 13. P. 2813. doi org/10.1021/jo00389a031
15. *de Lijser H.J.P., Arnold D.R.* // *J. Phys. Chem. (A)*. 1998. Vol. 102. N 28. P. 5592. doi 10.1021/jp980204q
16. *Günter H.* *NMR Spectroscopy Basic Principles, Concepts, and Applications in Chemistry*. Weinheim: Wiley-VCH, 2013. P. 121, 124.
17. *Spectral Database for Organic Compounds, SDBS*. [https://sdb.sdb.aist.go.jp/sdb/cgi-bin/direct\\_frame\\_top.cgi](https://sdb.sdb.aist.go.jp/sdb/cgi-bin/direct_frame_top.cgi)
18. *Deglmann P., Hellmund M., Hungenberg K.-D., Nieken U., Schwede C., Zander C.* // *Macromol. React. Eng.* 2019. Vol. 13. N 5. P. 1900021. doi 10.1002/mren.201900021
19. *Dispenza C., Sabatino M.A., Grimaldi N., Dahlgren B., Al-Sheikhly M., Wishart J.F., Tsinas Z., Poster D.L., Jonsson M.* // *Radiat. Phys. Chem.* 2020. Vol. 174. P. 108900. doi 10.1016/j.radphyschem.2020.108900
20. *Тюрина Т.Г., Заречная О.М., Зайцева В.В., Зайцев С.Ю.* // *ЖОХ*. 2020. Вып. 5. С. 664; *Tyurina T.G., Zarechnaya O.M., Zaitseva V.V., Zaitsev S.Yu.* // *Russ. J. Gen. Chem.* 2020. Vol. 90. N 5. P. 773. doi 10.1134/S1070363220050023
21. *Neese F., Wennmohs F., Becker U., Riplinger C.* // *J. Chem. Phys.* 2020. Vol. 152. P. 224108. doi 10.1063/5.0004608
22. *Fukui K.* // *Acc. Chem. Res.* 1981. Vol. 14. P. 363. doi 10.1021/ar00072a001
23. *Becke A.D.* // *J. Chem. Phys.* 1993. Vol. 98. P. 5648. doi 10.1063/1.464913
24. *Perdew J.P.* // *Phys. Rev. (B)*. 1986. Vol. 33. P. 8822. doi 10.1103/PhysRevB.33.8822
25. *Weigend F., Ahlrichs R.* // *Phys. Chem. Chem. Phys.* 2005. Vol. 7. P. 3297. doi 10.1039/B508541A
26. *Weigend F.* // *Phys. Chem. Chem. Phys.* 2006. Vol. 8. P. 1057. doi 10.1039/B515623H.
27. *Neese F.* // *J. Comput. Chem.* 2003. Vol. 24. N 14. P. 1740. doi 10.1002/jcc.10318
28. *Neese F., Wennmohs F., Hansen A., Becker U.* // *J. Chem. Phys.* 2009. Vol. 130. P. 98. doi 10.1016/j.chemphys.2008.10.036.
29. *Izsák R., Neese F.* // *J. Chem. Phys.* 2011. Vol. 135. P. 144105. doi 10.1063/1.3646921
30. *Mardirossian N., Head-Gordon M.* // *Phys. Chem. Chem. Phys.* 2014. Vol. 16. P. 9904. doi 10.1039/C3CP54374A
31. *Vydrov O.A., Van Voorhis T.* // *J. Chem. Phys.* 2010. Vol. 133. N 24. P. 244103. doi 10.1063/1.3521275
32. *Goerigk L., Hansen A., Bauer C., Ehrlich S., Najibi A., Grimme S.* // *Phys. Chem. Chem. Phys.* 2017. Vol. 19. P. 32184. doi 10.1039/C7CP04913G

# Study of The *N*-Vinylpyrrolidone Effect on Destruction of Benzoyl Peroxide

T. G. Tyurina<sup>a,\*</sup> and O. M. Zarechnaya<sup>a</sup>

<sup>a</sup> *L.M. Litvinenko Institute of Physical Organic and Coal Chemistry, Donetsk, 83114 Ukraine*

<sup>\*</sup>*e-mail: t\_tjurina@mail.ru*

Received July 12, 2022; revised August 23, 2022; accepted August 25, 2022

The decomposition of benzoyl peroxide in a solution or bulk of *N*-vinylpyrrolidone, its mixtures with maleic anhydride and/or methyl methacrylate was studied by <sup>1</sup>H NMR spectroscopy. It was found that the peroxide decomposition rate constants vary from 10<sup>-3</sup> s<sup>-1</sup> for a mixture of *N*-vinylpyrrolidone with maleic anhydride (1:1, 313 K) to 10<sup>-4</sup> s<sup>-1</sup> for a mixture with methyl methacrylate (1:1, 333 K). The activation energy for the decomposition of benzoyl peroxide in *N*-vinylpyrrolidone was 75.5±6.8 kJ/mol. Possible reactions of the interaction of *N*-vinylpyrrolidone with the benzoate radical were proposed, and their thermochemical characteristics were evaluated at the level of ωB97x-V/def2-TZVP.

**Keywords:** benzoyl peroxide, *N*-vinylpyrrolidone, NMR spectroscopy, quantum-chemical calculations