

DOI: 10.31857/S0869049922030066  
EDN: EWWTFC

Оригинальная статья / Original Article

## Вклад стран Вишеградской группы в общеевропейскую экономику

© А.С. ЧЕТВЕРИКОВА

**Четверикова Анна Сергеевна**, Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН (Москва, Россия), [chetverikova@imemo.ru](mailto:chetverikova@imemo.ru). ORCID 0000-0003-4793-4145

В статье оценивается вклад вишеградских стран в экономику Евросоюза. Рассмотрены особенности структуры хозяйства участниц «четверки» и то, как они изменились за 2010-е гг. Наибольшее значение для общеевропейской экономики имеет вишеградская горнодобывающая промышленность, чей вклад с учетом современных условий в будущем может только возрастать. Также сильны позиции ряда традиционных подотраслей обрабатывающей промышленности, особенно машиностроения и химической отрасли, и некоторых направлений третичного сектора. В регионе сохраняются основные факторы, влияющие на его вклад в ЕС, включая дешевизну рабочей силы, производительность труда, ПИИ, особенности инновационной деятельности. Экономика стран «четверки» играет определенную роль в ЕС, которая трансформируется под влиянием внутристрановых процессов и явлений в интеграционном объединении, что предопределяет дальнейшие изменения в современных кризисных условиях.

**Ключевые слова:** Вишеградская группа, структура экономики, ЕС, обрабатывающая промышленность, экономические факторы

**Цитирование:** Четверикова А.С. (2022) Вклад стран Вишеградской группы в общеевропейскую экономику // Общественные науки и современность. № 3. С. 88–101. DOI: 10.31857/S0869049922030066, EDN: EWWTFC

# The Contribution of the Visegrad Countries to the European Economy

© A. CHETVERIKOVA

**Anna S. Chetverikova**, Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia), chetverikova@imemo.ru. ORCID 0000-0003-4793-4145

**Abstract.** The article assesses the Visegrad countries' contribution to the EU economy. The features of the economy's structure of members of the Visegrad "four" and its transformation during the 2010s are considered. The most important for the European economy is the Visegrad mining industry. Its contribution, taking into account modern conditions, can only increase in future. Several traditional manufacturing industry subsectors also have strong positions, especially mechanical engineering and chemical industry, as well as some areas of the tertiary sector. Main factors that influence the Visegrad groups' contribution to the EU remain, including cheap labor force, labor productivity, FDI and innovation activity. The economy of the Visegrad countries plays a certain role in the EU, which transforms under intra-country processes and phenomena in the integration association, that predetermines future changes in contemporary crisis conditions.

**Keywords:** the Visegrad countries, economy's structure, EU, manufacturing industry, economic factors

**Citation:** Chetverikova A. (2022) The Contribution of the Visegrad Countries to the European Economy. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*, no. 3, pp. 88–101. DOI: 10.31857/S0869049922030066, EDN: EWWTFC

Современное значение вишеградского региона для общеевропейской экономики формировалось на протяжении десятилетий, в том числе во время трансформационного периода стран «четверки» в конце XX в., этапа вступления в Евросоюз и постепенного превращения их в полноценных членов ЕС [Вишеградская Европа... 2010]. Некогда «новые члены» стали занимать определенные позиции в интеграционном объединении и играть отведенную им роль.

Одной из важных тенденций изменения позиций «четверки» стал возросший масштаб вишеградских экономик, что повлекло за собой и увеличение их доли в Евросоюзе. Так, если в 2010 г. на Венгрию, Польшу, Словакию и Чехию приходилось более 8% ВВП<sup>1</sup> ЕС, то через 5 лет – уже более 9%, в 2020 г. – более 11%. Постепенный рост показателей обеспечивался более активным развитием вишеградских стран, в том числе за счет их экспортной ориентации. Столь же значительный скачок в 2020 г. стал следствием не только пандемии и результатов относительно успешной борьбы с ней в «четверке», но и выходом Великобритании из ЕС. Однако на вишеградские страны продолжают действовать факторы, которые препятствуют усилению их позиций в целом. Тем не менее, они сохраняют свою основную роль индустриальной базы Германии [Jasiecki 2020].

## Структурные особенности «четверки»

Наравне с повышенными темпами роста экономик, которые отмечались и в восстановительный период после острой фазы пандемии, участницы «четверки» выделяются структурными особенностями хозяйства. Основным отличием структуры вишеградских

<sup>1</sup> ВВП по ППС в текущих ценах (данные Евростата).

экономик от общеевропейской можно считать повышенную роль первичного и вторичного секторов. Данная особенность сохранялась и до последнего времени (таб. 1). В то же время вишеградские страны не избежали деиндустриализации, которая характерна для развитых стран в последние десятилетия [Варнавский 2019], однако процесс шел медленнее, чем в целом в ЕС, с периодами временного роста доли промышленности в ВВП.

Также «четверка» выделяется значительной долей сектора снабжения электроэнергией и сектора перевозок и хранения, хотя для Венгрии, например, характерны пониженные показатели снабжения электроэнергией. Энергетический сектор вишеградских стран по-прежнему развит, также они продолжают выполнять роль транспортных хабов и функции транзитных путей в Европе. Государства стремятся сохранить данную роль, что выражается в строительстве логистических центров и складов, а также в развитии необходимой транспортной инфраструктуры.

Таблица 1

Структура экономик стран Вишеградской группы в совокупной добавленной стоимости, %

Table 1

The structure of the economies of the Visegrad Group countries in total value added, %

Сектор	2010					2020				
	В*	П	С	Ч	ЕС	В	П	С	Ч	ЕС
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	3,6	3,2	1,7	1,7	1,7	4,0	2,8	2,0	2,1	1,8
Промышленность**	21,5	19,8	20,4	24,4	16,1	21,0	19,6	20,0	24,5	16,5
Строительство	4,1	8,4	8,8	7,1	5,8	5,5	7,2	6,5	5,7	5,6
Снабжение электроэнергией, газом, паром	2,8	3,3	3,7	4,0	2,1	1,7	3,2	3,2	2,6	2,0
Водоснабжение, канализация, удаление отходов	1,2	1,2	1,0	1,2	1,0	0,8	1,4	0,9	1,0	1,0
Оптовая и розничная торговля	9,9	19,3	14,6	10,5	11,2	10,8	17,4	11,3	10,7	11,5
Перевозка и хранение	6,0	5,4	4,1	6,1	4,9	5,6	6,7	5,9	5,4	4,6
Предоставление услуг проживания и питания	1,8	1,1	1,5	2,1	2,7	1,3	1,2	0,8	1,3	1,8
ИТ и телекоммуникации	5,3	3,9	5,1	5,1	4,8	5,2	4,7	5,2	6,6	5,5
Финансовая, страховая деятельность	4,9	4,1	3,2	4,6	5,6	4,0	2,9	4,0	4,1	4,5
Операции с недвижимым имуществом	9,7	5,3	9,9	9,1	11,0	10,4	5,8	11,4	9,8	11,3
Профессиональная, научная и техническая деятельность	5,7	5,2	5,3	4,8	6,4	6,3	5,9	6,7	5,2	6,7
Деятельность по управлению***	3,2	1,8	3,1	2,0	4,0	3,4	2,9	3,3	1,8	4,4
Здравоохранение	4,0	4,3	3,4	4,1	7,2	4,8	4,6	4,5	5,5	7,7
Образование	4,7	5,1	3,5	4,2	5,3	4,5	4,9	4,3	5,1	5,2
Прочее	11,9	8,6	10,7	9,0	10,2	10,7	8,8	10,0	8,6	9,9

\* В – Венгрия, П – Польша, С – Словакия, Ч – Чехия, ЕС – Евросоюз;

\*\* горнодобывающая и обрабатывающая промышленность;

\*\*\* включая предоставление вспомогательных услуг.

Источник: *National accounts aggregates by industry. Eurostat* (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/structural-business-statistics/data/main-tables>).

Source: *National accounts aggregates by industry. Eurostat* (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/structural-business-statistics/data/main-tables>).

Третичный сектор имеет меньшее значение как структурный элемент хозяйства вишеградских стран, чем в целом по ЕС. В большинстве его сфер в «четверке» показатели ниже, чем средневропейские. Однако, например, в Польше оптовая и розничная торговля играет более значимую роль, чем у ее партнеров по группе или в ЕС в целом. Такая же тенденция в последние годы наблюдается в сфере ИТ и телекоммуникаций в Чехии. С другой стороны, в структуре ВВП вишеградских стран, в отличие от Евросоюза в целом, малую долю занимают предоставление услуг проживания и питания, финансовая и страховая деятельность, управление и здравоохранение.

Сравнив ситуации в регионе и в ЕС в начале второго и третьего десятилетий XXI в. (таб. 1), можно составить определенные представления о сохраняющихся особенностях вишеградских экономик. Несмотря на негативные внешние факторы, в частности пандемию и последствия мирового финансово-экономического кризиса, в экономике «четверки» отмечались некоторые особенности на фоне общеевропейских процессов. Например, доля промышленности в структуре ЕС в 2020 г. возросла по сравнению с 2010 г., однако в вишеградских странах – за исключением Чехии – показатель упал. В определенной степени та же картина свойственна и для деятельности по управлению. В то же время в «четверке» – как и в ЕС в целом – росла доля сектора здравоохранения. Позитивная динамика имела место и в секторе ИТ и телекоммуникаций большинства вишеградских стран, причем в Польше и Чехии рост был более активным, чем в среднем по ЕС. Из-за эффектов пандемийного периода в Евросоюзе наиболее «пострадали» сектор предоставления услуг проживания и питания, а также финансовая и страховая деятельность. В вишеградских странах эти секторы также испытывали негативное влияние, однако оно было не так велико. В Словакии, например, и вовсе отмечался рост в финансовом и страховом секторах. В «четверке» наибольший ущерб понесли строительство, торговля, снабжение электроэнергией, а также финансовая и страховая деятельность. Наиболее динамичным ростом в государствах Вишеградской группы отличились здравоохранение, операции с недвижимым имуществом, ИТ и телекоммуникации, частично – профессиональная, научная деятельность, перевозка и хранение. Наиболее сильно колебалась структура у самой небольшой экономики группы – словацкой, а также у Польши.

### **Значение вишеградских стран для общеевропейской экономики**

Структурные особенности вишеградских экономик влияют и на вклад, который вишеградские страны вносят в общеевропейское хозяйство. Главным образом он затрагивает первичный и вторичный секторы, частично – третичный. Поддержка национального сельского хозяйства, обсуждение вопросов АПК в рамках общей повестки Вишеградской группы, внимание к таким аспектам, как «двойные стандарты» пищевых продуктов, обуславливают значимость этой экономической сферы для «четверки». В сельском хозяйстве ЕС позиции вишеградских стран относительно велики. Согласно данным Евростата, на «четверку» в 2010 г. приходилось 13,2% от общеевропейского производства в секторе, в 2015 г. – 14,0%, в 2020 г. – 15,6%. Поставленные же странами региона цели по развитию сельскохозяйственной отрасли позволяют говорить о том, что вклад группы в общеевропейскую экономику сохранится.

Вишеградскую горнодобывающую промышленность возможно отнести к наиболее значимым секторам для экономики ЕС, ее роль со временем только увеличивается. Регион превратился в значимый центр общеевропейской горнодобывающей промышленности на фоне сокращения грязных производств в других государствах-членах ЕС и нацеленности стран «четверки» на планомерное сворачивание своих подотраслей. Показатели растут

как по доле в товарообороте (на 14 п.п. в 2020 г. по сравнению с 2010 г.), так и в добавленной стоимости (15,7 п.п.) и занятости (11 п.п.) (таб. 2). В данной сфере наблюдается максимальный рост среди сфер хозяйства.

Высокую долю вишеградской занятости в ЕС обеспечивают в основном Польша и Чехия, в которых развита угольная промышленность. Власти данных стран затягивают закрытие этих производств, откладывают сроки реализации планов из-за проблемы реструктуризации экономики угольных регионов Польши и Чехии, вопроса высвобождающегося персонала, включая, например, стимулирование раннего выхода на пенсию горняков, а также из-за фактора изменения энергобаланса стран. Отсюда, численность занятых в добывающей промышленности в вишеградских странах сокращалась, однако ее доля остается высокой. В современных же условиях повышенной неопределенности, с учетом последствий событий на Украине в 2022 г. оценивать перспективы данного сектора «четверки» сложно. Однако в случае принятия соответствующих политических решений добывающие секторы могут продолжить развиваться, а срок их сворачивания отодвинется на более отдаленную перспективу. Немаловажным фактором, влияющим на перспективы отрасли, можно назвать планы по развитию атомной энергетики в вишеградских странах, которые включают в себя строительство новых энергоблоков и постепенный уход от тепловой энергетики.

Обрабатывающая промышленность – еще одна «специализация» вишеградских стран в ЕС, хотя их вклад в сектор не так четко просматривается на отдельных показателях по сравнению с горнодобывающей промышленностью, и в ряде случаев ситуация схожа с отдельными направлениями третичного сектора. Однако обрабатывающая промышленность остается значимой экономической силой, негативные тенденции в которой влияют на всю экономику страны [Кондратьев 2013, 41]. Сектор характеризовался ростом относительных показателей в 2010-е гг., особенно в первой половине периода по доле в товарообороте (таб. 2). Обрабатывающая промышленность Вишеградской группы остается одним из европейских центров по аккумулярованию трудовых ресурсов. Численность занятых в секторе только возростала, что влекло за собой и положительную динамику доли в показателях ЕС. Тем не менее, изменения в занятости в секторе и характер деиндустриализации в целом неодинаковы среди вишеградских стран и по-разному влияют на другие сферы хозяйства участниц «четверки» [Hegy-Keri 2016].

На фоне возможной будущей реиндустриализации Европы роль вишеградских стран может снижаться, однако позиции машиностроительного центра и, в первую очередь, центра автомобильной отрасли сохранятся за «четверкой».

В третичном секторе вишеградский регион выделяется по доле снабжения электроэнергией, газом, паром и доле водоснабжения благодаря транзитной инфраструктуре и структуре самого энергокомплекса стран. Однако в последние годы данные секторы характеризовались отрицательной динамикой и сокращением позиций в ЕС как по товарообороту, так и по занятости и добавленной стоимости. Особенно ярко данная тенденция проявилась в снабжении электроэнергией, газом и паром: даже брекзит не способствовал оживлению динамики, показатели были самыми низкими среди всех секторов. Выход Великобритании из ЕС улучшил вишеградские позиции в ЕС, однако, скорее всего, это временное явление.

Стоит упомянуть о динамике занятости в ряде секторов, которая характеризует изменение вишеградских позиций в отдельных направлениях. Так, наращивание численности занятых было характерно для подотрасли информационных технологий и телекоммуникаций. Страны «четверки» за прошедшие годы укрепили свои позиции привлекательно-го региона в сфере ИТ. В результате ее доля в показателях ЕС в 2020 г. приблизилась

к 15%, хотя здесь не последнюю роль сыграл брекзит. В профессиональной, научной и технической деятельности также отмечалась позитивная динамика: в польском секторе численность занятых увеличилась более чем на 50% в 2020 г. по сравнению с 2010 г., в Словакии – почти на 47%, в Венгрии – на 42%, в Чехии – более чем на 20%. Активно росли показатели и в секторе перевозки и хранения, что стало следствием развития этого направления в регионе и увеличения складских мощностей.

Таблица 2

Позиции вишеградских стран в экономике ЕС<sup>2</sup>

Table 2

Positions of the Visegrad countries in the EU economy

Сектор <sup>2</sup>	Доля В4 в товарообороте, % от ЕС			Доля В4 в добавленной стоимости, % от ЕС			Доля В4 в занятости, % от ЕС		
	2010	2015	2020	2010	2015	2020*	2010	2015	2020
Горнодобывающая промышленность	7,8	8,2	21,8	11,9	14,6	27,6	36,5	35,4	47,5
Обрабатывающая промышленность	7,9	8,5	10,1	6,6	7,2	8,3	15,7	16,5	20,5
Снабжение электроэнергией, газом, паром	9,3	8,0	9,0	10,7	9,7	10,9	19,6	16,7	21,5
Водоснабжение, канализация, удаление отходов	6,9	6,3	8,3	6,9	6,1	8,3	17,6	16,7	20,5
Строительство	7,4	6,9	9,4	5,0	4,5	7,5	12,7	12,8	17,3
Оптовая и розничная торговля	6,2	6,3	8,4	5,4	5,0	7,4	11,9	11,7	15,6
Перевозка и хранение	6,0	6,3	8,9	5,0	5,1	7,2	10,6	12,7	18,3
Деятельность по предоставлению услуг проживания и питания	3,1	3,1	5,5	2,3	2,2	4,1	5,7	5,5	7,8
ИТ и телекоммуникации	4,8	4,6	6,3	4,9	4,2	6,4	9,1	9,7	14,9
Операции с недвижимым имуществом	6,9	6,0	8,0	4,7	3,9	7,0	12,1	12,7	16,7
Профессиональная, научная и техническая деятельность	4,9	4,6	6,9	3,6	3,3	5,4	9,3	9,9	14,7
Деятельность по управлению и предоставлению вспомогательных услуг	3,6	3,7	6,1	3,0	2,8	4,7	6,9	7,2	10,2

\* данные доступны только за 2019 г., для репрезентативности представлены без учета Великобритании.

Источник: *рассчитано автором на основе Structural business statistics. SBS-main indicator. Eurostat* (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/structural-business-statistics/data/main-tables>).

Source: *compiled by the author from Structural business statistics. SBS-main indicator. Eurostat* (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/structural-business-statistics/data/main-tables>).

На территории Вишеградской группы аккумулировано значительное количество предприятий, структура которых отражает особенности экономик государств «четверки»: малый и средний национальный бизнес сохраняет значение на фоне деятельности крупнейших ТНК. На вишеградские страны, по данным Евростата, накануне пандемии приходилось чуть более 18% количества всех предприятий нефинансового сектора Евросоюза. Как и в целом по ЕС, в «четверке» по количеству преобладают небольшие предприятия

<sup>2</sup> Разбивка по секторам дана согласно классификации NACE Rev.2.

с численностью занятых до 10 человек: в данной категории доля вишеградских стран составляет около 19% от ЕС. С другой стороны, в «четверке» в наименьшей степени представлены предприятия с численностью занятых до 20 человек: таковых лишь 11% от ЕС.

Таким образом, основной вклад в общеевропейскую экономику «четверка» вносит во вторичной и – в некоторых направлениях – в третичной сферах.

### Позиции вишеградских стран в обрабатывающей промышленности ЕС

Пожалуй, именно в обрабатывающей промышленности позиции «четверки» относительно диверсифицированы и устойчивы. Конечно, в горнодобывающем секторе их положение сильнее, однако данная отрасль не столь диверсифицирована и перспективна, учитывая общеевропейские планы. Например, в рамках горнодобывающей промышленности вишеградские страны выделялись по добыче угля: в рамках отрасли на Польшу и Чехию приходилось 76,4% добавленной стоимости ЕС в 2018 г.

Ситуация внутри группы в обрабатывающем секторе в последние годы не так однородна: в Польше и Венгрии во второй половине 2010-х гг. проходила возвратная деиндустриализация, в то время как для Чехии и Словакии были характерны признаки реиндустриализации [Кризис в Европейском... 2020, 51-54]. В обрабатывающей промышленности ЕС страны-члены «четверки» в первую очередь выделялись в производстве автомобилей, прицепов и полуприцепов, а также в производстве компьютерной, электронной, оптической продукции и продукции из резины и пластика (таб. 3). Соответственно, они в основном были задействованы в отдельных подотраслях машиностроения и химической промышленности, которые относились к их отраслям специализации. Роль машиностроения в обрабатывающем секторе вишеградских стран значительно изменилась еще на трансформационном этапе [Лобанов 2017, 77]. Деятельность иностранных автомобильных ТНК обусловила современные вишеградские позиции в соответствующем секторе. Автосборочные производства европейских и азиатских компаний, а также локальная сеть поставщиков превратили регион в центр автомобилестроения всего Евросоюза. Словакия, Чехия и Венгрия много лет входят в пятерку лидеров ЕС по доле добавленной стоимости в производстве автомобилей, прицепов, полуприцепов в обрабатывающей промышленности.

Таблица 3

#### Позиции стран ЕС в отдельных видах деятельности обрабатывающей промышленности, 2019 г.

Table 3

#### Positions of the EU countries in sectors of manufacturing, 2019

Вид деятельности (производство)	Страны с максимальной добавленной стоимостью	Наиболее специализированная страна ЕС и ее доля в промышленности*	Страна «четверки» с наибольшей и наименьшей долей в промышленности
Пищевых продуктов	Германия	Кипр – 29,8	Польша – 13,3 Словакия – 5,3
Напитков	Германия	Мальта – 5,7	Чехия – 2,4 Словакия – 1,3
Табачных изделий	Германия	Греция – 2,8	Польша – 1,0 Венгрия – 0,3

Вид деятельности (производство)	Страны с максимальной добавленной стоимостью	Наиболее специализированная страна ЕС и ее доля в промышленности*	Страна «четверки» с наибольшей и наименьшей долей в промышленности
Текстиля	Италия	Португалия – 4,9	Чехия – 1,4 Венгрия – 0,6
Одежды	Италия	Португалия – 5,9	Польша – 1,2 Венгрия – 0,6
Кожи	Италия	Португалия – 3,6	Словакия – 1,1 Чехия – 0,2
Продукции из древесины	Германия	Латвия – 24,0	Польша – 3,4 Венгрия – 1,1
Продукции из бумаги	Германия	Финляндия – 9,6	Польша – 3,6 Венгрия – 2,0
Кокса и продукции нефтеперегонки химикатов и химпродукции	Германия Германия	Греция – 13,2 Нидерланды – 12,2	Венгрия – 5,9 Польша – 4,8** Словакия – 2,3
Фармацевтических препаратов	Германия	Кипр – 11,0	Венгрия – 5,7 Словакия – 0,4
Продукции из резины и пластика	Германия	Словакия – 9,0	Словакия – 9,0 Венгрия – 7,1
Прочей неметаллической продукции	Германия	Кипр – 10,6	Польша – 6,4 Венгрия – 3,7
Основных металлов	Германия	Австрия – 7,8	Словакия – 3,9 Венгрия, Чехия – 2,8
Готовых металлических изделий	Германия	Словения – 13,7	Чехия – 12,0 Венгрия – 7,3
Компьютерной, электронной, оптической продукции	Германия	Венгрия – 9,2	Венгрия – 9,2 Польша – 2,3
Электрооборудования	Германия	Словения – 9,4	Чехия – 7,9 Польша – 4,4
Машин и оборудования	Германия	Дания – 18,9	Чехия – 9,7 Польша – 5,1
Автомобилей, прицепов, полуприцепов	Германия	Словакия – 26,2	Словакия – 26,2 Польша – 9,7
Прочего транспортного оборудования	Франция	Франция – 9,6	Польша – 2,1 Словакия – 0,7
Прочая продукция	Германия	Мальта – 12,4	Чехия – 2,4 Словакия – 1,2

\* доля добавленной стоимости вида деятельности в обрабатывающей промышленности в целом, %.

\*\* данные за 2018 г.

Источник: *Annual detailed enterprise statistics for industry (NACE Rev.2, B-E)*. Eurostat ([https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/SBS\\_NA\\_IND\\_R2\\_custom\\_2120363/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/SBS_NA_IND_R2_custom_2120363/default/table?lang=en)).

Source: *Annual detailed enterprise statistics for industry (NACE Rev.2, B-E)*. Eurostat ([https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/SBS\\_NA\\_IND\\_R2\\_custom\\_2120363/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/SBS_NA_IND_R2_custom_2120363/default/table?lang=en)).

Венгрия в последние годы превратилась в общеевропейского лидера по показателям добавленной стоимости в производстве компьютерной, электронной и оптической продукции, обогнав скандинавских конкурентов. Как и в случае других машиностро-



ительных секторов, ключевую роль в сложившейся ситуации сыграли азиатские и европейские компании, которые открыли на территории страны свои производственные мощности по выпуску бытовой техники, коммуникационного и компьютерного оборудования. Десятилетием ранее похожие позиции занимала и Словакия, однако страна утратила часть преимуществ, что привело к уходу иностранных производителей и переносу мощностей в соседнюю Венгрию. По итогам 2019 г. доля добавленной стоимости в словацком секторе составляла 2,7%, что сравнимо с польскими показателями, которые традиционно не отличаются высокими значениями.

В силу наличия на их территориях нефтеперерабатывающих производств все вишеградские страны выделяются по производству нефтехимической продукции. Особенно прочны позиции Словакии в производстве продукции из резины и пластика – в том числе благодаря деятельности компании Slovnaft.

Среди традиционных отраслей вторичного сектора особое место занимает и металлургия. Страны «четверки» не лидируют в ЕС по относительным показателям добавленной стоимости, их вклад значителен в отдельных видах деятельности. В частности, металлургические заводы, созданные еще в прошлом столетии, обеспечивают вклад вишеградских стран в производство готовых металлургических изделий (таб. 3). Особенно выделяются Чехия, Словакия и Польша.

Венгрия, Польша, Словакия и Чехия вносят относительно значимый и диверсифицированный вклад в общеевропейскую обрабатывающую промышленность, лидируя в ряде традиционных подотраслей вторичного сектора. Несмотря на то, что, например, Польшу и Чехию исследователи относят к группе стран с традиционно низкими издержками, но теряющими конкурентоспособность [Shirkin, Zinser, Rose 2014], региону в целом удается сохранять свои позиции.

### **Факторы вклада вишеградских стран в общеевропейскую экономику**

В трансформационный период вишеградские страны привлекали иностранные компании, которые стремились купить имеющиеся в регионе активы или создать там впоследствии производства, наличием относительно квалифицированной и дешевой рабочей силы – особенно за пределами третичного сектора. В определенной степени фактор рабочей силы продолжает играть эту роль, обеспечивая сохранение и развитие отдельных видов деятельности именно в «четверке». Сами ТНК, которые владеют крупнейшими вишеградскими активами, не стремятся к изменениям на рынке труда и поддерживают низкую стоимость рабочей силы [Трансформация... 2020, 49]. Ценовая составляющая здесь очень важна. В целом средние затраты на персонал в вишеградских странах в 1,4–1,9 раза меньше, чем в ЕС, хотя за последнее десятилетие разрыв сокращается – особенно в Польше и Венгрии (таб. 4). В промышленности же разрыв еще больше: согласно данным Евростата, в добывающем секторе средние затраты на персонал в странах «четверки» ниже в 1,7–2,8 раза, чем в среднем по ЕС, в обрабатывающем секторе – в 2,1–2,8 раза. Однако низкая стоимость рабочей силы несет и негативные эффекты: страны не стремятся переходить к «индустрии 4.0» [Szabo 2020].

По секторам в отношении расходов на персонал «четверка» повторяет общеевропейскую структуру и тенденции крупнейших экономик ЕС: наибольшими затратами отличается снабжение электроэнергией, газом и паром, наименьшими – сектор услуг проживания и питания. В то же время в Польше и Чехии сектор ИТ и телекоммуникаций относится к наиболее затратным с точки зрения персонала из-за того, что данные государства выполняют функции региональных центров ИТ. Соотношение же затрат в вишеградских странах

по отношению к средним по ЕС в секторах снабжения электроэнергией, газом и паром и услуг проживания и питания в целом сходно с общим средним соотношением: оба сектора не характеризуются, как в случае обрабатывающей промышленности, увеличенными или сниженными разрывами, которые выделяли бы их среди других стран-членов ЕС.

Таблица 4

**Расходы на персонал в вишеградских странах**

Table 4

**Average personnel costs in the Visegrad countries**

Страна	Средние затраты на персонал*			Сектор с наибольшими затратами, 2019	Сектор с наименьшими затратами, 2019
	2010	2015	2019		
ЕС	26,9	28,3	30,8	снабжение электроэнергией, газом, паром – 59,4	предоставление услуг проживания и питания – 17,6
Германия	34,9	38,8	42,9	снабжение электроэнергией, газом, паром – 76,5	предоставление услуг проживания и питания – 15,2
Франция	44,5	50,4	51,8	снабжение электроэнергией, газом, паром – 80,4	предоставление услуг проживания и питания – 34,1
Венгрия	11,2	12,1	15,9	снабжение электроэнергией, газом, паром – 30,8	предоставление услуг проживания и питания – 9,3
Польша	11,1	12,7	15,8	ИТ и телекоммуникации – 29,0	предоставление услуг проживания и питания – 11,0
Чехия	15,4	15,9	21,6	ИТ и телекоммуникации – 37,7	предоставление услуг проживания и питания – 13,8
Словакия	13,1	14,9	18,6	снабжение электроэнергией, газом, паром – 32,2	предоставление услуг проживания и питания – 9,4

\* затраты на персонал на одного работника, тыс. евро

Источник: *Annual enterprise statistics for special aggregates of activities. Eurostat (NACE Rev.2)*([https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/SBS\\_NA\\_SCA\\_R2\\_custom\\_2160187/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/SBS_NA_SCA_R2_custom_2160187/default/table?lang=en)).

Source: *Annual enterprise statistics for special aggregates of activities. Eurostat (NACE Rev.2)*([https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/SBS\\_NA\\_SCA\\_R2\\_custom\\_2160187/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/SBS_NA_SCA_R2_custom_2160187/default/table?lang=en)).

С другой стороны, вишеградский регион отличается низкой производительностью труда, что предопределяет отсутствие на его территории ряда секторов, а также имеющий место уход акторов в другие государства. Свою роль играет и нетипичная для ЕС в целом структура занятости. За последнее десятилетие наблюдался положительный тренд в производительности труда в участницах «четверки», однако ее динамика недостаточна. По производительности труда (валовой добавленной стоимости на одного занятого) вишеградские страны, скорее, находятся в числе отстающих: более низкие показатели характерны лишь для Болгарии, Румынии, Греции, прибалтийских стран. Однако та же Румыния или Литва сумели значительно быстрее улучшить свое положение. Наибольших значений производительность труда достигла в Чехии (31,1 тыс. евро в 2019 г.), наименьших – в Словакии (25,2). Тем временем, в лидере ЕС по данному показателю – Ирландии – значение составляет 153,1 тыс. евро, в Германии – 60,6 тыс. евро.

В то же время вишеградские страны, несмотря на колебания их инвестиционных рейтингов, оставались относительно инвестиционно привлекательным регионом, который аккумулировал значительные объемы ПИИ. Со временем участницы «четверки» стали яснее

осознавать последствия выбранного пути, основанного на иностранном капитале [Глинкина 2018]. Иностранные компании продолжали вкладывать в производства «четверки», создавая новые импульсы к развитию определенного круга секторов. В целом наблюдается достаточный уровень инвестирования в вишеградские экономики, что в свою очередь обеспечивает повышенную динамику их ВВП. Так, по отношению инвестиций к добавленной стоимости Венгрия – вторая страна в ЕС (32,4% в 2019 г.). Остальные вишеградские страны также отличаются показателями выше среднего: Словакия – 28,1%, Чехия – 23,8%, Польша – 23%. Особенности же рынка труда предопределяют низкие подушевые показатели вложений. Инвестиции на одного занятого не так высоки: от 6,2 тыс. евро в Польше до 8,3 тыс. евро в Венгрии, одновременно в лидере ЕС Ирландии показатель составляет 49,5 тыс. евро.

На вклад участниц «четверки» в общеевропейскую экономику и его изменение в будущем влияет и инновационная деятельность в этих странах, которую поддерживает не только государство, но и частный бизнес – в том числе ТНК, которые ориентируются на собственные нужды. Интеграция в ЕС способствовала и развитию инновационного сектора вишеградских стран. На инновационную деятельность государств влияет также участие в общеевропейских механизмах и институтах, которые стимулируют ее развитие. В 2010-е гг. в странах-участницах «четверки» увеличивались расходы на сектор исследований и разработок. Его доля в ВВП Венгрии, Чехии и Польши превысила 1%. Последняя продемонстрировала наибольший рост относительных показателей с конца 2000-х гг. (таб. 5).

Таблица 5

**Инновационный сектор участниц Вишеградской группы**

Table 5

**Innovation sector of the member-states of the Visegrad Group**

Страна	2009	2010	2014	2015	2019	2020
Доля высокотехнологичной продукции в общем экспорте, %						
Венгрия	22,2	21,8	14,5	15,4	15,6*	–
Польша	5,7	6,0	7,9	8,5	8,4	–
Словакия	5,9	6,6	9,9	10,0	9,6	–
Чехия	15,2	16,1	15,3	15,5	17,8	–
ЕС	17,1	16,1	15,6	17,0	17,9	–
Расходы на сектор исследований и разработок, % ВВП						
Венгрия	1,13	1,13	1,35	1,34	1,48	1,62
Польша	0,66	0,72	0,94	1,00	1,32	1,39
Словакия	0,47	0,61	0,88	1,16	0,83	0,92
Чехия	1,29	1,33	1,96	1,92	1,93	1,99
ЕС	1,93	1,92	2,03	2,04	2,15	2,32

\* данные по всем странам доступны лишь за 2018 г.

Источник: *Research and development expenditure, by sectors of performance. Eurostat* (<https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/TSC00001/default/table>); *High-tech exports – Exports of high technology products as a share of total exports. Eurostat* ([https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/htec\\_si\\_exp4/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/htec_si_exp4/default/table?lang=en)).

Source: *Research and development expenditure, by sectors of performance. Eurostat* (<https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/TSC00001/default/table>); *High-tech exports – Exports of high technology products as a share of total exports. Eurostat* ([https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/htec\\_si\\_exp4/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/htec_si_exp4/default/table?lang=en)).

Можно сказать, что в целом сохранялась ситуация хронической недофинансированности, наблюдавшаяся и ранее, а также недостаточный уровень научно-технического прогресса [Глинкина, Куликова 2016, 56–57]. Вишеградские страны продолжают отставать от средне-европейских показателей и опираться при развитии сектора на своих партнеров по ЕС – в первую очередь на крупнейших из них в лице Германии и ряда других. Состояние исследований и разработок определяет и позиции в экспорте соответствующей продукции. В данном направлении позиции вишеградских стран не столь устойчивы. Чехия занимает лидерское и улучшающееся положение, в то время как Венгрия в определенной степени растратила имеющийся потенциал по экспорту высокотехнологичной продукции. Динамика Польши и Словакии отличается повышенными темпами, однако роста недостаточно для формирования значимых позиций не только в ЕС, но и в регионе.

## Выводы

Вишеградские страны смогли постепенно нарастить свой вклад в общеевропейскую экономику, чему способствовали не только внутристрановые факторы, но и процессы в самом интеграционном объединении. Наибольшее значение «четверка» имеет в нескольких отраслях вторичного и третичного секторов, которые главным образом связаны с конкурентными преимуществами данных стран. Часть из упомянутых преимуществ были созданы еще в XX в., часть сами государства стремятся развивать уже в последние годы. Дешевизна рабочей силы продолжит обеспечивать вишеградские позиции наравне с инвестиционным и рядом других факторов. Инновационная составляющая пока не может обеспечить трансформацию вишеградской роли в экономике ЕС. Текущие вызовы, которые стоят не только перед «четверкой», но и перед Евросоюзом в целом, могут только усилить существующую специализацию этих государств, однако современный уровень неопределенности не позволяет делать точных оценок.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Варнавский В.Г. (2019) Глобализация и структурные сдвиги в мировом производстве // *Мировая экономика и международные отношения*. Т. 63. № 1. С. 25–33.
- Вишеградская Европа: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии (2010) Ред.: Шишелина Л.Н. М.: Весь Мир. 563 с.
- Глинкина С.П. (2018) Экономический патриотизм: понятие, предпосылки, появление в Центральной и Восточной Европе (практика Венгрии) // *Общественные науки и современность*. № 6. С. 45–58.
- Глинкина С.П., Куликова Н.В. (2016) Евроинтеграционная модель постсоциалистической трансформации стран Центрально-Восточной Европы и их экономическая динамика // *Российский экономический журнал*. № 5. С. 52–69.
- Кондратьев В.Б. (2013) Обрабатывающая промышленность: секреты и тенденции // *Прямые инвестиции*. № 8. С. 41–45.
- Кризис в Европейском союзе: последствия для стран Центрально-Восточной Европы (2020) Отв. ред.: Князев Ю.К., Куликова Н.В. М.: ИЭ РАН. 358 с.
- Лобанов М.М. (2017) Промышленность стран ЦВЕ и ЮВЕ в 1990-2015 гг. // *Мировая экономика и международные отношения*. Т. 61. № 2. С. 74–84.
- Трансформация моделей экономики в странах постсоциалистического мира (2020) Отв. ред.: Тураева М.О., Вардомский Л.Б. М.: ИЭ РАН. 192 с.

Hegy-Keri A. (2016) A Study of the Process and Types of Deindustrialization in the Visegrad Countries // *Theory, Methodology, Practice. Club of Economics in Miskolc*. Vol. 12. No. 2. Pp. 5–13.

Jasiecki K. (2020) The Role and Importance of Economic Cooperation of the Visegrad Group Countries in the European Union // *Modelling the New Europe*. No. 33. Pp. 25–45.

Sirkin H.L., Zinser M., Rose J.R. (2014) *The Shifting Economics of Global Manufacturing. How Cost Competitiveness is Changing Worldwide*. Boston: The Boston Consulting Group.

Szabo S. (2020) *Transition to Industry 4.0 in the Visegrad Countries*. Economic Brief 052. Luxembourg: Publication office of the European Union.

## REFERENCES

Glinkina S.P. (2018) Jekonomicheskij patriotizm: ponjatie, predposylki, pojavlenie v Central'noj i Vostochnoj Evrope (praktika Vengrii) [Economic Patriotism: The Concept, the Prerequisites for the Emergence in Central and Eastern Europe (the practice of Hungary)]. *Obshhestvennye nauki i sovremennost'*. no. 6, pp. 45–58.

Glinkina S.P., Kulikova N.V. (2016) *Evrointegracionnaja model' postsocialisticheskoy transformacii stran Central'no-Vostochnoj Evropy i ih jekonomicheskaja dinamika* [Eurointegration Model of Post-Socialist Transformation of Central and East European Countries and Their Economic Dynamics]. *Rossijskij jekonomicheskij zhurnal*. no. 5, pp. 52–69.

Hegy-Keri A. (2016) A Study of the Process and Types of Deindustrialization in the Visegrad Countries. *Theory, Methodology, Practice. Club of Economics in Miskolc*. vol. 12, no. 2, pp. 5–13.

Jasiecki K. (2020) The Role and Importance of Economic Cooperation of the Visegrad Group Countries in the European Union. *Modelling the New Europe*. no. 33, pp. 25–45.

Kondratyev V.B. (2013) Obrabatyvajushhaja promyshlennost': sekrety i tendencii [Manufacturing: Secrets and Trends]. *Prjamyje investicii*. no. 8, pp. 41–45.

*Krizis v Evropejskom sojuze: posledstvija dlja stran Central'no-Vostochnoj Evropy* [Crisis in the European Union: Consequences for CEE countries] (2020) Ed(s).: Knyazev Yu.K., Kulikova N.V. Moscow: IE RAS.

Lobanov M.M. (2017) *Promyshlennost' stran CVE i JuVE v 1990-2015 gg.* [Industry in the Countries of Central and South-Eastern Europe, 1990–2015]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*. vol. 61, no. 2, pp. 74–84.

Sirkin H.L., Zinser M., Rose J.R. (2014) *The Shifting Economics of Global Manufacturing. How Cost Competitiveness is Changing Worldwide*. Boston: The Boston Consulting Group.

Szabo S. (2020) *Transition to Industry 4.0 in the Visegrad Countries*. Economic Brief 052. Luxembourg: Publication office of the European Union.

*Transformacija modelej jekonomiki v stranah postsocialisticheskogo mira* [Transformation of Market Economy Patterns in the Post-Socialist World] (2020) Ed(s).: Turaeva M.O., Vardomsky L.B. Moscow: IE RAS.

Varnavsky V.G. (2019) *Globalizacija i strukturnye sdvigi v mirovom proizvodstve* [Globalization and Structural Changes in the World Economy]. *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija*. vol. 63, no. 1, pp. 25–33.

*Visegradska Evropa: otkuda i kuda? Dva desjatiletija po puti reform v Vengrii, Pol'she, Slovaki i Chehii* [Visegrad Europe: Where from – Where to? Twenty Years on the Path of Reforms in Hungary, Poland, Slovakia and Czech Republic] (2010) Ed(s).: Shishelina L.N. M.: Ves' Mir.

## Информация об авторе

**Четверикова Анна Сергеевна**, кандидат экономических наук, заведующая сектором экономики европейских стран, Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН. Адрес: Профсоюзная ул., 23, Москва, 117997. E-mail: chetverikova@imemo.ru

## About the author

**Anna S. Chetverikova**, Candidate of Sciences (Economics), Head of Section of European Countries' Economy, Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences (IMEMO RAN). Address: 23, Profsoyuznaya Str., Moscow, Russian Federation, 117997. E-mail: chetverikova@imemo.ru

Статья поступила в редакцию / Received: 28.04.2022

Статья поступила после рецензирования и доработки / Revised: 13.05.2022

Статья принята к публикации / Accepted: 20.05.2022