ЖУРНАЛ ОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ, 2021, том 57, № 8, с. 1084–1119

ОБЗОРНАЯ СТАТЬЯ

УДК 547.791.9 + 547-304.4

КАСКАДНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ С УЧАСТИЕМ [1,2,3]-ТРИАЗОЛО[1,5-*a*]ПИРИДИНОВ В КАЧЕСТВЕ УДОБНЫХ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВ ДИАЗОСОЕДИНЕНИЙ И МЕТАЛЛОКАРБЕНОИДОВ

© 2021 г. Ю. Н. Котовщиков*, В. А. Волошкин, Г. В. Латышев, Н. В. Лукашев, И. П. Белецкая

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», химический факультет, Россия, 119991 Москва, Ленинские горы, 1/3 *e-mail: kotovshchikov@org.chem.msu.ru

> Поступила в редакцию 10.04.2020 г. После доработки 19.04.2020 г. Принята к публикации 25.04.2020 г.

Обзор посвящен использованию [1,2,3]триазоло[1,5-*a*]пиридинов в качестве предшественников таутомерных 2-(диазометил)пиридинов. Данная методология – удобный инструмент в синтезе различных типов азотсодержащих гетероциклов. Представлены как некаталитические превращения, так и активно исследуемые в последние годы каскадные реакции с участием металлокарбеноидов. Обзор также содержит описание основных методов получения исходных [1,2,3]триазоло[1,5-*a*]пиридинов.

Ключевые слова: триазолы, диазосоединения, карбеноиды, таутомерия, гетероциклы

DOI: 10.31857/S0514749221080024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

МЕТОДЫ ПОЛУЧЕНИЯ ТРИАЗОЛО[1,5-*a*]ПИРИДИНОВ АННЕЛИРОВАНИЕ 1,2,3-ТРИАЗОЛЬНОГО ЦИКЛА К ПИРИДИНУ ФУНКЦИОНАЛИЗАЦИЯ ТРИАЗОЛО[1,5-*a*]ПИРИДИНОВ ТАУТОМЕРИЯ ТРИАЗОЛО[1,5-*a*]ПИРИДИНОВ РАСКРЫТИЕ 1,2,3-ТРИАЗОЛА В НЕКАТАЛИТИЧЕСКИХ РЕАКЦИЯХ МЕТАЛЛ-КАТАЛИЗИРУЕМЫЕ РЕАКЦИИ ТРИАЗОЛО[1,5-*a*]ПИРИДИНОВ КАТАЛИЗАТОРЫ НА ОСНОВЕ Rh(II) КАТАЛИЗАТОРЫ НА ОСНОВЕ Rh(III) КАТАЛИЗАТОРЫ НА ОСНОВЕ Rh(III) КАТАЛИЗАТОРЫ НА ОСНОВЕ Cu КАТАЛИЗАТОРЫ НА ОСНОВЕ Pd КАТАЛИЗАТОРЫ НА ОСНОВЕ ДРУГИХ МЕТАЛЛОВ КАТАЛИТИЧЕСКИЕ РЕАКЦИИ ТРИАЗОЛО[1,5-*a*]ПИРИДИНОВ БЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТАЛЛОВ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Диазосоединения – ценные интермедиаты в синтезе различных классов органических веществ [1–4]. Наиболее часто они выступают предшественниками карбокатионов, карбенов или карбеноидов, а также используются в качестве 1,3-диполей в реакциях циклоприсоединения. Однако токсичность, низкая термическая стабильность и потенциальная взрывоопасность диазосоединений сильно ограничивают применение этих реагентов. По этой причине в синтезе предпочитают заменять диазосоединения на их более безопасные и удобные в работе предшественники.

Большинство 1,2,3-триазолов представляет собой стабильные гетероциклические соединения, обладающие относительно низкой реакционной способностью. Тем не менее, сушествуют некоторые типы 1,2,3-триазолов, которые способны самопроизвольно претерпевать электроциклическое раскрытие с образованием изомерных α-диазоиминов. Это свойство позволяет использовать триазолы в качестве удобных предшественников диазосоединений и соответствующих металлокарбеноидов. Самый распространенный тип таких соединений – *N*-сульфонил-1,2,3-триазолы, химия которых бурно развивается в последние годы [5-10]. Кольчато-цепная таутомерия характерна также для ряда конденсированных гетероциклических систем на основе 1,2,3-триазола [11-15], наиболее изученные из которых – триазоло[1,5-а]пиридины (схема 1) [16, 17]. Несмотря на то, что эти гетероциклы были впервые синтезированы в середине прошлого века, именно в последнее время они начали активно использоваться в качестве предшественников диазосоединений.

МЕТОДЫ ПОЛУЧЕНИЯ ТРИАЗОЛО[1,5-*a*]-ПИРИДИНОВ АННЕЛИРОВАНИЕ 1,2,3-ТРИАЗОЛЬНОГО ЦИКЛА К ПИРИДИНУ

Триазоло[1,5-а]пиридины – легкодоступный тип конденсированных гетероциклических систем. Наиболее распространенные подходы к синтезу этих веществ основаны на применении классических методов получения диазосоединений, которые самопроизвольно превращаются в более стабильный циклический таутомер. Исходными соединениями для синтеза триазоло[1,5-а]пиридинов почти всегда выступают α-замещенные пиридины. Один из общих подходов заключается в действии гидразина на пиридин-2-карбальдегиды или кетоны и последующем окислении полученных гидразонов различными реагентами (схема 2), наиболее часто используемым из которых является MnO₂ [18, 19]. В частности, этим методом был получен ряд трициклических аналогов триазолопиридинов (схема 3) [20]. В качестве альтернативных окислителей были предложены также пероксид никеля [21] и фенилиодозоацетат [22]. В 2014 г. описано каталитическое окисление гидразонов кислородом воздуха в присутствии 5% Cu(OAc)₂ в растворе этилацетата при комнатной температуре [23]. Данный метод позволяет достигать высоких выходов (59-99%) триазолопиридинов также в варианте one-pot без промежуточного выделения соответствующих гидразонов. Избежать использования переходных металлов можно с помощью предложенного в 2019 г. электрохимического варианта окисления [24].

Вышеописанный способ синтеза триазолопиридинов неприменим, если в структуре содержит-





Схема 3



ся чувствительный к окислению фрагмент. Для таких соединений может быть использован метод, основанный на разложении *N*-тозилгидразонов при действии оснований (схема 4) [25].

Недавним развитием данного подхода является предложенный в 2021 г. метод синтеза бензоаналогов триазолопиридинов, исходя из легкодоступных 2-метилхинолинов (схема 5) [26]. Иодирование в DMSO при 110°C приводит к галогенпроизводному, которое в условиях реакции подвергается окислению по Корнблюму и превращается в соответствующий альдегид. Последующее добавление тозилгидразина и K_3PO_4 в качестве основания и продолжение нагревания завершает синтез конденсированных триазолов. Несмотря на относительно жесткие условия, данный метод позволяет получать целевые соединения с хорошими выходами (54–83%), однако он не годится для синтеза простейших триазолопиридинов из 2-пиколинов.

Реакция диазопереноса является одним из наиболее распространенных альтернативных методов получения триазолопиридинов (схема 6). К примеру, действие тозилазида на (пиридин-2-илметил)кетоны в присутствии этилата калия в этаноле приводит к α-диазокетонам, в результате циклизации которых образуются 3-ацилтриазолопиридины [27].

В 2019 г. предложен новый подход к триазолопиридинам, заключающийся в диазотировании 2-пиколиламинов (схема 7) [28]. Реакция протекает в мягких условиях при действии *трет*-бутилнитрита в бензиловом спирте при комнатной температуре, однако возможное применение этого подхода ограничивается умеренными выходами, а также меньшей доступностью исходных веществ по сравнению с вышеописанными альтернативными вариантами.

ФУНКЦИОНАЛИЗАЦИЯ ТРИАЗОЛО[1,5-*a*]-ПИРИДИНОВ

Введение дополнительных заместителей в триазолопиридины может осуществляться различными методами, многие их которых являются классическими для химии гетероциклических соединений. В частности, с помощью стандартных ме-



Схема 5



 $R^1 = Me$, Br; $R^2 = H$, Ar.

тодов электрофильного замещения можно вводить ряд заместителей в 3-е положение, что подробно освещено в более ранних обзорах по химии триазолопиридинов [29–31].

Прямое металлирование является распространенным методом модификации триазолопиридинов. В частности, литирование при действии диизопропиламида лития в диэтиловом эфире при -40°С происходит по положению 7 (схема 8) [32]. Это позволяет с умеренными выходами получать различные замещенные триазолопиридин-7-илкарбинолы.

Позднее было проведено теоретическое исследование процесса литирования триазоло[1,5-*a*]пиридина методом функционала плотности [33]. Оказалось, что литированное производное по положению 7 более чем на 40 кДж/моль стабильнее, чем литированное по 3-му положению. Литиевые производные можно использовать также и для введения в 7-е положение брома, однако для этого необходим достаточно мягкий галогенирующий агент, не затрагивающий триазольное кольцо. Хорошо себя зарекомендовал 1,2-дибром-1,1,2,2-тетрахлорэтан, при добавлении которого к раствору литиевого производного в толуоле 7-бромтриазолопиридин был получен с выходом 70% (схема 9) [34].

Главной целью усовершенствования методик металлирования триазолопиридинов по 7 положению было повышение толерантности к функциональным группам. Этого эффекта удалось достичь использованием ат-комплексов магния и кадмия в качестве металлирующих агентов (схема 10) [35]. Кроме того, Bu₃MgLi позволил проводить данную реакцию при –10°С, а не при –40°С, как это требовалось при использовании BuLi.





R = H, Me, Ph, CN, 2-пиридинил, 2-тиенил.

При использовании для тех же целей (TMP)₃CdLi реакцию можно проводить при комнатной температуре (схема 11). В этих условиях региоселективно протекает металлирование 3-цианотриазолопиридина, тогда как аналогичная реакция с BuLi приводила к смеси продуктов [36].

Особое влияние атома фтора на биологические свойства соединений обусловило интерес к синтезу фторпроизводных триазолопиридинов. Однако предпринятая попытка введения фтора при действии *N*-фторбензолсульфонимида на Liпроизводное триазолопиридина с высоким выходом привела к образованию продукта димеризации (схема 12) [37].

Гладко протекает реакция литиевых производных с этилтрифторацетатом, при этом образующиеся 7-(трифторацетил)триазолопиридины в процессе выделения легко превращаются в геминальные диолы при действии воды (схема 13) [37].

Высокая активность литиевых производных триазолопиридинов позволяет успешно вводить их в реакции и с достаточно слабыми электрофилами, в частности, рядом электронодефицитных азагетероциклов, среди которых пиримидин, пиразин, пиридазин и 1,3,5-триазин (схема 14) [38]. Последующее окисление образующегося аддукта при действии KMnO₄ приводит к восстановлению ароматичности, что открывает простой метод введения азинового фрагмента в 7-ое положение триазолопиридина, хотя достигаемые выходы обычно невысоки (10–61%).





ЖУРНАЛ ОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ том 57 № 8 2021



Получение арилборных кислот и их эфиров из триазолопиридинов стало важным шагом функционализации данного типа гетероциклических систем, поскольку это позволило исследовать их способность вступать в реакцию Сузуки– Мияуры. Обработка литированных производных триазолопиридинов триизопропилборатом позволяет получать арилборные кислоты и их эфиры с препаративными выходами (схема 15) [39].

Синтезированные арилборные кислоты оказались проблемными субстратами для реакций кросс-сочетания. Так, проведение реакции Сузуки–Мияуры с 4-иоданизолом в присутствии Pd(PPh₃)₄ привело к образованию лишь продукта протодеборирования [39]. Аналогичную реакцию все же удалось осуществить при использовании эфира арилборной кислоты, однако выход оказался весьма низким (схема 16).

Гораздо более эффективный подход для введения арильных групп в триазолопиридин был реализован путем проведения реакции Сузуки– Мияуры с участием 7-бром- и 3-иодтриазолопиридинов и различных арилборных кислот [40]. При использовании стандартных условий были достигнуты высокие выходы продуктов кросс-сочетания (схема 17).

Были проведены попытки ввести в реакцию кросс-сочетания различные Cd-металлированные по 7 положению триазолопиридины (схема 18). С помощью данного подхода получена серия продуктов сочетания с 2-бромпиридином, при этом





R = H, Me, 2-Ру. BX₂ = B(OH)₂ (40–78%) или Bpin.





оказалось, что выходы сильно зависят от природы заместителя в 3 положении [35].

Функционализация СН-связей, катализируемая комплексами переходных металлов, – одно из приоритетных направлений в химии триазолопиридинов в последнее время. Алкенилирование триазолопиридинов было исследовано в условиях Ni-катализа в присутствии кислот Льюиса (схема 19) [41]. В качестве алкенилирующих агентов были использованы различные алкил- и арилзамещенные ацетилены. Оптимизация на примере реакции с дифенилацетиленом показала, что наиболее эффективной системой является Ni(COD)₂ с PPh₃ в качестве лиганда и AlMe₃ в качестве кислоты Льюиса. С высокими выходами до 97% были получены продукты алкенилирования ряда замещенных триазолопиридинов, а также исследована региоселективность данной реакции в случае несимметричных ацетиленов. Предполагаемый механизм включает в себя предварительную координацию триазолопиридина с кислотой Льюиса и Niкатализируемую CH-активацию (схема 19). После координации никелевого комплекса с алюминатом и окислительного присоединения происходит карбометаллирование тройной связи, региоселективность которого определяется стерическими факторами.

Триазолопиридиновый фрагмент может выступать направляющей группой для региоселективной активации СН-связей фенильного заместителя в 3-ем положении. В 2019 г. был предложен подход для ацетоксилирования триазолопиридинов при действии карбоновых кислот в условиях палладиевого катализа (схема 20) [42]. Среди недостатков







Схема 19



метода можно отметить жесткие условия (120°С, 24 ч), а также необходимость использования стехиометрических количеств фенилиодозоацетата в качестве окислителя. Тем не менее, он применим к достаточно широкому кругу алифатических карбоновых кислот и дает стабильно высокие выходы. Легкость гидролиза полученных сложных эфиров при действии K_2CO_3 в метаноле делает вполне доступными и соответствующие фенольные производные.

ТАУТОМЕРИЯ ТРИАЗОЛО[1,5-а]ПИРИДИНОВ

Характерной особенностью триазоло[1,5-а]пиридинов является склонность к раскрытию триазольного цикла с образованием (2-пиридил)диазометанов (схема 21). Как правило, это таутомерное равновесие сильно смещено в сторону триазола, и количество диазоформы слишком мало для обнаружения спектральными методами. Известны лишь редкие примеры родственных гетероцикли-





ЖУРНАЛ ОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ том 57 № 8 2021

1091





Схема 22



ческих систем, к примеру, триазоло[1,5-*а*]пиримидин, для которых диазоформа легко наблюдается в растворе, а иногда и является преобладающей [43, 44]. Поскольку повышение температуры способствует электроциклическому раскрытию, зафиксировать диазоформу триазолопиридина удалось с помощью ИК-спектроскопии путем флэш-пиролиза в вакууме при температуре 400°С и последующего резкого охлаждения [45].

Квантовохимическое моделирование процесса таутомеризации триазолопиридина с помощью теории функционала плотности показало, что барьер раскрытия триазольного кольца составляет ~17 ккал/моль (схема 22) [45]. Оба ротамера (2-пиридил)диазометана являются менее стабильными по сравнению с циклической формой на ~5 ккал/моль.

Склонность триазол-конденсированных систем к раскрытию цикла может сильно зависеть от природы заместителей. Так, в 2005 г. таутомерное равновесие триазолопиридинов было исследовано на примере изомеризации производных, содержащих в 3-м положении 2-пиридиновый фрагмент (схема 23) [46]. Выяснилось, что электронодонорные заместители в 7-м положении смещают равновесие в сторону изомера **А**, а электроноакцепторные – в сторону изомера **В**.





ЖУРНАЛ ОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ том 57 № 8 2021



С помощью квантовохимических расчетов (B3LYP/6-31+G**) была произведена оценка влияния природы заместителей на энергетические параметры таутомеризации [33]. В то время как существенного эффекта не наблюдается от групп в положениях 4, 5 и 6, значительное влияние оказывают заместители в положениях 3 и 7. Наиболее важным в практическом отношении является тот факт, что наличие атома галогена в положении 7 снижает энергию активации для раскрытия триазола и уменьшает разницу в энергиях таутомеров, смещая тем самым равновесие в сторону диазоимина. Для 7-фторпроизводного диазоформа оказывается даже более стабильна по сравнению с триазолопиридином на ~3 ккал/моль.

РАСКРЫТИЕ 1,2,3-ТРИАЗОЛА В НЕКАТАЛИТИЧЕСКИХ РЕАКЦИЯХ

Раскрытие триазольного цикла триазоло[1,5-*a*]пиридинов с высвобождением молекулы азота может происходить под действием различных реагентов. В частности, подобные процессы довольно часто протекают в реакциях с электрофильными агентами (схема 24). Атака электрофила в 3 положение приводит к разрыву связи N¹–N⁸ и образованию катиона диазония, вступающего в реакцию нуклеофильного замещения.

Первое исследование реакций триазолопиридинов с органическими кислотами, приводящих к образованию 2-пиколилкарбоксилатов, было проведено Уолфордом (схема 25) [47]. Синтез проводился при нагревании в толуоле либо при использовании исходной кислоты в качестве растворителя.

Более обширную работу, посвященную реакциям раскрытия триазольного кольца в триазолопиридинах, позже опубликовал Джонс с сотр. [48]. При действии разбавленной серной кислоты были получены 2-пиридинилкарбинолы, бромирование привело к образованию дигалогенметилзамещенных пиридинов, а нагревание в присутствии диоксида селена – к соответствующим кетонам (схема 26).

При увеличении температуры таутомерное равновесие смещается от триазолопиридина в сторону диазоиминной формы, которую можно перехватывать диполярофилами. Впервые данный процесс был описан в работах Вентрапа при нагревании триазолопиридина в растворе дифенилового эфира в присутствии большого избытка фумаронитрила (схема 27) [49, 50]. Первоначально образующийся пиразолин не удается зафиксировать из-за быстрого разложения, приводящего к соответствующему циклопропану в виде смеси диастереомеров. Автор исключает возможность образования карбена, поскольку заметное разложение триазолопиридина в отсутствие фумаронитрила происходит при более высокой температуре (180 вместо 130°С для начала процесса).

В 2016 г. Абарка и Баллестерос продолжили исследование термических реакций триазолопиридинов с участием электронодефицитных диполярофилов [51]. (3+2)-Циклоприсоединение к







этилпропиолату протекает с умеренной региоселективностью, при этом образующиеся пиразолы превращаются в *N*-винилпроизводные в результате взаимодействия с избытком алкина (схема 28). В случае 3-метилзамещенного триазолопиридина в реакции с диметиловым эфиром ацетилендикарбоновой кислоты образуется стабильный неароматический аддукт, в то время как при использовании этилпропиолата происходит 1,2-алкильный сдвиг и ароматизация гетероцикла. В аналогичных условиях реакция с этилакрилатом протекает более гладко и приводит с хорошими выходами (61– 88%) к 2-пиридилциклопропанам (схема 29).

Флэш-пиролиз в вакууме 3-ацилтриазолопиридинов, таутомерная форма которых представляет собой α-диазокетон, вызывает перегруппировку Вольфа и генерацию 2-пиридилкетенов (схема 30) [52, 53]. Образовавшиеся кетены димеризуются по механизму [4+2]-циклоприсоединения и превращаются в хинолизин-2,4-дионы с высоким выходом. В 2019 г. было показано, что триазолопиридины можно использовать в качестве источников диазосоединений в реакции с арилборными кислотами для синтеза 2-замещенных пиридинов (схема 31) [54]. Данный подход не требует катализатора или каких-либо добавок и с высокими выходами позволяет получать продукты сочетания. Некоторым недостатком является введение в реакцию достаточно большого избытка арилборных кислот (2.5 экв). Тем не менее, в работе продемонстрирована применимость метода к широкому кругу арил- и гетарилборных кислот, а также к ряду их алифатических аналогов.

Фотохимически индуцированные превращения триазолопиридинов начали исследовать достаточно давно, однако долгое время реакции на их основе не находили заметного синтетического применения в силу ряда ограничений, среди которых невысокие выходы, низкая селективность и необходимость использования источников ультрафиолетового излучения [19, 55, 56]. Существенный







прогресс в данной области был достигнут недавно в 2019 г. группой Геворгяна, обнаружившей, что реакции с участием диазоформы триазолопиридинов можно инициировать при облучении видимым светом [57]. Для этой цели подходят субстраты, содержащие в 3-м положении арильный или гетероароматический заместитель, которые, благодаря расширенной системе сопряжения, в существенной степени поглощают излучение в коротковолновой области спектра при 390 нм.

Схема 29



Схема 30





Согласно предполагаемому механизму, облучение может вызывать экструзию молекулы азота и генерацию 2-пиридилкарбена, вступающего в дальнейшие превращения. Данный подход успешно использован для осуществления кросс-сочетания с арилборными кислотами, циклопропанирования олефинов, а также внедрения карбенов в ОН-связь спиртов, фенолов и карбоновых кислот и NH-связь сульфонамидов и фталимида (схема 32). Все описанные превращения протекают в очень мягких условиях в растворе бензола при комнатной температуре.

МЕТАЛЛ-КАТАЛИЗИРУЕМЫЕ РЕАКЦИИ ТРИАЗОЛО[1,5-*а*]ПИРИДИНОВ

КАТАЛИЗАТОРЫ НА ОСНОВЕ Rh(II)

Применение металлокомплексного катализа вдохнуло новую жизнь в химию триазолопиридинов. Данные исследования были инициированы циклом работ, выполненных в группе Геворгяна. Первыми катализаторами, использованными для генерации металлокарбеноидов, стали карбоксилаты родия(II). В частности, в 2007 г. было показано, что таутомерную форму триазолопиридина можно перехватывать триэтилсиланом в присутствии $Rh_2(OAc)_4$ (схема 33) [58]. Несмотря на то, что сложноэфирная группа в 3 положении стабилизирует диазоиминную форму, оказалось, что этого недостаточно для осуществления Rhкатализируемой реакции. Образование целевого продукта наблюдается лишь при наличии атома галогена в 7 положении, необходимого для увеличения концентрации диазоформы в равновесии.

Более привлекательными с синтетической точки зрения оказались каскадные процессы, приводящие после первоначального раскрытия триазола и взаимодействия с дополнительными реагентами к циклизации с образованием новой конденсированной гетероциклической системы. Данная стратегия стала приоритетным направлением в современной химии триазолопиридинов, получив название трансаннелирование (transannulation).





Первая попытка реализации подобного подхода заключалась в превращении триазольного цикла в пиррольный в результате реакции родиевого карбеноида с избытком фенилацетилена (схема 34) [58]. Однако использование Rh₂(OAc)₄ приводило к смеси целевого индолизина и изомерного пиридилциклопропена. Замена катализатора на более электрофильный гептафторбутират родия(II) позволила повысить хемоселективность процесса и получить индолизины с хорошими выходами (57– 85%). Метод был успешно применен к терминальным винил- и арилацетиленам, однако оказался неэффективен в случае алифатических 1-алкинов.

Применение катализатора Rh₂(S-DOSP)₄ позволило изменить направление реакции триазолопиридинов с терминальными ацетиленами и осуществить селективный синтез пиридилзамещенных циклопропенов (схема 35) [59]. Кроме того, были найдены мягкие условия для перегруппировки полученных соединений в региоизомерные индолизины. Так, в присутствии катализатора Уилкинсона происходит образование 1,3-дизамещенных индолизинов, а при использовании CuI образуются 1,2-дизамещенные изомеры. Преимуществами данного дивергентного подхода являются исключительная региоселективность и высокие выходы на стадии циклоизомеризации, а также применимость, в том числе, к алифатическим алкинам.

Другим примером Rh-катализируемого трансаннелирования является взаимодействие триазолопиридинов с нитрилами, в результате которого триазольный цикл превращается в имидазольный (схема 36) [58]. Реакция протекает в толуоле в присутствии 1% $Rh_2(OAc)_4$ при температуре 60°C и приводит к имидазо[1,5-*a*]пиридинам с выходами 51–89%. Стоит отметить широкий круг возможных субстратов, среди которых арил-, алкил- и алкенилнитрилы.

Предполагается, что трансаннелирование с участием ацетиленов и нитрилов протекает по аналогичным механизмам (схема 37) [58]. Таутомеризация триазолопиридина приводит к раскрытию триазольного кольца и образованию диазоимина, который при действии карбоксилата родия теряет молекулу азота. Дальнейшие превращения родиевого карбеноида могут осуществляться двумя путями (**A** и **B**). Первый (путь **A**) –





КОТОВЩИКОВ и др.





нуклеофильная атака нитрила или алкина, в результате которой образуется бетаин, претерпевающий гетероциклизацию в имидазопиридин или индолизин соответственно. Второй механизм (путь **B**) начинается с [2+2]-циклоприсоединения. Далее металлациклобутен, который также может образовываться из бетаина, раскрывается в родиевый карбеноид, после чего происходит 6π -электроциклизация и восстановительное элиминирование. В 2017 г. было проведено квантовохимическое исследование альтернативных механизмов, подтвердившее реализуемость пути **A** с участием бетаина [60]. Согласно расчетным данным, после образования металлациклобутена (путь **B**) следует быстрая стадия восстановительного элиминирования, ведущая к циклопропену.

Превращение триазолопиридинов в 3-винилиндолизины было осуществлено с помощью 3-хстадийного опе-роt процесса с участием сопряженных диенов (схема 38) [61]. На первой стадии в присутствии октаноата родия(II) происходит циклопропанирование концевой двойной связи диена. Далее при катализе $Pd(Ph_3P)_4$ полученный винилциклопропан вступает в перегруппировку, сопровождающуюся промежуточным образованием аллильного комплекса палладия и приводящую к 2,3-дигидроиндолизину. На последней стадии осуществляется окислительная ароматизация гете-





R² = Ar, Bn, алкил, циклогекс-1-енил.





роцикла при действии диоксида марганца. Метод применим к монозамещенным 1,3-диенам и позволяет получать целевые индолизины с суммарным выходом 42–75%.

В 2014 г. родиевый катализ был успешно использован для внедрения пиридилкарбенов в N–H связь достаточно слабых азотных нуклеофилов (схема 39) [62]. В присутствии 1% Rh₂(esp)₂ в реакцию эффективно вступают первичные амиды, карбаматы, а также N-фенилмочевина и метансульфонамид. Высокая температура синтеза (120°С) обеспечивает возможность использования менее активированных триазолопиридинов, не содержащих атома галогена в 7 положении и электроноакцепторной группы в 3 положении. При увеличении загрузки катализатора до 3% в реакцию вступают также различные анилины и некоторые слабоосновные α -CF₃-замещенные алифатические амины. Полученные N-пиколиламиды могут подвергаться





 $R^1 = Me$, Et; $R^2 = Ar$, Me, гексил, CO₂Et.

ЖУРНАЛ ОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ том 57 № 8 2021

1099

КОТОВЩИКОВ и др.





$$R = CO_2Et$$
, CO_2Me , Ph, 4-MeOC₆H₄, Me;
 $R^2 = Pr$, CH₂CN, Ph, CH=CH₂, O*t*-Bu, OBn, OPh, NHPh.

внутримолекулярной циклизации при нагревании с TsOH и уксусным ангидридом. Данный подход был осуществлен в варианте one pot и представляет собой альтернативный способ трансаннелирования триазолопиридинов с образованием имидазо[1,5-*а*]пиридинов.

В 2019 г. предложен метод получения пиридилзамещенных 2,5-дигидрофуранов с помощью Rh-катализируемой реакции триазолопиридинов с 3-арилпропаргиловыми спиртами в результате формального (4+1)-циклоприсоединения (схема 40) [63]. Реакция протекает в присутствии 2% Rh₂(esp)₂ и молекулярных сит (4Å) в дихлорэтане $R = CO_2Et$, Ph, Me; $R^2 = Pr$, Ph, стирил.

при температуре от комнатной до 140°С в зависимости от склонности триазола к переходу в диазоформу. Согласно предполагаемому механизму, родиевый карбеноид взаимодействует со спиртом с образованием оксониевого илида, после чего происходит циклизация посредством внутримолекулярного карбометаллирования алкина. Данный метод эффективен в случае первичных пропаргиловых спиртов и приводит к дигидрофуранам с выходами до 90%. При использовании вторичного и третичного спиртов оксониевый илид претерпевает [2,3]-сигматропную перегруппировку и превращается в аллен, не вступающий в гетероциклизацию в условиях реакции (схема 41).

Схема 40





R = H (82%) (*dr* 86:14); Me (51%).

В 2020 г. несколько научных групп провели исследование Rh-катализируемого взаимотриазолопиридинов с некоторыми действия *N*-нуклеофилами, обнаружив ряд новых необычных превращений. Так, реакция с бициклическим азиридином приводит к непредельному имину в результате хелетропной фрагментации промежуточно образующегося азиридиниевого илида (схема 42) [64]. Данное превращение описано лишь на единственном примере, поскольку цель авторов заключалась в расширении трехчленного цикла для получения конденсированного производного дегидропиперидина. Квантовохимические расчеты подтверждают неблагоприятность изначально предполагавшегося реакционного пути, который должен был приводить к нарушению ароматичности пиридинового цикла.

Более успешным и синтетически полезным оказалось взаимодействие триазолопиридинов с 2*H*-азиринами (схема 43) [65]. В этом случае перегруппировка соответствующих илидов приводит к 2-азабутадиенам, претерпевающим 1,6-электроциклизацию с образованием неароматических 4*H*-пиридо[1,2-*a*]пиразинов. Природа заместителей оказывает существенное влияние на степень обратимости последней стадии, и в ряде случаев конечные продукты находятся в равновесии с ациклическими изомерами. При наличии бензоильного заместителя в 3-м положении триазолопи-





ЖУРНАЛ ОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ том 57 № 8 2021





 $R^3 = H$, Me, Ph, CH₂CO₂Me.

ридина электроциклизация происходит с участием карбонильной группы, не затрагивая ароматический гетероцикл, и приводит к 2*H*-1,4-оксазину (схема 44).

Взаимодействие 2-ацилоксипиридинов с родиевыми карбеноидами, генерируемыми путем перехвата диазоформы триазолопиридинов, сопровождается 1,4-миграцией ацильной группы (схема 45) [66]. Нуклеофильный атом углерода промежуточно образующегося пиридиниевого илида внутримолекулярно присоединяется по карбонильной группе, давая пятичленный бетаин, который раскрывается и превращается в конечный продукт. Синтез осуществляется в присутствии 2% Rh₂(esp)₂ при температуре 90°С, при этом эффективность реакции сильно зависит от выбора растворителя, наиболее оптимальным из которых является циклопентан. Данный метод позволил получить большую серию целевых *N*-замещенных 2-пиридонов с выходами 33-93% в результате миграции не только ацильных, но также алкокси- и аминокарбонильных групп.

КАТАЛИЗАТОРЫ НА ОСНОВЕ Rh(III)

Использование комплексов родия(III) позволило вовлечь триазолопиридины в каталитические процессы образования новых С-С-связей при направленной СН-активации ряда ароматических соединений. Первым примером успешной реализации данной методологии является работа, опубликованная в 2015 г. группами Штрассерта и Глориуса [67]. Триазолопиридины, содержащие сложноэфирную группу в 3-м положении, взаимодействуют с 2-арилпиридинами при температуре 140°С в трифторэтаноле в присутствии катализатора на основе катионного комплекса Cp*Rh^{III} $(Cp^* = \eta - C_5 Me_5)$ (схема 46). Данная реакция позволяет с высокими выходами (50-99%) получать пиридилзамещенные изохинолиноны, проявляющие флуоресцентные свойства и исследованные в ка-



ЖУРНАЛ ОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ том 57 № 8 2021

Схема 45



 R^1 , $R^3 = H$, Cl, Br, Me; $R^2 = Me$, Ph, Het, CO_2Me ; $R^4 = Me$, Ph, MeO, t-BuO, NMe_2 , NPh_2 .

честве сенсоров на катионы металлов. Несколько ранее тем же коллективом был разработан аналогичный процесс с участием α-диазокарбоксилатов, катализируемый более доступным комплексом на основе Cp*Co^{III} [68], однако в реакции с триазолопиридинами кобальтовые катализаторы оказались не эффективны.

Пиридиновое кольцо выполняет роль направляющей группы, обеспечивающей региоселективность СН-активации за счет образования катионного металлацикла (схема 47). Согласно предложенному механизму, триазолопиридин выступает прекурсором родиевого карбеноида, после образования которого происходит миграционное внедрение и расширение родацикла. Протодеметаллирование приводит к продукту сочетания, который претерпевает циклизацию и превращается в конечное соединение. Вопреки изначальным опасениям авторов, связанным с возможным отравлением катализатора за счет нежелательного хелатирования с продуктом, родиевый комплекс выступил в качестве кислоты Льюиса, облегчающей замыкание цикла при внутримолекулярном ацилировании пиридина сложным эфиром.

Другим примером реализации синтетической стратегии, основанной на Rh(III)-катализируемой

Схема 46



X = CH, N; R¹ = H, Hal, Me, CF₃, OMe, NMe₂; R² = H, Me; R³ = H, Br, Me, CF₃, Ar, 2-тиенил.

ЖУРНАЛ ОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ том 57 № 8 2021

1103



СН-активации с последующей внутримолекулярной лактамизацией, является работа по синтезу пиридилзамещенных 1,2-бензотиазинов (схема 48) [69]. В этом случае в качестве направляющей группы выступает сульфоксиминовый фрагмент. Катионный комплекс Cp*Rh^{III} катализирует реакцию в толуоле при температуре 100°С в присутствии 1 экв NaOAc. Метод позволяет получать целевые 1,2-бензотиазины с хорошими выходами (50–99%), однако круг вовлеченных в реакцию триазолопиридинов ограничен лишь наиболее активными 7-галогензамещенными производными.

Практически аналогичные условия пригодны и для *орто*-направленного внедрения родиевых металлокарбеноидов, генерируемых *in situ* из триазолопиридинов, в СН-связь *N*-ацилбензолсульфонамидов (схема 49) [70]. В силу низкой нуклеофильности атома N сульфонамида, лактамизация не наблюдается, и реакция останавливается на





 $Hal = Cl, Br; R^1 = H, Me, Cl, Br, OMe;$ $R^2 = алкил, циклопропил, Ph; R^3 = Me, Et.$





 $X = CH, N; R^1 = H, Me, Cl, F, Br, OMe, CO_2Me, Ph;$ $R^2 =$ алкил, Cy, CH=CHPh; $R^3 = H, Me, Cl, Br; R^4 = Me, Et.$

стадии С–С-сочетания. Любопытно, что, в отличие от предыдущих примеров, оптимальным катализатором оказался [Cp*RhCl₂]₂, при этом активация комплекса путем добавлении солей серебра лишь ухудшает протекание реакции вплоть до полного подавления.

В 2019 г. в качестве нового субстрата для Rh(III)катализируемой CH-активации с участием триазолопиридинов были исследованы *N*-ариламидины (схема 50) [71]. В этом случае реакция завершается гетероциклизацией, сопровождающейся элиминированием аммиака, и приводит к 3*H*-индолам. Эффективность данного подхода сильно зависит от природы заместителей в ароматическом кольце амидина. Так, электроноакцепторные группы облегчают протекание реакции (выходы 69–97%), в то время как при наличии электронодонорных заместителей выходы резко снижаются до 35–47%.

КАТАЛИЗАТОРЫ НА ОСНОВЕ Си

В химии диазосоединений комплексы меди часто выступают весьма привлекательной альтернативой по отношению к очень дорогим родиевым катализаторам. Тем не менее, на настоящий момент известно не так много примеров эффективного использования медных катализаторов для генерации карбеноидов из триазолопиридинов. Первая успешная попытка реализации данного подхода проведена группой Геворгяна в 2015 г. на примере трансаннелирования с участием терминальных ацетиленов (схема 51) [72]. Медный катализ неожиданно решил одну из ключевых проблем, а именно, значительно расширил круг возможных субстратов. В то время как родиевые катализаторы эффективны лишь при наличии активирующих групп в 3 и 7 положениях триазолопиридина, использование комплекса Cu(MeCN)₄PF₆ позволило преодолеть эти ограничения. Кроме того, данный метод применим не только к арил-, но и алкилацетиленам, а также не требует использования инертной атмосферы. В то же время, по сравнению с родиевым катализом, реакция протекает в более жестких условиях при температуре 130°С в толуоле и при гораздо более высоких загрузках катализатора (15 вместо 1%). Однако, несмотря на эти недостатки, совокупность вышеперечисленных пре-





R¹ = H, Me, Hal, OMe, CF₃, NO₂; R² = Ph, 2-тиенил, 2-фурил; R³ = H, Me, Cl, Br.

КОТОВЩИКОВ и др.

Схема 51



R¹ = CO₂Et, Ph, Me, H; R² = Ar, 3-тиенил, Bn, Cy, алкил.



имуществ делает этот метод синтеза индолизинов вполне конкурентоспособным. Согласно одному из предложенных механизмов, ацетиленид меди превращается в карбеновый комплекс, претерпевающий миграционное внедрение. Образующийся 2-пропаргилпиридин вступает в циклоизомеризацию в результате электрофильной активации алкина при координации с Cu⁺, давая индолизин после протонолиза.

В 2015 г. был разработан внутримолекулярный вариант трансаннелирования триазолопиридинов с участием ацетиленов [73]. Синтез осуществляется при температуре 140°С в DCE в присутствии 15% CuBr·SMe₂ и приводит к конденсированным полициклическим системам на основе индолизина (схема 52). В отличие от межмолекулярной реакции, данный метод эффективен для интернальных алкинов, особенно арил- и гетарилзамещенных (выходы до 95%). Отмечается, что в случае некоторых субстратов реакция может катализироваться кислотами Льюиса, в частности, In(OTf)₃ и TIPSOTf. Это позволяет предположить, что,

помимо известного «карбенового» механизма, существует альтернативный путь, представляющий собой катионный процесс.

В 2016 г. предложен медь-катализируемый метод получения имидазопиридинов, основанный на перехвате диазоиминной формы первичным амином и последующем окислительном аннелировании (схема 53) [74]. Подход применим к различным бензиламинам, фурфуриламину и циклопропилметиламину, хотя и требует высокой температуры 150°С и достаточно большой загрузки катализатора (20% CuI). При увеличении количества CuI с 20 до 40% в реакцию, претерпевая декарбоксилирование, также вступают α-аминокислоты. Эта модификация позволяет получать не только 3-арил-, но и 3-алкилзамещенные имидазопиридины. Предполагаемый механизм основан на внедрении медного карбеноида в NH-связь, после чего полученный амин последовательно окисляется до имина и далее до аза-алленильного катиона, который циклизуется с образованием конечного продукта (схема 54).

Схема 52 O N - N RX = -, O, NMe; R = Ar, Het,*n*-Bu,*t*-Bu, Bz, TBS, H.

Схема 53



В 2018 г. медный катализ позволил впервые ввести триазолопиридины в реакцию образования связи С–Р (схема 55) [75]. При кипячении в диоксане в присутствии простого катализатора Cu(OAc)₂

происходит формальное внедрение пиридилкарбенов в Р–Н связь различных дизамещенных фосфиноксидов с выходами до 87%. Реакция также применима к метиловому эфиру фенилфосфино-

Схема 54







вой кислоты и диэтилфосфиту и приводит к целевым фосфорилированным пиколинам с выходами 53–66%.

КАТАЛИЗАТОРЫ НА ОСНОВЕ Pd

По сравнению с наиболее популярными Rh- и Сu-содержащими катализаторами, комплексы Pd реже применяются в химии диазосоединений и их различных прекурсоров. Эта тенденция справедлива и для соответствующих реакций с участием триазолопиридинов. Тем не менее, недавно было опубликовано несколько работ, демонстрирующих уникальный потенциал Pd катализаторов для развития этой химии.

Использование бикаталитической системы на основе соединений Pd(II) и Ni(II) позволило разработать эффективный метод синтеза 2-винилпиридинов в результате кросс-сочетания триазолопиридинов с арилбромидами (схема 56) [76, 77]. Продукт окислительного присоединения ArPdBr реагирует с диазоформой триазолопиридина с образованием палладиевого карбеноида. Далее происходит миграционное внедрения карбена по связи Ar-Pd, после чего алкильный комплекс претерпевает В-гидридное элиминирование, приводящее к конечному продукту. Ацетат никеля, согласно предположению авторов, выполняет роль кислоты Льюиса, необходимой для связывания с пиридиновым атомом азота и смещения таутомерного равновесия в сторону диазоиминной формы.

Интересно отметить, что реакция с участием 7-метокситриазолопиридина приводит к изомерному продукту сочетания (схема 57). В этом случае субстрат более склонен к переходу в диазоформу и поэтому успевает разложиться с образованием алкена, который далее вступает в реакцию Хека.

В отсутствие Ni(OAc)₂, а также при одновременном использовании более сильного основания *t*-BuOK вместо K₂CO₃ происходит Pd-катализируемая CH-активация и арилирование триазолопиридина по 7-му положению. Это позволяет осуществлять последовательное региоселективное введение двух арильных групп, весьма эффективное, в том числе, при проведении данных стадий in-one-pot (схема 58). Первоначально триазолопиридин выполняет роль направляющей группы, обеспечивающей региоселективность палладирования и кросс-сочетания, после чего триазольный цикл раскрывается для генерации металлокарбеноида.

В 2019 г. Рd-катализируемая CH-активация триазолопиридинов была объединена с окислительным разложением диазоформы до кетона (схема 59) [78]. Реакция протекает на воздухе в присутствии 10% $Pd(OAc)_2$ и 2 экв Ag_2CO_3 в толуоле при температуре 120°C и позволяет получать целевые 2-ацил-6-арилпиридины с выходами 26–85%. Окисление диазогруппы не требует присутствия Pd и, согласно предположению авторов, протекает через промежуточное образование карбенового комплекса Ag.

Необычное превращение было обнаружено при нагревании триазолопиридинов в уксусном ангидриде в присутствии 3% Pd(Ph₃P)₄ и 1.5 экв фенилиодозоацетата (схема 60) [42]. В результате данной реакции происходит формальное внедрение металлокарбеноида в связь С–О, приводящее к одновременному ацетилированию и ацетоксилированию субстрата. Предложенный механизм включает промежуточное образование оксониевого илида, претерпевающего перегруппировку с миграцией ацильной группы.

В 2021 г. палладиевый катализ был успешно применен для эффективной сборки полициклической системы пиридоизохинолинонов из триазолопиридинов и 2-(псевдо)галогенбензальдегидов

5% Pd(Cy₃P)₂Cl₂ \mathbb{R}^2 10% Ni(OAc)2·4H2O R² ArBr K₂CO₃, PhMe 130°С, 24 ч 'n3 \mathbb{R}^1 (2 экв) \mathbb{R}^1 R³ 50-92% $R^1 = H, Cl, F, Me, Ph, CF_3, OMe, CO_2Et;$ $R^2 = H$, Me, Ph; $R^3 = H$, Me. B٠ ArX Pd(0)ArPdX HPdX [Ni] N_2 Ar Η Pd^{-X} -PdX N_2 [Ni] Àr | Ar N Схема 57 5% Pd(Cy₃P)₂Cl₂ 10% Ni(OAc)₂·4H₂O ArBr Ν K₂CO₃, PhMe 130°C, 24 ч (2 экв) ÓMe **O**Me 75-85% Схема 58

Схема 56



Схема 59



X = I, Br, Cl.

ЖУРНАЛ ОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ том 57 № 8 2021

. ÓMe Ar





(схема 61) [79]. Наибольшую активность продемонстрировала каталитическая система на основе комплекса Pd(dppf)Cl₂ в присутствии дополнительного бидентатного фосфина DPEphos. В качестве основных строительных блоков использованы трифлаты доступных салициловых альдегидов, а также 2-бромбензальдегиды. Отмечено, что среди триазолопиридинов подходящими субстратами являются лишь не имеющие заместителей в 3 положении. Представленный механизм включает стадии окислительного присоединения, образования карбенового комплекса и миграционного внедрения карбена. Дальнейшая циклизация может происходить по одному из двух альтернативных путей. Первый вариант (путь А) предполагает СНактивацию альдегидной группы и промежуточное образование ацильного комплекса Pd. Второй механизм (путь В) основан на изомеризации, приводящей к разрушению ароматичности пиридинового кольца, после чего азот присоединяется по карбонильной группе.

Вышеописанный Pd-катализируемый подход распространен также и на триазоло[5,1-*a*]изохинолины (схема 62) [79]. Это позволило разработать новый метод синтеза ряда алкалоидов протобербериновой группы, среди которых 8-оксипсевдопальматин и 8-оксипсевдоэпиберберин. Стоит отметить, что в этом случае аннелирование удалось осуществить при использовании более доступного катализатора $Pd(Ph_3P)_4$.

КАТАЛИЗАТОРЫ НА ОСНОВЕ ДРУГИХ МЕТАЛЛОВ

Помимо комплексов Rh, Cu и Pd, образовывать карбеноиды при действии триазолопиридинов способны и соединения некоторых других металлов. На настоящий момент известно лишь небольшое число примеров подобных реакций, сведения о которых представлены в данном разделе.

В 2018 г. в качестве нового катализатора для перехвата диазоформы триазолопиридинов исследован порфириновый комплекс Co(II) (схема 63) [80]. Известно, что подобные кобальтовые катализаторы демонстрируют необычную реакционную способность и при действии диазосоединений превращаются в карбеноиды, проявляющие свойства свободных радикалов [81, 82]. Использование Со(ТРР) дало возможность разработать one-pot процесс, объединяющий синтез триазолопиридинов и последующее их превращение в индолизины по реакции с терминальными ацетиленами. Генерация триазолопиридинов происходит в результате взаимодействия тозилгидразина и 2-пиридилзамещенных альдегидов или кетонов в присутствии Cs₂CO₃ в бензоле при температуре 80-100°С. Стоит отметить, что комплексы Rh и Си, ранее предложенные в качестве катализаторов для аналогичного синтеза индолизинов, оказались неэффективны в данном one-pot процессе. Предложенный механизм основан на взаимодействии генерируемого in situ (2-пиридил)диазоме-



тана с Со(ТРР) и образованием комплекса Со(III), проявляющего радикальный характер. Далее происходит присоединение к алкину, после чего винильный радикал претерпевает циклизацию, давая конечный продукт.

Аналогичные условия оказались пригодны и для циклопропанирования терминальных алке-

нов (схема 64) [80]. Возможности данного подхода продемонстрированы на примере реакций с участием стиролов и ряда электронодефицитных олефинов. Во всех случаях наблюдается преимущественное образование *транс*-изомеров (*dr* от 79:21 до >99:1), при этом наиболее высокая диастереоселективность характерна для циклопропанирования винилсульфонов.









R¹ = H, Br, Me, Ph; R² = H, Me, Ar, CO₂Et; R³ = алкил, *t*-Bu, Ar, 2-Ру, циклопропил.



В 2020 г. катализатор Со(ТРР) позволил ввести во взаимодействие с триазолопиридинами новый тип реакционных партнеров, содержащих атом серы [83]. Так, при действии избытка изотиоцианатов предложен новый подход к иминозамещенным тиазолопиридинам (схема 65). Метод применим к широкому кругу изотиоцианатов, полученных из анилинов, алифатических аминов, а также эфиров природных аминокислот, однако приведенные примеры триазолопиридинов ограничены субстратами, содержащими в 3-м положении сложноэфирную группу. Подход распространен также и на синтез оксо-тиазолопиридинов при использовании эфира ксантогената, претерпевающего в условиях реакции элиминирование по Чугаеву и выступающего прекурсором газообразного карбонилсульфида (OCS).

Уникальная реакционная способность 3-арилтриазолопиридинов по отношению к ряду электронообогащенных ароматических систем была обнаружена при катализе 20% In(OTf)₃ в присутствии 2 экв трифторуксусной кислоты при температуре 130°С в дихлорбензоле (схема 66) [84]. Данная реакция позволяет конструировать каркас пиридо[1,2-а]индола с одновременным введением арильной группы. Метод применим для β-нафтола и его метилового эфира, антрацена и 1,3,5-триметоксибензола, приводя к целевым гетероциклам с выходами от умеренных до высоких (40-93%). Предполагается, что одним из интермедиатов реакции является карбеновый комплекс индия, а образование связи С-N происходит в результате аза-циклизации Назарова.



Схема 64





 $X = CH, N; R^1 = H, Cl, Br, Me; R^2 = Me, Et; R^3 = алкил, Ar.$

В 2020 г. предложен новый подход к пиридилзамещенным инденам, основанный на внутримолекулярной циклизации триазолопиридинов, содержащих в 3 положении стирольный фрагмент (схема 67) [85]. Реакция протекает в присутствии 5% AgOMs и 1 экв уксусной кислоты и представляет собой формальное внедрение пиридилкарбена в винильную С-Н связь. Метод успешно использован для получения широкой серии инденов с высокими выходами вплоть до 98%. Обязательным требованием к структуре субстратов является наличие активирующего электроноакцепторного заместителя в 7 положении триазолопиридина. Ключевыми стадиями механизма, подтвержденного квантово-механическими расчетами, являются образование карбенового комплекса серебра и карбоциклизация, приводящая к образованию пятичленного цикла и временному нарушению ароматичности. Авторы полагают, что завершающая стадия переноса протона осуществляется при катализе AgOMs с участием следовых количеств воды, присутствующих в реакционной среде.

КАТАЛИТИЧЕСКИЕ РЕАКЦИИ ТРИАЗОЛО[1,5-*а*]ПИРИДИНОВ БЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТАЛЛОВ

На протяжении многих лет было известно, что триазолопиридины способны вступать в реакции с раскрытием цикла при действии кислот. Тем не менее, описанные примеры подобных реакций ограничивались простейшими превращениями, в частности, образованием 2-пиколилацетатов при кипячении в уксусной кислоте. Лишь недавно удалось показать, что кислоты Льюиса и Бренстеда можно эффективно использовать для активации триазолопиридинов в реакциях, которые ранее осуществлялись только при действии катализаторов на основе переходных металлов.

В 2016 г. продемонстрирована эффективность эфирата трехфтористого бора в качестве катализатора в реакции триазолопиридинов с нитрилами (схема 68) [86]. Помимо очевидной большей доступности по сравнению с весьма дорогими родиевыми катализаторами, другим выгодным отличи-



ЖУРНАЛ ОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ том 57 № 8 2021

1113





Ar = Ph, 4-ClC₆H₄; R = Ar, Het, алкил.

ем данного метода является применимость к субстратам, не имеющим активирующей акцепторной группы в 7-м положении. Несмотря на достаточно жесткие условия, метод пригоден для проведения реакции 3-арилтриазолопиридинов с разнообразными нитрилами алифатических, бензойных и тиофенкарбоновых кислот, приводя к имидазопиридинам с выходами от умеренных до почти количественных (43–99%).

В 2020 г. на примере триазолоизохинолинов продемонстрирована возможность осуществления

аналогичной реакции с нитрилами при использовании стехиометрических количеств кислоты Бренстеда (схема 69) [87]. Так, показана эффективность синтеза имидазоизохинолинов в присутствии 1.5 экв TfOH и большого избытка нитрила (10 экв). Помимо этого, при действии сильных протонных кислот (TfOH, HBF₄) триазолоизохинолины выступают в качестве алкилирующих реагентов в реакции Фриделя–Крафтса с рядом наиболее реакционноспособных ароматических и гетероароматических систем (схема 70), однако



X = H, OMe; R = Ph, Me, Pr.



 $R^1 = H$, 5,6-Me, 5,6-Br; $R^2 = OMe$, OEt, Ph; $R^3 = Ar$, Het, Bn; $R^4 = H$, 5-Br, 5-Ph, 6-Cl.

эти процессы, как правило, характеризуются довольно низкой региоселективностью. Более гладко в аналогичных условиях протекает алкилирование О- и S-нуклеофилов, среди которых спирты, фенол и тиолы. Авторы отмечают, что наличие электронодонорных метоксигрупп в изохинолиновом каркасе является необходимым для успешного протекания данных реакций.

В условиях кислотной активации триазолопиридинов при действии 2 экв TsOH предложен необычный метод аннелирования индолизинового фрагмента к 7-азаиндолу (схема 71) [88]. Необходимым компонентом реакционной смеси является AIBN, который выполняет роль окислителя на стадии ароматизации гетероциклической системы. Метод неплохо работает при наличии карбонильного заместителя в 3-м положении триазолопиридина, однако не пригоден для 3-циано- и 3-метилзамещенных субстратов.

30-74%

В 2019 г. предложен метод получения 2-пиколиламинов из триазолопиридинов, не требующий использования переходных металлов [89]. Реакция протекает при 165°С в диоксане в присутствии воды и каталитических количеств ТВАВ (схема 72). Процесс основан на промежуточном превращении диазоформы в соответствующий бромид, который далее вступает в нуклеофильное замещение при действии амина. С помощью данного



 $R^{3}R^{4}NH = ArNH_{2}$, BnNH₂, морфолин.

подхода проведено алкилирование очень широкой серии анилинов с выходами от умеренных до высоких (35–92%). В случае алифатических аминов, в частности, морфолина и бензиламина, метод показывает довольно низкую эффективность (выходы 35–40%).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последние годы наблюдается заметный всплеск интереса к химии [1,2,3]триазоло[1,5-а]пиридинов, вызванный способностью этих соединений претерпевать спонтанное электроциклическое раскрытие. Благодаря этому свойству, данные гетероциклы выступают удобными предшественниками таутомерных диазоиминов и соответствующих металлокарбеноидов в каскадных превращениях. С помощью катализаторов на основе Rh, Cu, Pd, Co и некоторых других металлов предложено множество эффективных подходов для трансформации триазоло[1,5-а]пиридинов в разнообразные функционализированные азагетероциклы. Ряд реакций удается осуществить и без использования переходных металлов при действии кислот Льюиса или Бренстеда либо при инициировании видимым светом. Синтетическая методология, рассмотренная в настоящем обзоре, имеет значительные перспективы для развития и, учитывая доступность триазоло[1,5-а]пиридинов, должна найти более широкое практическое применение в ближайшем будущем.

ФОНДОВАЯ ПОДДЕРЖКА

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского Научного Фонда (проект № 19-73-00184).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Котовщиков Юрий Николаевич, ORCID: http:// orcid.org/0000-0003-2103-5985

Волошкин Владислав Александрович, ORCID: http://orcid.org/0000-0002-6176-7059

Латышев Геннадий Владимирович, ORCID: http://orcid.org/0000-0002-0605-374X

Белецкая Ирина Петровна, ORCID: http:// orcid.org/0000-0001-9705-1434

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Ford A., Miel H., Ring A., Slattery C.N., Maguire A.R., McKervey M.A. *Chem. Rev.* 2015, *115*, 9981–10080. doi 10.1021/acs.chemrev.5b00121
- Doyle M.P., Duffy R., Ratnikov M., Zhou L. Chem. Rev. 2010, 110, 704–724. doi 10.1021/cr900239n
- Gillingham D., Fei N. Chem. Soc. Rev. 2013, 42, 4918– 4931. doi 10.1039/C3CS35496B
- Zhang Z., Wang J. *Tetrahedron*. 2008, 64, 6577–6605. doi 10.1016/j.tet.2008.04.074
- Davies H.M.L., Alford J.S. Chem. Soc. Rev. 2014, 43, 5151–5162. doi 10.1039/C4CS00072B
- Anbarasan P., Yadagiri D., Rajasekar S. Synthesis. 2014, 46, 3004–3023. doi 10.1055/s-0034-1379303
- Bakulev V., Dehaen W., Beryozkina T. Top. Heterocycl. Chem. 2015, 40, 1–49. doi 10.1007/7081 2014 131
- Jiang Y., Sun R., Tang X.-Y., Shi M. Chem. Eur. J. 2016, 22, 17910–17924. doi 10.1002/chem.201601703
- Li Y., Yang H., Zhai H. Chem. Eur. J. 2018, 24, 12757– 12766. doi 10.1002/chem.201800689
- Li W., Zhang J. Chem. Eur. J. 2020, 26, 11931–11945. doi 10.1002/chem.202000674
- 11. L'Abbe G., Van Stappen P., Toppet S. *Tetrahedron*. **1985**, *41*, 4621–4631. doi 10.1016/S0040-4020(01)82357-7
- L'Abbé G., Luyten I., Vercauteren K., Dehaen W. Bull. Soc. Chim. Belg. 1993, 102, 683–684. doi 10.1002/ bscb.19931021010
- Kotovshchikov Y.N., Latyshev G.V., Navasardyan M.A., Erzunov D.A., Beletskaya I.P., Lukashev N.V. Org. Lett. 2018, 20, 4467–4470. doi 10.1021/ acs.orglett.8b01755
- Kotovshchikov Y.N., Latyshev G.V., Kirillova E.A., Moskalenko U.D., Lukashev N.V., Beletskaya I.P. J. Org. Chem. 2020, 85, 9015–9028. doi 10.1021/ acs.joc.0c00931
- Gevondian G.A., Kotovshchikov Y.N., Latyshev G.V., Lukashev N.V., Beletskaya I.P. *J. Org. Chem.* 2021, *86*, 5639–5650. doi 10.1021/acs.joc.1c00115
- Yadagiri D., Rivas M., Gevorgyan V. J. Org. Chem. 2020, 85, 11030–11046. doi 10.1021/acs.joc.0c01652
- Filippov I.P., Titov G.D., Rostovskii N.V. Synthesis.
 2020, 52, 3564–3576. doi 10.1055/s-0040-1707254
- Abarca B., Ballesteros R., Elmasnaouy M. *Tetrahed*ron. **1998**, 54, 15287–15292. doi 10.1016/S0040-4020(98)00955-7

- Zimmerman H.E., Ignatchenko A. J. Org. Chem. 1999, 64, 6635–6645. doi 10.1021/jo990323h
- Frick J.J., Ly C.Q., Schwarz J.B. Synthesis. 2015, 47, 2593–2598. doi 10.1055/s-0034-1379932
- Mine S., Kawamura S., Nakagawa K. Synth. Commun. 1976, 6, 69–74. doi 10.1080/00397917608072611
- Prakash O., Gujral H.K., Rani N., Singh S.P. Synth. Commun. 2000, 30, 417–425. doi 10.1080/ 00397910008087337
- Hirayama T., Ueda S., Okada T., Tsurue N., Okuda K., Nagasawa H. *Chem. Eur. J.* 2014, 20, 4156–4162. doi 10.1002/chem.201302997
- Xu P., Xu H.-C. ChemElectroChem. 2019, 6, 4177– 4179. doi 10.1002/celc.201900080
- 25. Boyer J., Goebel N. J. Org. Chem. **1960**, 25, 304–305. doi 10.1021/jo01072a634
- 26. Shang Z.-H., Zhang Z.-X., Weng W.-Z., Wang Y.-F., Cheng T.-W., Zhang Q.-Y., Song L.-Q., Shao T.-Q., Liu K.-X., Zhu, Y.-P. *Adv. Synth. Catal.* **2021**, *363*, 490–496. doi 10.1002/adsc.202001052
- 27. Regitz M. Angew. Chem. Int. Ed. 1965, 4, 431. doi 10.1002/anie.196504311
- Cai Y.-M., Zhang X., An C., Yang Y.-F., Liu W., Gao W.-X., Huang X.-B., Zhou Y.-B., Liu M.-C., Wu H.-Y. Org. Chem. Front. 2019, 6, 1481–1484. doi 10.1039/C9QO00071B
- 29. Abarca-González B. *J. Enzyme Inhib. Med. Chem.* **2002**, *17*, 359–367. doi 10.1080/1475636021000005622
- 30. Jones G. Adv. Heterocycl. Chem. 2002, 83, 1–70. doi 10.1016/S0065-2725(02)83003-3
- Jones G., Abarca B. Adv. Heterocycl. Chem. 2010, 100, 195–252. doi 10.1016/S0065-2725(10)10007-5
- 32. Jones G., Sliskovic D.R. *Tetrahedron Lett.* **1980**, *21*, 4529–4530. doi 10.1016/S0040-4039(00)74542-4
- Blanco F., Alkorta I., Elguero J., Cruz V., Abarca B., Ballesteros R. *Tetrahedron*, **2008**, *64*, 11150–11158. doi 10.1016/j.tet.2008.09.064
- 34. Abarca B., Ballesteros R., Mojarred F., Jones G., Mouat D.J. J. Chem. Soc. Perkin 1. 1987, 1865–1868. doi 10.1039/P19870001865
- Bentabed-Ababsa G., Blanco F., Derdour A., Mongin F., Trécourt F., Quéguiner G., Ballesteros R., Abarca B. J. Org. Chem. 2009, 74, 163–169. doi 10.1021/ jo801675h
- Jones G., Mouat D.J., Pitman M.A., Lunt E., Lythgoe D.J. *Tetrahedron*. **1995**, *51*, 10969–10978. doi 10.1016/0040-4020(95)00652-O
- Chiassai L., Adam R., Drechslerová M., Ballesteros R., Abarca B. J. Fluor. Chem. 2014, 164, 44–50. doi 10.1016/j.jfluchem.2014.05.001

- Adam R., Abarca B., Ballesteros R. Synthesis. 2017, 49, 5059–5066. doi 10.1055/s-0036-1588525
- Abarca B., Ballesteros R., Blanco F., Bouillon A., Collot V., Domínguez J.-R., Lancelot J.-C., Rault S. *Tetrahedron*. 2004, 60, 4887–4893. doi 10.1016/ j.tet.2004.03.083
- Abarca B., Aucejo R., Ballesteros R., Blanco F., García-España E. *Tetrahedron Lett.* 2006, 47, 8101–8103. doi 10.1016/j.tetlet.2006.09.051
- 41. Liu S., Sawicki J., Driver T.G. Org. Lett. 2012, 14, 3744–3747. doi 10.1021/ol301606y
- Rawat D., Kumar R., Adimurthy S. *Eur. J. Org. Chem.* 2019, 2019, 7874–7879. doi 10.1002/ejoc.201901748
- 43. Tennant G., Vevers R.J.S. J. Chem. Soc., Chem. Commun. 1974, 671b–672. doi 10.1039/C3974000671B
- L'abbé G., Godts F., Toppet S. J. Chem. Soc., Chem. Commun. 1985, 589–590. doi 10.1039/C39850000589
- Aylward N., Winter H.-W., Eckhardt U., Wentrup C. J. Org. Chem. 2016, 81, 667–672. doi 10.1021/acs. joc.5b02639
- Abarca B., Alkorta I., Ballesteros R., Blanco F., Chadlaoui M., Elguero J., Mojarrad F. Org. Biomol. Chem. 2005, 3, 3905–3910. doi 10.1039/B510535H
- Boyer J.H., Wolford L.T. J. Am. Chem. Soc. 1958, 80, 2741–2743. doi 10.1021/ja01544a040
- Jones G., Mouat D.J., Tonkinson D.J. J. Chem. Soc. Perkin 1. 1985, 2719–2723. doi 10.1039/P19850002719
- 49. Wentrup C. *Tetrahedron*. **1974**, *30*, 1301–1311. doi 10.1016/S0040-4020(01)97303-X
- Wentrup C. Helv. Chim. Acta. 1978, 61, 1755–1764. doi 10.1002/hlca.19780610522
- Adam R., Alom S., Abarca B., Ballesteros R. *Tetrahedron.* 2016, 72, 8436–8441. doi 10.1016/ j.tet.2016.11.006
- Kuhn A., Plüg C., Wentrup C. J. Am. Chem. Soc. 2000, 122, 1945–1948. doi 10.1021/ja993859t
- Plüg C., Kuhn A., Wentrup C. J. Chem. Soc. Perkin 1. 2002, 1366–1368. doi 10.1039/B202523J
- 54. Dong C., Wang X., Pei Z., Shen R. *Org. Lett.* **2019**, *21*, 4148–4152. doi 10.1021/acs.orglett.9b01334
- Kuzaj M., Lüerssen H., Wentrup C. Angew. Chem. Int. Ed. 1986, 25, 480–482. doi 10.1002/anie.198604801
- Tomioka H., Ichikawa N., Komatsu K. J. Am. Chem. Soc. 1993, 115, 8621–8626. doi 10.1021/ja00072a015
- Zhang Z., Yadagiri D., Gevorgyan V. Chem. Sci. 2019, 10, 8399–8404. doi 10.1039/C9SC02448D
- Chuprakov S., Hwang F.W., Gevorgyan V. Angew. Chem. Int. Ed. 2007, 46, 4757–4759. doi 10.1002/ anie.200700804

- Chuprakov S., Gevorgyan V. Org. Lett. 2007, 9, 4463– 4466. doi 10.1021/ol702084f
- Wang C., Zhou Y., Bao X. J. Org. Chem. 2017, 82, 3751–3759. doi 10.1021/acs.joc.7b00204
- Kim H., Kim S., Kim J., Son J.-Y., Baek Y., Um K., Lee P.H. Org. Lett. 2017, 19, 5677–5680. doi 10.1021/ acs.orglett.7b02826
- Shi Y., Gulevich A.V., Gevorgyan V. Angew. Chem. Int. Ed. 2014, 53, 14191–14195. doi 10.1002/ anie.201408335
- Lv X., Yang H., Shi T., Xing D., Xu X., Hu W. Adv. Synth. Catal. 2019, 361, 1265–1270. doi 10.1002/ adsc.201801497
- Dequina H.J., Eshon J., Raskopf W.T., Fernández I., Schomaker J.M. Org. Lett. 2020, 22, 3637–3641. doi 10.1021/acs.orglett.0c01124
- Filippov I.P., Novikov M.S., Khlebnikov A.F., Rostovskii N.V. *Eur. J. Org. Chem.* 2020, 2020, 2904– 2913. doi 10.1002/ejoc.202000210
- Xu G., Shao Y., Tang S., Chen Q., Sun J. Org. Lett. 2020, 22, 9303–9307. doi 10.1021/acs.orglett.0c03533
- Kim J.H., Gensch T., Zhao D., Stegemann L., Strassert C.A., Glorius F. *Angew. Chem. Int. Ed.* 2015, 54, 10975–10979. doi 10.1002/anie.201504757
- Zhao D., Kim J.H., Stegemann L., Strassert C.A., Glorius F. Angew. Chem. Int. Ed. 2015, 54, 4508–4511. doi 10.1002/anie.201411994
- Jeon W.H., Son J.-Y., Kim J.E., Lee P.H. Org. Lett. 2016, 18, 3498–3501. doi 10.1021/acs.orglett.6b01750
- Dong Y., Chen J., Cui Y., Bao L., Xu H. Org. Lett. 2020, 22, 772–775. doi 10.1021/acs.orglett.9b03904
- 71. Xu H.-B., Zhu Y.-Y., Dong L. J. Org. Chem. 2019, 84, 16286–16292. doi 10.1021/acs.joc.9b02468
- Helan V., Gulevich A.V., Gevorgyan V. Chem. Sci. 2015, 6, 1928–1931. doi 10.1039/C4SC03358B
- 73. Shi Y., Gevorgyan V. Chem. Commun. 2015, 51, 17166–17169. doi 10.1039/C5CC07598J
- 74. Joshi A., Mohan D.C., Adimurthy S. Org. Lett. 2016, 18, 464–467. doi 10.1021/acs.orglett.5b03509

- Shen R., Dong C., Yang J., Han L. Adv. Synth. Catal. 2018, 360, 4252–4258. doi 10.1002/adsc.201800909
- 76. Moon Y., Kwon S., Kang D., Im H., Hong S. Adv. Synth. Catal. 2016, 358, 958–964. doi 10.1002/ adsc.201500967
- AbuSalim D.I., Hong S., Baik M.-H. Chem. Asian J. 2018, 13, 2505–2510. doi 10.1002/asia.201800498
- Joshi A., Semwal R., Suresh E., Adimurthy S. Chem. Commun. 2019, 55, 10888–10891. doi 10.1039/ C9CC05953A
- 79. Xin L., Wan W., Yu Y., Wan Q., Ma L., Huang X. ACS Catal. 2021, 11, 1570–1577. doi 10.1021/ acscatal.0c05156
- Roy S., Das S.K., Chattopadhyay B. Angew. Chem. Int. Ed. 2018, 57, 2238–2243. doi 10.1002/anie.201711209
- Dzik W.I., Xu X., Zhang X.P., Reek J.N.H., de Bruin B. J. Am. Chem. Soc. 2010, 132, 10891–10902. doi 10.1021/ja103768r
- Lu H., Dzik W.I., Xu X., Wojtas L., de Bruin B., Zhang X.P. J. Am. Chem. Soc. 2011, 133, 8518–8521. doi 10.1021/ja203434c
- Zhang Z., Gevorgyan V. Org. Lett. 2020, 22, 8500– 8504. doi 10.1021/acs.orglett.0c03099
- Rawat D., Ravi C., Joshi A., Suresh E., Jana K., Ganguly B., Adimurthy S. *Org. Lett.* **2019**, *21*, 2043–2047. doi 10.1021/acs.orglett.9b00180
- Wang H., Cai S., Ai W., Xu X., Li B., Wang B. Org. Lett. 2020, 22, 7255–7260. doi 10.1021/acs.orglett.0c02586
- Joshi A., Mohan D.C., Adimurthy S. J. Org. Chem. 2016, 81, 9461–9469. doi 10.1021/acs.joc.6b01742
- Opsomer T., Van Hoof M., D'Angelo A., Dehaen W. Org. Lett. 2020, 22, 3596–3600. doi 10.1021/ acs.orglett.0c01069
- Zhang G.-T., Zhang J., Xu Y.-J., Dong L. Eur. J. Org. Chem. 2018, 2018, 4197–4201. doi 10.1002/ ejoc.201800764
- Lamaa D., Lin H.-P., Bzeih T., Retailleau P., Alami M., Hamze A. *Eur. J. Org. Chem.* **2019**, *2019*, 2602–2611. doi 10.1002/ejoc.201801803

Cascade Transformations of [1,2,3]Triazolo[1,5-*a*]pyridines Serving as Convenient Precursors of Diazo Compounds and Metal Carbenes

Y. N. Kotovshchikov*, V. A. Voloshkin, G. V. Latyshev, N. V. Lukashev, and I. P. Beletskaya

M.V. Lomonosov Moscow State University, Chemistry Department, Leninskiye Gory, 1/3, Moscow, 119991 Russia *e-mail: kotovshchikov@org.chem.msu.ru

Received April 10, 2020; revised April 19, 2020; accepted April 25, 2020

The review is devoted to the use of [1,2,3]triazolo[1,5-a]pyridines as precursors of tautomeric 2-(diazomethyl)pyridines. This methodology represents a convenient tool for the synthesis of various types of nitrogen-containing heterocycles. Both non-catalytic transformations and cascade reactions involving metal carbenes, which have been intensively studied in recent years, are considered. Major approaches for the preparation of [1,2,3]triazolo[1,5-a]pyridines are also summarized in the review.

Keywords: triazoles, diazo compounds, carbenoids, tautomerism, heterocycles