Ангармонические эффекты 3-го порядка в ядерной квантовой теории многих тел

С. П. Камерджиев¹⁾, М. И. Шитов

Национальный Исследовательский Центр "Курчатовский Институт", 123182 Москва, Россия

Поступила в редакцию 25 октября 2018 г. После переработки 14 ноября 2018 г. Принята к публикации 15 ноября 2018 г.

Квантовая теория ангармонических эффектов 3-го порядка по амплитуде рождения фонона, развитая В.А. Ходелем, обобщается для ядер со спариванием и для случая более точного описания низкоэнергетических коллективных фононов. Получено выражение для амплитуды перехода между двухфононным и однофононным состояниями. Выполнено сравнение полученного выражения с решением аналогичной задачи, рассмотренной в рамках квазичастично-фононной модели. Показано, что рассматриваемый нами подход содержит ряд новых эффектов, включая трех- и четырех-квазичастичные корреляции в основном состоянии (*backward-going graphs*).

DOI: 10.1134/S0370274X19010132

1. Введение. Ангармонические эффекты, которые количественно изучались в ядерной физике низких энергий, т.е. при энергиях возбуждения до 30– 40 МэВ, можно разделить на 2 вида: эффекты 2-го и 3-го порядков по амплитуде рождения фонона g, если предполагается относительно слабый ангармонизм, когда существует малый параметр по амплитуде g (в дальнейшем эффекты g^2 и g^3). Это означает, что задача решается поэтапно: сначала можно построить фононы, а затем рассматривать их взаимодействия. Указанный параметр существует для магических ядер [1] и для полумагических ядер [2].

Ангармонические поправки g^2 для магических ядер изучались давно в рамках теории ядерных полей (ТЯП) [1, 3], метода функций Грина (ФГ) [4]. Для ядер со спариванием они изучались в рамках ТЯП [5], метода ФГ [6, 7] и в рамках квазичастичнофононной модели (КФМ) [8–10], подробнее см. [7].

В [7] впервые было сказано о новом эффекте трехквазичастичных корреляций в основном состоянии (КОС), которые, как оказалось, велики (в отличие от двухквазичастичных КОС, имеющихся в стандартном (квазичастичном) методе хаотических фаз ((К)МХФ)) и объясняют половину эффекта. Следует отметить, что эти новые КОС в g^2 подходе фактически учитывались в рамках ТЯП [5] и метода ФГ [6, 11], но количественно они не выделялись и не назывались.

Большую роль в изучении эффектов второго и третьего порядков сыграла работа [12] для маги-

ческих ядер, основанная на методе $\Phi\Gamma$ и теории конечных ферми-систем (ТК Φ С) [13] и использующая условия согласования между средним полем и эффективным ядерным взаимодействием, что позволило избежать введения новых параметров. Исходным положением здесь является использование МХ Φ (точнее, приближения Бора–Моттельсона для амплитуды g) и эффектов так называемого фононного тэдпола (*tadpole*), который, по определению, содержит величину $\delta_1g_2 \equiv g_{12}$, где δ_1g_2 есть вариация амплитуды рождения фонона 2 в поле другого фонона 1 (подробнее см. [14]).

В анализе эффектов g^2 было показано, что для квадрупольных моментов фононов [7] и вероятностей переходов между однофононными состояниями [15] в магических и полумагических ядрах роль КОС количественно велика и разумное согласие с экспериментом получается только за счет одновременного учета эффектов КОС и ядерной поляризуемости, описываемой в рамках МХФ, точнее ТКФС. Главное отличие от КФМ [9] заключалось в учете КОС, в КФМ согласие с экспериментом получалось также за счет примешивания двухфононных компонент к волновой функции рассматриваемого однофононного состояния, т.е. в выходе за рамки (К)МХФ подхода при описании фононов.

Совершенно другая ситуация сложилась с ангармоническими эффектами 3-го порядка – это возбуждение трехфононных состояний, переходы между двухфононными и однофононными состояниями и др. Насколько мы знаем, они рассматривались лишь в рамках КФМ и, как увидим, без учета КОС. По-

¹⁾e-mail: kamerdzhiev sp@nrcki.ru

требность рассмотрении этих эффектов состоит не только в том, что есть (см. [9]) или планируется получить [10] соответствующие экспериментальные данные, прежде всего для вероятностей переходов, но и в необходимости обоснования гипотезы Бринка– Акселя [16, 17] (подробнее см. [18]), на использовании которой фактически основана вся система расчета радиационных ядерных данных для реакторов и астрофизики.

По этим причинам представляет интерес более подробно и на современном языке рассмотреть подход Ходеля [12] для эффектов 3-го порядка, чтобы понять специфику такого подхода, впервые выделить вклад КОС и, по возможности, сравнить с имеющимися подходами. Это является первой задачей настоящей работы. Поскольку в работе [12] рассматривались только магические ядра и использовалось приближение Бора-Моттельсона для амплитуды q, желательно избавиться от этих приближений и обобщить подход на случай ядер со спариванием. Это является второй задачей настоящей работы и выполняется впервые. Обобщение на спаривание позволит сравнить этот подход с конкретной задачей перехода между двухфононным и однофононым состояниями, рассмотренной ранее в рамках КФМ [9].

2. Диаграммный анализ эффектов 3-го порядка. Исходная амплитуда перехода $M^{(3)}$ для возбуждения внешним полем V_0 трех фононов выражается через вариацию одночастичной $\Phi\Gamma$ под действием трех фононов [12], которые в этом разделе мы обозначим для простоты как 1, 2, 3, где 1 – набор квантовых чисел фонона с энергией ω_{s_1} : I_{s_1}, M_{s_1} и т.д.:

$$M^{(3)} = V_0 \delta^3 G = V_0 \delta_1 \delta_2 \delta_3 G, \tag{1}$$

где, например, $\delta_3 G = Gg_3 G$ и g_3 – амплитуда рождения фонона. Последовательное варьирование в формуле (1) приводит к символическому выражению для $M^{(3)}$, правую часть которого можно записать на языке диаграм Фейнмана в виде, представленном на рис. 1.



Рис. 1. Правая часть формулы (2) в диаграммном виде. Пунктир означает внешнее поле V_0 , кружки с одной волнистой линией обозначают амплитуду рождения фонона g, кружки с двумя и тремя волнистыми линиями обозначают, соответственно, величины g_{12} и g_{123} , линии со стрелками – функции Грина

$$M^{(3)} = V_0 G G g_1 G g_2 G g_3 + V_0 G G g_{12} G g_3 + V_0 G G g_{123},$$
(2)

где $g_{123} = \delta_1 \delta_2 g_3 = \delta_1 g_{23}$. В формулах мы нигде не выписываем слагаемые, отличающиеся перестановкой фононов. Здесь и в дальнейшем величина g рассматривается в рамках МХФ, точнее ТКФС:

$$g = FAg, \tag{3}$$

здесь F – эффективное взаимодействие нуклонов, A – частично-дырочный пропагатор, представляющий собой интеграл от двух $\Phi\Gamma G$. То есть, в отличие от [12], приближение Бора–Моттельсона для амплитуды g не используется.

В формулу (2) (рис. 1) входят "четырехугольник" с тремя фононами, "треугольник" с амплитудой g_{12} (эффекты фононного тэдпола), которые содержат, соответственно, интегралы от 4-х и 3-х $\Phi\Gamma$ и третий график с блоком g_{123} , удовлетворяющим сложному интегральному уравнению с большим количеством свободных членов.

Проще пояснить смысл дальнейшего вывода для $M^{(3)}$ на примере более простой задачи ангармонических поправок 2-го порядка для величины $M^{(2)}$, в которую входит только g_{12} . Для амплитуды перехода для двух фононов под действием внешнего поля имеем (см. рис. 3):

$$M^{(2)} = V_0 \delta^2 G = V_0 G g_1 G g_2 G + V_0 G G g_{12}, \qquad (4)$$

где

$$g_{12} = \delta_1 F A g_2 + F(\delta_1 A) g_2 + F A g_{12}.$$
 (5)

Уравнение (5) получается вариацией уравнения (3) для g в поле фонона, оно показано на рис. 2.



Рис. 2. Уравнение (5) в диаграммном виде



Рис. 3. Выражение (4) в диаграммном виде

Итерируя (5) по эффективному взаимодействию F, получаем следующее выражение для g_{12}

$$g_{12} = \Gamma(\delta_1 A)g_2 + (\delta_1 \Gamma)Ag_2, \tag{6}$$

Письма в ЖЭТФ том 109 вып. 1-2 2019

где величины Γ
и $\delta_L \Gamma$ удовлетворяют интегральным уравнениям [12]

$$\Gamma = F + FA\Gamma,\tag{7}$$

$$\delta_L \Gamma = \delta_L F + F A \delta_L \Gamma. \tag{8}$$

Подставим (6) в (4) и воспользуемся соотношением между амплитудой Γ и вершиной V [13]

$$V = V_0 + \Gamma A V_0. \tag{9}$$

Учитывая соотношение $V_0GG\delta_1\Gamma = VGG\delta_1F$, получаемое из уравнения (8) умножением на VGG, находим окончательное выражение для $M^{(2)}$:

$$M^{(2)} = VGGGg_1g_2 + VGG\delta_1FGGg_2, \qquad (10)$$

которое представлено на рис. 4.



Рис. 4. Выражение (10) в диаграммном виде. Треугольник с пунктиром означает эффективное поле V, определяющее поляризуемость ядра

Таким образом, окончательное выражение для $M^{(2)}$ содержит эффект поляризуемости ядра, описываемый в рамках RPA, точнее ТКФС (первое слагаемое), и второе слагаемое с δF . Как показали расчеты в [7], вклад второго слагаемого мал.

Чтобы получить аналогичную формулу для $M^{(3)}$, надо рассмотреть более сложное интегральное уравнение для g_{123} , которое получается варьированием уравнения (5):

$$g_{123} = \delta_1 \delta_2 F G G g_3 + \delta_1 F G g_2 G g_3 G + \delta_1 F G G g_{12} + F G g_{12} G g_3 G + F G g_1 G g_2 G g_3 G + F G G g_{123}$$
(11)

и содержит 5 (а не 2, как в g_{12} (5)) различных свободных членов, не считая подобных от перестановки фононов. Повторяя по аналогии вывод для получения $M^{(2)}$, после длительного вывода находим выражение для $M^{(3)}$:

$$M^{(3)} = VGg_1Gg_2Gg_3G + VGg_{12}Gg_3G + + VGG\delta_1FGGg_{12} + VGG\delta_1FGg_1Gg_2G + + VG\delta_1\delta_2FGg_3G.$$
(12)

На языке диаграмм Фейнмана его можно записать в виде, показанном на рис. 5.



Рис. 5. Выражение (12) в диаграммном виде

По аналогии с результатами о малости графиков с δF , полученными в [7], можно думать что третий, четвертый и пятый графики на рис. 5, содержащие $\delta F, \delta_1 \delta_2 F$, также дают малый вклад. Второй график на рис. 5 с g_{12} , который содержит эффекты фононного тэдпола, насколько мы знаем, нигде не обсуждался, и в дальнейшем для нашей задачи с тремя фононами мы рассматриваем только первый график с четырьмя $\Phi\Gamma$ на рис. 5. Для задачи с тремя равноправными фононами, рассмотренной в [12], необходимо учитывать перестановки фононов.

3. Обобщение на спаривание. Чтобы на языке $\Phi\Gamma$ рассмотреть ядра со спариванием, следует использовать четыре $\Phi\Gamma$: $G, G^h, F^{(1)}, F^{(2)}$ [13],

$$G_1(\varepsilon) = G_1^h(-\varepsilon) = \frac{u_1^2}{\varepsilon - E_1 + \imath \delta} + \frac{v_1^2}{\varepsilon + E_1 - \imath \delta},$$

$$F_1^{(1)}(\varepsilon) = F_1^{(2)}(\varepsilon) =$$
(13)

$$= -\frac{\Delta_1}{2E_1} \left[\frac{1}{\varepsilon - E_1 + \imath \delta} + \frac{1}{\varepsilon + E_1 - \imath \delta} \right],$$

где $E_1 = \sqrt{(\varepsilon_1 - \mu)^2 + \Delta_1^2}, u_1^2 = (E_1 + \varepsilon_1 - \mu)/2E_1 =$ = $1 - v_1^2$. Действуя по аналогии с нашей работой для задачи со спариванием [7], запишем первый график для $M^{(3)}$ с учетом этих ФГ. При этом, как и в [7], учитываем только ph-вершины в уравнении для эффективного поля и не учитываем pp- и hh-вершины, которые обычно дают малый вклад, их учет привел бы к огромному усложнению задачи. Итак, в случае спаривания необходимо рассмотреть 7 типов графиков. Все они, кроме графика с четырьмя аномальными ФГ, содержат произведения ФГ $F_1^{(1)}F_2^{(2)}$ и интегралы вида $\int GGF^{(1)}F^{(2)}d\epsilon$ с множителями $\frac{\Delta_1\Delta_2}{4E_1E_2}$ и представлены на рис. 6 для $M^{(3)}$ вместе с графиками, содержащими четыре ФГ G и четыре аномальных ФГ.

Из (13) следует что в наши интегралы от 4-х $\Phi\Gamma$ всегда входят произведения квадратов коэффициентов Боголюбова v_1^2 и u_1^2 . Комбинации коэффициентов v_1 и u_1 используются в других подходах, прежде всего в КФМ. Поэтому полезно знать (и мы будем использовать) соответствующие формулы "приведения к квадратам". Например, общий множитель

Письма в ЖЭТФ том 109 вып. 1-2 2019



Рис. 6. Амплитуда перехода в ядрах со спариванием, полученная при учете лишь первого слагаемого в (12), рис. 5. Линии с двумя входящими и двумя выходящими стрелками означают $\Phi\Gamma F^{(1)}$ и $F^{(2)}$ (см. текст)

 $u_{12}^+u_{13}^+u_{24}^+u_{43}^+,$ где $u_{12}^+=u_1v_2+v_1u_2,$ входящий в фомулу (10) [9], выражается через v_1^2 и u_1^2 так:

$$u_{12}^{+}u_{13}^{+}u_{24}^{+}u_{43}^{+} =$$

$$= u_{1}^{2}v_{2}^{2}v_{3}^{2}u_{4}^{2} + v_{1}^{2}u_{2}^{2}u_{3}^{2}v_{4}^{2} + \frac{\Delta_{1}\Delta_{2}\Delta_{3}\Delta_{4}}{2E_{1}E_{2}E_{3}E_{4}} +$$

$$C_{12}(u_{3}^{2}v_{4}^{2} + v_{3}^{2}u_{4}^{2}) + C_{13}(u_{2}^{2}v_{4}^{2} + v_{2}^{2}u_{4}^{2}) +$$

$$C_{14}(u_{2}^{2}v_{3}^{2} + v_{2}^{2}u_{3}^{2}) + C_{23}(u_{1}^{2}v_{4}^{2} + v_{1}^{2}u_{4}^{2}) +$$

$$+ C_{24}(u_{1}^{2}v_{3}^{2} + v_{1}^{2}u_{3}^{2}) + C_{34}(u_{1}^{2}v_{2}^{2} + v_{1}^{2}u_{2}^{2}) \equiv$$

$$\equiv u_{1}^{2}v_{2}^{2}v_{3}^{2}u_{4}^{2} + v_{1}^{2}u_{2}^{2}u_{3}^{2}v_{4}^{2} + b_{1234}, \qquad (14)$$

где введены обозначения $C_{12} = \frac{\Delta_1 \Delta_2}{4E_1 E_2}$ и b_{1234} .

4. Общая схема расчета. Сравнение с квазичастично-фононной моделью. В случае равноправных фононов [12], следует рассматривать шесть (число сочетаний) графиков, содержащих $\Phi\Gamma$ G. Для задачи со спариванием необходимо добавить 7 × 6 = 42 графика с аномальными $\Phi\Gamma$ $F^{(1)}, F^{(2)}$, итого 48 диаграмм с 48 интегралами от 4-х $\Phi\Gamma$, каждый из которых имеет весьма сложный алгебраический вид. Формула для амплитуды $M^{(3)}$, квадрат которой определяет вероятность перехода, имеет следующий общий вид:

$$M^{(3)} = \sum_{i=1-48,1234} V_{12} g_{13}^{s_1} g_{34}^{s_2} g_{42}^{s_3} A_{1234}^{(i)}(\omega, \omega_{s_1}, \omega_{s_2} \omega_{s_3}).$$
(15)

В этом выражении нижние индексы 1 обозначают ют полный набор одночастичных квантовых чисел $(n_1, j_1, l_1, m_1), A^i$ – интегралы от 4-х $\Phi\Gamma$, вершина V и амплитуда g^{s_i} удовлетворяют, соответственно, уравнениям (9) и (3), в которых следует уже учесть спаривание, см. [13]. Соответствующие 8 графиков без перестановок фононов показаны на рис. 6.

Представляет интерес рассмотреть конкретный случай перехода между двухфононным и однофононным состояниями, для которого имеются экспериментальные данные и расчеты в рамках других моделей. В частности, в [9] была рассмотрена задача о Е1 переходе между конкретными двух-фононным и однофононным состояниями в ядрах со спариванием. Авторы вывели формулу (10), рассчитали вероятность наблюдаемых Е1 переходов между двухфононным 1⁻ состоянием, состоящем из низколежащих однофононных 2⁺- и 3⁻ состояний, и однофононным 2⁺ состоянием в трех ядрах Sn, Sm, Nd, и получили хорошее согласие с экспериментом. По аналогии с [9] рассмотрим переход между конкретным двухфононным состоянием $[1 \times 2] \rightarrow 4$ на однофононное состояние 4. В формулу (10)[9] входит общий множитель $u_{12}^+ u_{13}^+ u_{24}^+ u_{43}^+$ $(u_{12}^+ \equiv u_1 v_2 + v_1 u_2)$, который про-исходит от множителя u_{12}^+ в (10) [9] и содержится в определениях для амплитуд ψ , ϕ оператора рождения фонона, описываемого в рамках КМХФ. Соответствующее приведение к квадратам определяется формулой (14).

В результате интегрирования 4-х $\Phi\Gamma$ G

$$A_{1234}^{(1)} = \int G_1(\varepsilon) G_2(\varepsilon - \omega) \times \\ \times G_3(\varepsilon - \omega_1) G_4(\varepsilon - \omega + \omega_2) d\varepsilon$$
(16)

с законом сохранения (ω - энергия перехода)

$$\omega = \omega_1 + \omega_2 - \omega_4 \tag{17}$$

получаются 14 слагаемых. В том числе, 6 слагаемых содержат по два множителя вида $u^2 u^2$ или $v^2 v^2$ и в пределе отсутствия спаривания соответствуют случаю, когда две частицы (дырки) находятся выше поверхности Ферми, а две дырки (частицы) находятся ниже поверхности Ферми. Из них 2 слагаемых с числителями $u_1^2 v_2^2 v_3^2 u_4^2$ и $v_1^2 u_2^2 u_3^2 v_4^2$, как видно из формулы "приведения" (14), содержатся в формуле (10) [9]. 4 слагаемых с иным наборам коэффициентов Боголюбова, а именно $\left[v_1^2u_2^2v_3^2u_4^2+u_1^2v_2^2u_3^2v_4^2+b_{1234}\right]$ и $[v_1^2 v_2^2 u_3^2 u_4^2 + u_1^2 u_2^2 v_3^2 v_4^2 + b_{1234}]$ отсутствуют в формуле (10) [9]. Эта группа 4-х слагаемых содержит знаменатели $(E_{12} \pm \omega)$, где 1, 2-индексы вершины V, и более сложные знаменатели с суммой энергий двух квазичастиц и двух фононов. По аналогии с [7, 15] мы называем их четырех-квазичастичными корреляциями

X

69

в основном состоянии (КОС), они, как будет видно, отсутствуют в формуле (10) [9].

Кроме слагаемых типа $u^2u^2v^2v^2$ в результате интегрирования 4-х $\Phi\Gamma$ G в (16) получаются 8 слагаемых с одним из двух коэффициентов Боголюбова и тремя другими коэффициентами типа $u^2v^2v^2v^2$ или $u^2u^2u^2v^2$, а именно $[v_1^2u_2^2u_3^2u_4^2 + u_1^2v_2^2v_3^2v_4^2 + ...],$ $[u_1^2v_2^2u_3^2u_4^2 + v_1^2u_2^2v_3^2v_4^2 + ...], [v_1^2v_2^2u_3^2v_4^2 + u_1^2u_2^2v_3^2u_4^2 + ...]$ и $[v_1^2v_2^2v_3^2u_4^2 + u_1^2u_2^2u_3^2v_4^2 + ...]$. В пределе отсутствия спаривания они соответствуют случаю, когда одна частица (дырка) находится выше поверхности Ферми и три дырки (частицы) находятся ниже поверхности Ферми. Как видно из (14), таких слагаемых нет в формуле (10)[9].

Учитывая, как уже говорилось, только первый график на рис. 5, для нашей конкретной задачи со спариванием на языке $\Phi\Gamma$ следует рассмотреть 3 графика с $\Phi\Gamma$ G (аналог задачи без спаривания): график, показанный на рис. 7, и графики с перестав-



Рис. 7. Пример диаграммы, порождающей группу графиков, приводящих к получению первого слагаемого в формуле (10) [9], см. текст



Рис. 8. Пример диаграмм, порождающих группу графиков, приводящих к получению второго слагаемого в формуле (10) [9], см. текст

ленными фононами 2 \rightarrow 4 и 1 \rightarrow 4, показанные на рис. 8. Далее следует добавить такие же графики с перестановками фононов 1 и 2, а также, для учета спаривания, к каждому из вышеупомянутых добавить еще аналогичные 7 графиков, рис. 6, с аномальными ФГ $F^{(1)}$, $F^{(2)}$ – всего 6 + 6 · 7 = 48 графиков. После длительных вычислений по взятию соответствующих интегралов от 4-х $\Phi\Gamma$ и отделению угловых переменных получаем следующие результаты для приведенного матричного элемента от амплитуды EL-перехода $M^{(3)}$ из двухфононного состояния с моментом I_3 на однофононное состояние с моментом I_4 , которую надо сравнивать с формулой (10) [9]:

$$\left\langle [s_{1} \times s_{2}]_{I_{3}} \parallel M^{(3)} \parallel s_{4} \right\rangle = \\ = \sum_{1234} V_{12} g_{13}^{s_{1}} g_{34}^{s_{2}} g_{42}^{s_{3}} \times \sum_{J} (-1)^{J} \times \\ \times (u_{1}^{2} v_{2}^{2} v_{3}^{2} u_{4}^{2} + v_{1}^{2} u_{2}^{2} u_{3}^{2} v_{4}^{2} + b_{1234}) \times \\ \times \left\{ \begin{array}{c} j_{2} \quad j_{1} \quad L \\ j_{4} \quad j_{3} \quad I_{4} \\ I_{2} \quad I_{1} \quad J \end{array} \right\} \times \\ \times \left[\left(\frac{1}{(E_{13} + \omega_{1})(E_{24} + \omega_{2})(E_{34} + \omega_{4})} + \right. \right. \\ \left. + \frac{1}{(E_{13} - \omega_{1})(E_{24} - \omega_{2})(E_{34} - \omega_{4})} \right] \times \delta_{I_{3}J} + \\ \left. + \left(\frac{1}{(E_{13} + \omega_{1})(E_{24} - \omega_{2})(E_{34} - \omega_{4})} + \right. \\ \left. + \frac{1}{(E_{13} - \omega_{1})(E_{24} + \omega_{2})(E_{34} + \omega_{4})} \right] \times \\ \left(2J + 1 \right) \cdot \left\{ \begin{array}{c} L \quad I_{4} \quad I_{3} \\ I_{1} \quad I_{2} \quad J \end{array} \right\} \right] + [GSC] + [uvvv], (18) \end{array} \right.$$

где V_{12} , $g_{13}^{s_1}$ – приведенные матричные элементы. Здесь (кроме индексов при энергиях фононов ω_i) индексы 1 означают набор одночастичных квантовых чисел (n_1, j_1, l_1) для сферического ядра. Слагаемое с первой круглой скобкой с 9j-символом и фактором δ_{I_3J} соответствует первому слагаемому с 9j-символом, а второе слагаемое со второй круглой скобкой с 9j- и 6j-символами второму слагаемому с 9jи 6j-символами в формуле (10) [9], поскольку величины ψ_{12}^s и ϕ_{12}^s в операторе рождения КМХФ фонона в КФМ имеют вид (с точностью до нормировки):

$$\psi_{12}^s \sim \frac{u_{12}^+}{E_{12} - \omega_s}, \phi_{12}^s \sim \frac{u_{12}^+}{E_{12} + \omega_s}.$$
 (19)

Группа из 16 графиков типа рис. 7, но без КОС, определяет первое слагаемое в формуле (10) [9], содержащее 9j-символ, если при отделении угловых переменных для суммы 4-х коэффициентов Клебша– Гордана воспользоваться формулой (А.165) из книги А.Л. Барабанова [19]. Группа из 32 графиков типа рис. 8, но без КОС, дает второе слагаемое в формуле (10) [9], содержащее 9j- и 6j-символы. Выписанная часть в (18) полностью соответствует формуле (10) [9]. Невыписанные и значительно более длинные части, обозначенные как [GSC] и [uvvv], соответствуют указанным выше КОС (4 слагаемых в интеграле (16) и 8 слагаемых с [uvvv]). Половина из них содержит знаменатели ($E_{12} \pm \omega$), характерные для изученных ранее КОС 2-го порядка [7, 15].

Таким образом, формула (10) [9] получается в рассматриваемом нами подходе, если в первом графике на рис. 6 не учитывать:

1) указанные четырех-квазичастичные КОС, в том числе, четыре слагаемых типа $u^2 u^2 v^2 v^2$;

2) все 8 слагаемых типа $u^2 v^2 v^2 v^2$ или $u^2 u^2 u^2 v^2$.

И на рисунке 5 не учитывать:

1) графики с g_{12} (вторые на рис. 5), которые содержат как эффекты тэдпола, так и и трех-квазичастичные КОС;

2) слагаемые с δF и $\delta_1 \delta_2 F$, которые, видимо, малы. Вышесказанное остается справедливым и для задачи без спаривания, рассмотренной в работе [10], если заменить коэффициенты Боголюбова на соответствующие числа заполнения. Для графиков на рис. 6, содержащих аномальные $\Phi\Gamma$, следует выполнить аналогичные процедуры.

Каждый из этих пунктов применим для многих физических случаев – по мультипольности и энергии переходов, характеристикам фононов и т.п. Иначе говоря, появляется много новых физических вариантов изучения ангармонических эффектов 3-го порядка. К этому следует добавить факт наличия в формулах (12) (рис. 5), (15) вершины V, описывающей поляризуемость ядра под действием внешнего поля V_0 , которая определяется эффективным взаимодействием нуклонов. Как показано ранее [7, 15], для случая эффектов 2-го порядка наблюдаемые данные объясняются только при совместном учете вкладов от КОС и ядерной поляризуемости. Можно думать, что то же самое вместе с вкладом от графиков с g_{12} будет важным и для ангармонических эффектов 3-го порядка.

5. Заключение. В рамках квантовой теории многих тел выполнен общий анализ ангармонических эффектов 3-го порядка. Впервые указано (и на качественном уровне пояснено): 1) на существование четырех-(квази)частичных КОС и 2) на появление новых эффектов, определяемых вторым графиком на рис. 5, который содержит одновременно эффекты и фононного тэдпола g_{12} , и трех-(квази)частичных КОС. Впервые в рамках метода ФГ: 1) выполнено обобщение квантовой теории ангармонических эффектов 3-го порядка на ядра со спариванием, применимо только для коллективных фононов, 2) с использованием только первого графика на рис. 5 рассмотрен частный случай перехода между двух-фононным и одно-фононным состояниями. При этом показано, что, если не учитывать четырех-(квази)частичные КОС как в магических ядрах, так и в ядрах со спариванием, получается случай, аналогичный изученному ранее в рамках метода КФМ [9, 10]. В нашем подходе последовательно учитывается эффект ядерной поляризуемости и, следовательно, соответствующих эффективных зарядов [15], см. об этой проблеме в [10].

Предложенный подход позволит уточнить описание низколежащих возбуждений ядер на языке фононов с помощью микроскопических расчетов различных характеристик двух-фононных состояний и, в частности, прояснить известную задачу о распадных характеристиках двух-фононного $3_1^- \times 3_1^-$ мультиплета в ²⁰⁸Pb [10] на одно-фононное состояние. Они также дают возможность проверить гипотезу Бринка–Акселя в рамках последовательного количественного подхода. Численный анализ этих и других задач выходит за рамки настоящей работы

Авторы благодарят В.А. Ходеля за обсуждение результатов работы и В.Ю. Пономарева за обсуждения вопросов, связанных с КФМ. Работа поддержана грантом РНФ # 16-12-10155.

- О. Бор, Б. Моттельсон, Структура атомного ядра, Мир, М. (1977), т. 2.
- А.В. Авдеенков, С.П. Камерджиев, ЯФ 62, 563 (1999) [Phys. Atom. Nucl. 62, 563 (1999)].
- 3. I. Hamamoto, Phys. Rep. 10, 63 (1974).
- 4. P. Ring and J. Speth, Nucl. Phys. A 235, 315 (1974).
- R. A. Broglia, R. Liotta, and V. Paar, Phys. Lett. B 38, 480 (1972).
- 6. B. L. Birbrair, Phys. Lett. B 32, 165 (1970).
- D. Voitenkov, S. Kamerdzhiev, S. Krewald, E. E. Saperstein, and S. V. Tolokonnikov, Phys. Rev. C 85, 054319 (2012).
- 8. В. Г. Соловьев, *Теория атомного ядра. Квази*частицы и фононы, Энергоатомиздат, М. 1989).
- V. Yu. Ponomarev, Ch. Stoyanov, N. Tsoneva, and M. Grinberg, Nucl. Phys. A 635, 470 (1998).
- J. Enders, E von Neumann-Cosel, V.Yu. Ponomarev, and A. Richter, Nucl. Phys. A 612, 239 (1997).
- 11. A. P. Platonov, Sov. J. Nucl. Phys. 36, 491 (1982).
- В. А. Ходель, ЯФ 24, 704 (1976) [Sov. J. Nucl. Phys. 24, 367 (1976)].
- 13. А.Б. Мигдал, Теория конечныых ферми-систем и свойства атомных ядер, Наука, М. (1965).
- V. A. Khodel and E. E. Saperstein, Phys. Rep. 92, 183 (1982).

- С. П. Kamerdzhiev, Д. Ф. Войтенков, Э. Е. Саперштейн, С. В. Толоконников, М. И. Шитов, Письма в ЖЭТФ 106, 132 (2017).
- 16. D. Brink, PhD Thesis, Oxford University (1955).
- 17. P. Axel, Phys. Rev. **126**, 671 (1962).

- С. П. Камерджиев, А. В. Авдеенков, О. И. Ачаковский, ЯФ 77, 1367 (2014) [Phys. At. Nucl. 77, 1303 (2014)].
- 19. А. Л. Барабанов, Симметрии и спин-угловые корреляции в реакциях и распадах, Физматлит, М. (2010).