

Сверхтеплопроводность и электрическая активность сверхтекучих систем

С. И. Шевченко¹⁾, А. М. Константинов

Физико-технический институт низких температур им. Б. И. Веркина, 61103 Харьков, Украина

Поступила в редакцию 2 апреля 2019 г.

После переработки 30 апреля 2019 г.

Принята к публикации 30 апреля 2019 г.

В работе показано, что в He-II, помещенном в магнитное поле $\mathbf{H}$, поток тепла под действием градиента температуры ∇T приводит к появлению электрического поля $\mathbf{E} \sim \mathbf{H} \times \nabla T$. Эффект имеет место в сверхтекучих диэлектрических системах благодаря наличию у них свойства, называемого сверхтеплопроводностью. Величина поля существенно зависит от формы образца с гелием и направления магнитного поля относительно образца. Показано, что эффект реализуется как при статическом, так и при нестационарном градиенте температуры (при распространении второго звука).

DOI: 10.1134/S0370274X19120051

Последнее время значительный интерес вызывает проблема электрической активности сверхтекучих систем. Появление этой проблемы связано с экспериментальными работами [1, 2], выполненными во ФТИНТ в Харькове около пятнадцати лет назад. В работе [1] было, в частности, обнаружено, что стоячая волна второго звука в резонаторе приводила к появлению разности потенциалов $\Delta\varphi$ между концами резонатора, пропорциональной разности температур ΔT между этими концами. В [2] обнаружен механоэлектрический эффект: крутильные колебания ячейки с торсионным осциллятором сопровождались колебаниями разности потенциалов между поверхностью ячейки и электродом на ее оси. Результаты работы [1] были подтверждены в нескольких экспериментах самого последнего времени [3–6].

Обнаруженные эффекты стали объектом многочисленных теоретических исследований. Была предсказана поляризация диэлектрических систем ускорением [7] (явление, аналогичное эффекту Стюарта–Толмена в металлах). Установлено, что квантованный вихрь создает вокруг себя аксиально-симметричную поляризацию (“поляризационный еж”) [8, 9], а поток сверхтекучей компоненты относительно вихря приводит к появлению у вихря дипольного момента [10]. Вычислен вектор поляризации, обусловленный дипольными моментами вихревых колец в поле сил Ван-дер-Ваальса [11, 12]. Предложена модель, объясняющая результаты экспериментов появлением дипольных моментов у

атомов гелия вблизи стенок сосуда с He-II [13] и вблизи измерительных электродов [14, 15]. Однако общепринятая точка зрения на природу наблюдаемых в [1–6] явлений в настоящее время отсутствует.

Роль приповерхностных поляризованных слоев особенно велика в тонких сверхтекучих пленках. В таких пленках при наличии на краях пленки периодически изменяющейся во времени разности температур по пленке распространяется волна третьего звука. Волна сопровождается колебаниями толщины пленки, которые приводят к колебаниям индуцированного стенкой дипольного момента и появлению в окружающем пространстве осциллирующего электрического поля. Этот эффект предсказан в [16, 17].

В настоящей работе обращается внимание на механизм термополяризации, который возможен в сверхтекучих диэлектрических системах при наличии магнитного поля. Известно, что He-II характеризуется двумя уникальными свойствами, одним из которых является сверхтекучесть, а другое часто называют сверхтеплопроводностью (это название предложено в [18]). Громадное значение коэффициента теплопроводности в сверхтекучем состоянии объясняется тем, что перенос тепла в He-II связан с движением нормальной компоненты. При этом поток массы, переносимый нормальной компонентой, компенсируется потоком, переносимым сверхтекучей компонентой. Чрезвычайно важным обстоятельством является тот факт, что условие отсутствия потока массы должно выполняться лишь в среднем, т.е. должен обращаться в нуль поток массы, усредненный по площади системы. Локальный поток массы в общем слу-

¹⁾e-mail: shevchenko@ilt.kharkov.ua

чае не должен обращаться в нуль. Поскольку движение любого диэлектрика в магнитном поле приводит к его поляризации, то при наличии магнитного поля с локальным потоком массы, порождаемым градиентом температуры, в сверхтекучем гелии будет связан локальный дипольный момент и вне системы может возникнуть среднее электрическое поле. Можно сказать, что обсуждаемый эффект является аналогом эффекта Нернста–Эттингсхаузена в проводниках. Но оказалось, что в сверхтекучих системах величина возникающего электрического потенциала очень чувствительна к геометрии системы и ориентации магнитного поля. Так, в круговом капилляре эффект отсутствует, а в случае эллиптического капилляра с полуосями a и b величина электрического поля при $a \gg b$ изменяется больше, чем на три порядка в зависимости от того, направлено магнитное поле вдоль большой или малой полуоси. Установлению характера зависимости электрического поля от величины и направления магнитного поля и точки наблюдения посвящено настоящее сообщение.

Будем исходить из полученного Минковским (см., например, [19], формула (76,10)) выражения для индукции $\mathbf{D}$ в диэлектрике с диэлектрической проницаемостью ϵ и магнитной проницаемостью μ при его движении со скоростью $\mathbf{v}$

$$\mathbf{D} = \epsilon \mathbf{E} + \frac{\epsilon\mu - 1}{c} (\mathbf{v} \times \mathbf{H}). \quad (1)$$

Здесь $\mathbf{E}$ и $\mathbf{H}$ – напряженности стационарных электрического и магнитного полей. Выражение (1) справедливо с линейной точностью по v/c .

В случае ^4He с хорошей степенью точности можно считать, что $\mu = 1$. Связь диэлектрической проницаемости ϵ с поляризуемостью α атома ^4He и плотностью атомов n можно найти с помощью соотношения Клаузиуса–Моссотти

$$\frac{\epsilon - 1}{\epsilon + 2} = \frac{4\pi n \alpha}{3}, \quad (2)$$

которое является следствием того факта, что атом поляризует не среднее поле $\mathbf{E}$, а локальное электрическое поле. Для ^4He плотность $n = 2 \cdot 10^{22} \text{ см}^{-3}$, поляризуемость $\alpha = 2 \cdot 10^{-25} \text{ см}^3$ и произведение $n\alpha$ существенно меньше единицы. Поэтому $\epsilon - 1$ представляет собой разложение по степеням $n\alpha$, в котором достаточно удержать только первый член разложения $4\pi n\alpha$.

Учитывая, что индукция $\mathbf{D} = \mathbf{E} + 4\pi\mathbf{P}$ и что поток массы $\mathbf{j} = M n \mathbf{v}$ (M – масса атома гелия), получаем из (1) в отсутствие электрического поля

$$\mathbf{P} = \frac{\alpha}{Mc} [\mathbf{j} \times \mathbf{H}]. \quad (3)$$

В общем случае в сверхтекучем гелии $\mathbf{j} = \rho_n \mathbf{v}_n + \rho_s \mathbf{v}_s$, где $\mathbf{v}_n, \mathbf{v}_s$ – скорости нормальной и сверхтекучей компонент, а ρ_n, ρ_s – их массовые плотности. Выражение (3) не зависит от способа приведения He-II в движение. Ниже мы будем считать, что движение жидкости индуцируется градиентом температуры.

Рассмотрим задачу о стационарном тепловом потоке в He-II , заполняющем капилляр, между концами которого поддерживается малая разность температур ΔT . При ламинарном движении (анализом которого мы ограничимся) скорости $\mathbf{v}_n$ и $\mathbf{v}_s$ не зависят от продольной координаты (вдоль капилляра) и уравнения двухжидкостной гидродинамики имеют вид

$$\eta_n \nabla^2 \mathbf{v}_n = \frac{\rho_n}{\rho} \nabla P + \rho_s S \nabla T, \quad (4)$$

$$\nabla P = \rho S \nabla T. \quad (5)$$

Здесь η_n – коэффициент вязкости нормальной компоненты, $\rho = \rho_n + \rho_s$ – полная массовая плотность, ∇P и ∇T – градиенты давления и температуры, S – удельная энтропия. Второе из этих уравнений, называемое уравнением Лондона, есть следствие механического равновесия, возникающего при протекании сверхтекучей жидкости между концами капилляра. Из (4) и (5) следует уравнение

$$\eta_n \nabla^2 \mathbf{v}_n = \nabla P, \quad (6)$$

которое эквивалентно уравнению Пуазейля в классической гидродинамике.

Скорость сверхтекучего движения не может зависеть от поперечной координаты, так как $\nabla \times \mathbf{v}_s = 0$. Ее значение можно найти из условия отсутствия полного потока массы, т.е. из условия $\rho_n \langle \mathbf{v}_n \rangle + \rho_s \mathbf{v}_s = 0$. Здесь $\langle \mathbf{v}_n \rangle$ – скорость нормальной компоненты, усредненная по площади поперечного сечения капилляра. С учетом этого условия получаем из (3)

$$\mathbf{P} = \frac{\alpha \rho_n}{Mc} [(\mathbf{v}_n - \langle \mathbf{v}_n \rangle) \times \mathbf{H}]. \quad (7)$$

Мы видим, что при наличии магнитного поля поляризация локально отлична от нуля, а полный дипольный момент обращается в нуль вместе с обращением в нуль полного потока массы. Электрический потенциал вне системы определяется выражением

$$\varphi(\mathbf{r}_0) = \int \frac{\mathbf{P} \cdot (\mathbf{r}_0 - \mathbf{r})}{|\mathbf{r}_0 - \mathbf{r}|^3} d^3 r, \quad (8)$$

где $\mathbf{r}_0 = (r_0, \theta_0, z_0)$ – радиус-вектор точки наблюдения. Поэтому обращение в нуль полного дипольного момента в общем случае не приводит к отсутствию электрического поля снаружи системы.

Решение уравнения (6) зависит от геометрии задачи. Кажется естественным выбрать в качестве капилляра цилиндрическую трубку кругового сечения. Однако расчет показывает, что в этом случае потенциал вне капилляра тождественно равен нулю. Результат является следствием высокой симметрии такой системы. Учет нелинейных по $n\alpha$ членов в разложении выражения для ϵ не изменяет симметрию задачи, поэтому аксиально симметричное течение по цилиндрическому капилляру не сопровождается появлением электрического поля вне капилляра и при учете нелинейной зависимости $\epsilon(n)$. Потенциал $\varphi(\mathbf{r}_0)$ отличен от нуля, если перейти от капилляра кругового сечения к капилляру, например, эллиптического сечения.

Рассмотрим случай капилляра эллиптического сечения, между концами которого создана малая разность температур ΔT . Пусть полуоси эллипса a и b лежат вдоль осей $\hat{x}$ и $\hat{y}$ соответственно. Выражение для скорости нормальной компоненты можно найти в [20]. Подставляя в (7) эту скорость нормальной компоненты и считая, что магнитное поле $\mathbf{H}$ направлено вдоль оси $\hat{y}$, находим поляризацию

$$\mathbf{P}(x, y) = -P_0 \frac{a^2}{a^2 + b^2} \left(\frac{1}{2} - \frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} \right) \hat{x}. \quad (9)$$

Здесь использовано обозначение

$$P_0 = \frac{\alpha \rho_n H}{Mc} \frac{\rho S \Delta T}{2\eta_n L} b^2, \quad (10)$$

где L – длина капилляра.

Электрический потенциал вне жидкости может быть получен подстановкой (9) в (8). Однако интегрирование не удастся выполнить при произвольных координатах точки наблюдения x_0 и y_0 . Аналитическое выражение можно получить при $y_0 = 0$. Но даже в этом случае ответ оказывается весьма громоздким. Мы приведем ответ лишь для двух частных случаев. Введем обозначение $\gamma = b/a$. Тогда потенциал на поверхности капилляра при $x_0 = a$ равняется

$$\varphi = \frac{2\pi b P_0}{3} \frac{1 - \gamma}{(1 + \gamma^2)(1 + \gamma)^2}. \quad (11)$$

При $\gamma = 1$, т.е. при $a = b$, когда эллипс превращается в окружность, выражение (11) обращается в нуль в соответствии со сделанным выше утверждением.

При $\gamma \ll 1$ (в этом случае система моделирует щель, причем магнитное поле приложено поперек щели)

$$\varphi(x_0, 0) = \frac{2\pi b P_0}{3} \left\{ \sqrt{x_0^2 - 1} + x_0 \left[4x_0 \left(x_0 - \sqrt{x_0^2 - 1} \right) - 3 \right] \right\}. \quad (12)$$

Здесь x_0 измеряется в единицах a .

При $\gamma \gg 1$ система снова моделирует щель, но магнитное поле приложено вдоль щели. В этом случае потенциал на несколько порядков меньше, чем при $\gamma \sim 1$ и $\gamma \ll 1$.

При произвольных x_0 и y_0 численное интегрирование позволяет найти потенциал φ при движении от точек с координатами $(x_0, y_0 = 0)$ к точкам $(x_0 = 0, y_0)$. Можно было бы ожидать монотонное убывание потенциала $\varphi(x_0, y_0)$. Оказывается, что это не так. Ниже приведены графики зависимостей потенциала φ на поверхности капилляра от полярного угла $\theta = \arctan(y_0/x_0)$ для $\gamma \sim 1$ и $\gamma \ll 1$ (см. рис. 1 и 2).

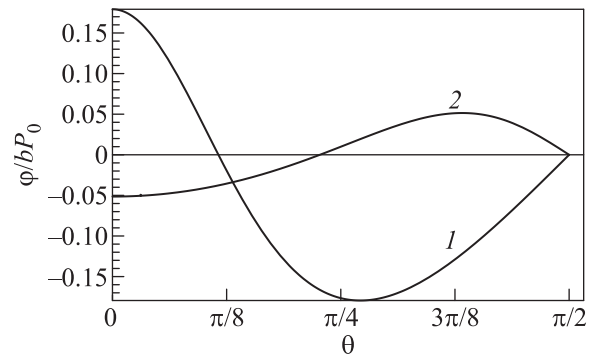


Рис. 1. Угловые зависимости потенциала φ на поверхности капилляра при $\gamma \sim 1$. Кривая 1 отвечает магнитному полю, направленному вдоль малой оси эллипса, кривая 2 – полю вдоль большой оси эллипса

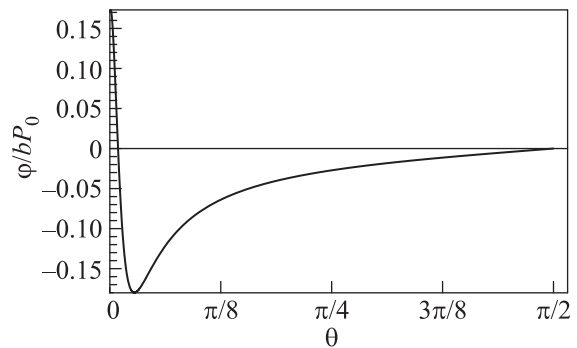


Рис. 2. Угловая зависимость потенциала φ на поверхности капилляра при $\gamma = 0.05$

Анализ показывает, что наиболее благоприятным для получения большого потенциала φ является случай $\gamma \ll 1$ (магнитное поле приложено поперек щели). Максимальное значение потенциала достигается при малых углах θ . В частности, при $\theta = 0$ и $x_0 = 1$ потенциал равен

$$\varphi = \frac{\pi b^3}{3} \frac{\alpha \rho_n H}{Mc} \frac{\rho S \Delta T}{\eta_n L}. \quad (13)$$

Зависимость потенциала φ от температуры определяется зависимостью от температуры нормальной плотности ρ_n , вязкости η_n , а также удельной энтропии S . Зависимостью от температуры полной плотности ρ и поляризуемости α можно пренебрегать. Кажется, что величину потенциала φ можно существенно изменять с помощью изменения величины b . Однако такое изменение возможно лишь в некоторых пределах. Причина в том, что с ростом b ламинарное движение жидкости переходит в турбулентное.

В пионерской работе [21] показано, что при достижении тепловым потоком $W = \rho_s S T |\mathbf{v}_n - \mathbf{v}_s|$ критической величины W_{c1} ламинарное движение разрушается путем появления в сверхтекучей жидкости квантованных вихрей и вихревых колец, образующих вихревой клубок (состояние Т-1). Дальнейшие исследования показали, что существует второй критический тепловой поток W_{c2} , при превышении которого вихревая плотность существенно увеличивается (состояние Т-2). Переход от состояния Т-1 к состоянию Т-2 связывается с переходом в турбулентное состояние нормальной компоненты (см., например, [22, 23]). Результат существенно зависит от формы канала. Два перехода имеют место в эллиптических каналах с размерами $a \approx b$. При $a \gg b$ происходит только один переход в состояние Т-2 [24].

В состоянии Т-1 кольца с радиусом порядка размера капилляра b являются критическими. Для появления таких колец разность $|\mathbf{v}_n - \mathbf{v}_s|$ должна стать порядка $(\hbar/Mb) \ln(b/\xi)$, где ξ – радиус вихревого ко-ра [25]. Переход в турбулентное состояние Т-2 должен происходить при достижении нормальной компонентой критической скорости $R_n \eta_n / \rho_n b$ (R_n – число Рейнольдса). Существование критических скоростей определяет максимально допустимый размер b , при котором сохраняется ламинарное движение жидкости. Тем самым накладывается ограничение на величину электрического потенциала (13).

Приведем ограничения на величину электрического потенциала в режиме ламинарного протекания жидкости. При $\gamma \sim 1$ это ограничение связано с выполнением условия $|\mathbf{v}_n - \mathbf{v}_s| < (\hbar/Mb) \ln(b/\xi)$

$$\varphi < \frac{4\pi\hbar}{3M} \frac{\alpha H}{Mc} \frac{\rho_s \rho_n}{\rho} \ln\left(\frac{b}{\xi}\right) \equiv \varphi_{c1}. \quad (14)$$

При $\gamma \ll 1$ ограничение накладывается на скорость нормальной компоненты $\langle v_n \rangle < R_n \eta_n / \rho_n b$. Отсюда следует, что

$$\varphi < \frac{4\pi}{3} \frac{\alpha H}{Mc} R_n \eta_n \equiv \varphi_{c2}. \quad (15)$$

Рассматривая область температур, в которой $\rho_s \sim \rho_n \sim \rho$, находим, что $\varphi_{c2} > \varphi_{c1}$. Так для $H = 10$ Тл, $\alpha = 2 \cdot 10^{-25} \text{ см}^3$, $R_n = 2 \cdot 10^3$, $\eta_n = 2 \text{ мкП}$ и $\rho = 10^{-1} \text{ г/см}^3$ имеем $\varphi_{c1} = 2 \cdot 10^{-8} \text{ В}$ и $\varphi_{c2} = 5 \cdot 10^{-7} \text{ В}$. Таким образом, для получения наибольшего потенциала φ нужно использовать не капилляр кругового сечения, а щель, причем магнитное поле должно быть направлено поперек щели. Найдем поперечный размер щели b_c , соответствующий наибольшему потенциалу φ_{c2} . Для капилляра длиной $L = 1 \text{ см}$, между концами которого создана разность температур $\Delta T = 10^{-3} \text{ К}$, из (13), в указанной области температур, находим $b_c = 10^{-3} \text{ см}$.

До сих пор считалось, что перепад температур между концами капилляра не зависит от времени. Однако эффект возможен и в случае, когда такой перепад периодически зависит от времени, т.е. в условиях распространения в Не-II второго звука.

Пусть Не-II заполняет цилиндр кругового сечения радиуса R и второй звук распространяется вдоль оси цилиндра z . Известно, что в пренебрежении тепловым расширением в волнах первого звука имеют место колебания давления и плотности, а в волнах второго звука испытывают колебания только температура и энтропия. При учете теплового расширения возникает зацепление между колебаниями второго и первого звуков и в результате при распространении второго звука возникают колебания давления. Эти колебания приводят к отличному от нуля потоку массы j_z , который связан с осциллирующей частью температуры T' . В случае $R \gg \lambda$, где λ – длина волны второго звука, зависимостью j_z от радиальной координаты r можно пренебречь, и поток j_z связан с T' соотношением (см., например, [26])

$$j_z = -\frac{\beta \rho u_1^2 u_2}{u_1^2 - u_2^2} T', \quad (16)$$

где u_1 и u_2 – скорость первого и второго звуков соответственно, β – коэффициент теплового расширения. Если внешнее магнитное поле направлено поперек цилиндра (вдоль оси y), то в гелии, согласно (3), возникает электрическая поляризация $P_x = -\alpha H j_z / Mc$. Электрический потенциал снаружи цилиндра получается подстановкой этой поляризации в (8). Подробности вычисления возникающего интеграла можно найти в работе [17]. Учитывая, что при $T > 0.8 \text{ К}$ выполняется условие $u_1 \gg u_2$ и, полагая, что высота цилиндра L существенно превышает длину волны второго звука λ , находим выражение для электрического потенциала в точке с координатами $(r_0, \theta_0, 0)$

$$\varphi(r_0, \theta_0, t) = 4\pi\beta\rho u_2 \frac{\alpha HR}{Mc} I_1(kR) K_1(kr_0) \times \\ \times T_a' \cos \theta_0 \cos(u_2 kt). \quad (17)$$

Здесь k – волновое число, T_a' – амплитуда температуры в волне второго звука, I_1 и K_1 – модифицированные функции Бесселя первого порядка первого и второго рода, соответственно.

При получении (17) предполагалось, что $R \gg \lambda$ и мы пренебрегали зависимостью потока j_z от радиальной координаты r . Однако если радиус цилиндра порядка длины волны второго звука, такое допущение оказывается неоправданным. В этом случае для корректного решения задачи о распространении второго звука следует использовать полную систему гидродинамических уравнений для сверхтекучей жидкости, дополненную граничными условиями. При решении этой системы удобно воспользоваться подходом, развитым в работе [27]. В случае выполнения условий $u_1 \gg u_2$ и $\lambda \gg R \gg \lambda_\eta$, где $\lambda_\eta = \sqrt{2\pi\eta_n/\nu\rho_n}$ – длина вязкой волны (ν – частота второго звука), получаем для потока массы

$$j_z = - \left(\beta\rho u_2 + \frac{\rho_s S}{u_2} \frac{J_0(k_\eta r)}{J_0(k_\eta R)} \right) T', \quad (18)$$

где J_0 – функция Бесселя первого рода нулевого порядка, k_η – волновое число вязкой волны. С помощью (3) и (18) находим из (8) выражение для электрического потенциала в точке с координатами $(r_0, \theta_0, 0)$

$$\varphi(x_0, \theta_0, t) = 4\pi \frac{\alpha HR}{Mc} K_1(kr_0) [\beta\rho u_2 I_1(kR) - \\ - \frac{\rho_s S}{u_2} \frac{\lambda_\eta}{\lambda} \cos(\frac{\pi}{8})] T_a' \cos \theta_0 \cos(u_2 kt). \quad (19)$$

Этот потенциал, как и потенциал в (17), зависит от полярного угла точки наблюдения по закону косинуса и обращается в нуль при $\theta_0 = \pi/2$. Другими словами, на плоскости, параллельной магнитному полю $\mathbf{H}$ и проходящей через ось цилиндра, потенциал тождественно равен нулю.

Заметим, что выражения для потенциала φ при распространении второго звука, как и в статическом случае, получены в предположении ламинарного режима. К сожалению, нам не известны аналитические критерии перехода от ламинарного режима к турбулентному в случае распространения второго звука. В экспериментах радиус цилиндрического образца обычно лежит в интервале $R = 0.1 - 1$ см (см., например, [24]). При этом амплитудное значение температуры, соответствующее ламинарной области, не превышает нескольких милликельвин. Для $T = 1.5$ К, $H = 10$ Тл, $\nu = 400$ Гц, $T_a' = 10^{-3}$ К и $R = 0.5$ см

потенциал на поверхности цилиндра в точке с координатами $r_0 = R$, $\theta_0 = 0$ равняется $\varphi = 4 \cdot 10^{-8}$ В.

В заключение отметим, что в экспериментах со вторым звуком следует различать электрические поля, предсказываемые в данной работе, от разности потенциалов между концами образца, о которой сообщается в [1]. Потенциалы (17) и (19) имеют характерную угловую зависимость. Кроме того, речь идет об электрических полях снаружи образца, в то время, как в [1] измеряется разность потенциалов внутри образца.

1. А. С. Рыбалко, ФНТ **30**, 1321 (2004).
2. А. С. Рыбалко, С. П. Рубец, ФНТ **31**, 820 (2005).
3. T. V. Chagovets, Low Temp. Phys. **42**, 176 (2016).
4. T. V. Chagovets, Physica B **488**, 62 (2016).
5. T. V. Chagovets, J. Low Temp. Phys. **187**, 383 (2017).
6. H. Yayama, Y. Nishimura, H. Uchiyama, H. Kawai, J.-P. van Woensel, and A. G. Hafez, Low Temp. Phys. **44**, 1386 (2018).
7. L. A. Melnikovsky, J. Low Temp. Phys. **148**, 559 (2007).
8. В. Д. Нацик, ФНТ **31**, 1201 (2005).
9. С. И. Шевченко, А. С. Рукин, ФНТ **36**, 186 (2010).
10. S. I. Shevchenko and A. M. Konstantinov, J. Low Temp. Phys. **185**, 384 (2016).
11. И. Н. Адаменко, Е. К. Немченко, ФНТ **41**, 635 (2015).
12. И. Н. Адаменко, Е. К. Немченко, ФНТ **42**, 335 (2016).
13. С. И. Шевченко, А. С. Рукин, Письма в ЖЭТФ **90**, 46 (2009).
14. Е. Д. Гутлянский, ФНТ **35**, 956 (2009).
15. M. D. Tomchenko, Phys. Rev. B **83**, 094512 (2011).
16. С. И. Шевченко, А. М. Константинов, Письма в ЖЭТФ **104**, 518 (2016).
17. S. I. Shevchenko and A. M. Konstantinov, J. Low Temp. Phys. **194**, 1 (2019).
18. W. H. Keesom, A. P. Keesom, and B. F. Saris, Physica **5**, 281 (1938).
19. Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц, *Электродинамика сплошных сред*, Физматлит, М. (2005), гл. 9.
20. Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц, *Гидродинамика*, Физматлит, М. (2001), гл. 2.
21. W. F. Vinen, Proc. R. Soc. Lond. A **240**, 114 (1957).
22. D. J. Melotte and C. F. Barenghi, Phys. Rev. Lett. **80**, 4181 (1998).
23. S. Yui and M. Tsubota, J. Phys. Conf. Ser. **568**, 012028 (2014).
24. J. T. Tough, Progress in Low Temp. Phys. **8**, 133 (1982).
25. W. F. Vinen and J. J. Niemela, J. Low Temp. Phys. **128**, 167 (2002).
26. И. М. Халатников, *Теория сверхтекучести*, Наука, М. (1971).
27. И. Н. Адаменко, М. И. Каганов, ЖЭТФ **53**, 615 (1967).