Об относительных вероятностях распадов $B^0 o J/\psi \eta(\eta',\pi^0)$ и $B_s o J/\psi \eta(\eta')$

 $M. A. Андрейчиков^{+*1)}, M. И. Высоцкий^{+\times \circ 1)}, B. A. Новиков^{+\times \circ 1)}$

+Институт теоретической и экспериментальной физики, 117218 Москва, Россия

* Московский физико-технический институт, 141701 Долгопрудный, Россия

[×] Московский инженерно-физический институт, 115409 Москва, Россия

[°]Национальный исследовательский университет "Высшая Школа Экономики", 101000 Москва, Россия

Поступила в редакцию 10 октября 2019 г. После переработки 10 октября 2019 г. Принята к публикации 10 октября 2019 г.

Предложен феноменологический подход, успешно описывающий экспериментальные данные по отношениям вероятностей распадов *B*-мезонов с образованием $\eta(\eta')$ -мезонов.

DOI: 10.1134/S0370274X19220016

Решение U(1) проблемы и успешное описание свойств η - и η' -мезонов является важным достижением квантовой хромодинамики в области низких энергий [1–7]. Наша цель – применить полученные результаты к вычислениям относительных вероятностей распадов B^0 - и B_s -мезонов на J/ψ и η , а также на J/ψ и η' . Отношение вероятностей распадов $\Gamma(B^0 \to J/\psi\eta)$ и $\Gamma(B^0 \to J/\psi\eta')$ были измерены в работах [8, 9]. Соответствующее отношение вероятностей для B_s -мезонов $\Gamma(B_s \to J/\psi\eta)/\Gamma(B_s \to J/\psi\eta')$ было измерено в работах [9–11]. Вероятности распадов с образованием $\psi(2S)$ измерялись в работах [9, 12].

На кварковом уровне рассматриваемые процессы идут за счет распада $\bar{b} \to c\bar{c}d$ в случае B^0 и $\bar{b} \to c\bar{c}\bar{s}$ в случае B_s . При этом пара $c\bar{c}$ образует J/ψ мезон, а оставшийся легкий кварк объединяется с кваркомспектатором в состояние $\bar{d}d$ в случае B^0 -мезона или в состояние $\bar{s}s$ в случае B_s -мезона. Предположим, что амплитуда вероятности рождения η пропорциональна матричному элементу $\langle \eta | \bar{d}\gamma_5 d | 0 \rangle$ в случае распада B^0 и $\langle \eta | \bar{s}\gamma_5 s | 0 \rangle$ при распаде B_s . Аналогичные матричные элементы с заменой η на η' описывают распады на $J/\psi\eta'$, а с заменой η на π^0 – распады B^0 на $J/\psi\pi^0$. Вероятность распада $B^0 \to J/\psi\pi^0$ была измерена в работах [13, 14].

Интересующие нас матричные элементы вычислены в работе [6]. Они выражаются через следующие параметры:

$$f_{1} = f_{\pi} = 132 \text{ M} \Im B, \quad f_{K} = 155 \text{ M} \Im B,$$

$$f_{2} = 2f_{K} - f_{\pi} = 178 \text{ M} \Im B, \quad m_{1} = m_{\pi},$$

$$m_{2} = \sqrt{2}m_{K}, \quad \mu_{1}/\mu_{2} = \sqrt{2}f_{2}/f_{1} = 1.91, \quad (1)$$

$$m_{1}^{2} + m_{2}^{2} + \mu_{1}^{2} + \mu_{2}^{2} = m_{\eta}^{2} + m_{\eta'}^{2},$$

$$\mu_{1}^{2} = 0.57 \Gamma \Im B^{2}, \quad \mu_{2}^{2} = 0.16 \Gamma \Im B^{2}.$$

Для матричных элементов дивергенции построенного из *s*-кварков аксиального тока $P_2 = 2im_s \bar{s} \gamma_5 s$ в [6,7] получено:

$$\langle 0|P_2|\eta\rangle = -\sqrt{\frac{f_2^2 m_2^4 (m_1^2 + \mu_1^2 - m_\eta^2)}{m_{\eta'}^2 - m_\eta^2}} = -0.056 \,\Gamma \mathfrak{s} \mathfrak{B}^3,$$

$$\langle 0|P_2|\eta'\rangle = \sqrt{\frac{f_2^2 m_2^4 (m_{\eta'}^2 - m_1^2 - \mu_1^2)}{m_{\eta'}^2 - m_\eta^2}} = 0.062 \,\Gamma \mathfrak{s} \mathfrak{B}^3. \tag{2}$$

Для не содержащего *s*-кварков изоскалярного тока, дивергенция которого есть $P_1 = i\sqrt{2}[m_u \bar{u} \gamma_5 u + m_d \bar{d} \gamma_5 d]$, там же найдено:

$$\langle 0|P_1|\eta \rangle = \sqrt{\frac{f_1^2 m_1^4 (m_2^2 + \mu_2^2 - m_\eta^2)}{m_{\eta'}^2 - m_\eta^2}} = 1.9 \cdot 10^{-3} \ \Gamma \Im B^3,$$

$$\langle 0|P_1|\eta' \rangle = \sqrt{\frac{f_1^2 m_1^4 (m_{\eta'}^2 - m_2^2 - \mu_2^2)}{m_{\eta'}^2 - m_\eta^2}} = 1.8 \cdot 10^{-3} \ \Gamma \Im B^3.(3)$$

Будем работать в пределе ненарушенной изотопической симметрии, пренебрегая разностью масс *u*- и *d*-кварков. Тогда в силу PCAC дивергенция нейтральной компоненты изотриплетного аксиального тока пропорциональна интерполирующему полю

¹⁾e-mail: andreichicov@mail.ru; vysotsky@itep.ru; novikov@itep.ru

 π^0 -мезона. Поэтому ее матричный элемент между η -мезоном и вакуумом равен нулю:

$$\langle 0|\bar{u}\gamma_5 u - \bar{d}\gamma_5 d|\eta\rangle = 0. \tag{4}$$

Также справедливо аналогичное равенство с заменой η на η' .

Таким образом, равенство (3) позволяет найти нужные матричные элементы.

Рассматриваемые распады идут в *p*-волне, поэтому при нахождении отношений их вероятностей следует учитывать множитель, равный кубу импульса рождающихся частиц:

$$|\bar{p}|^3 \sim \left[1 - \left(\frac{\mu+m}{M}\right)^2\right]^{3/2} \left[1 - \left(\frac{\mu-m}{M}\right)^2\right]^{3/2}.$$
 (5)

Здесь M – масса распадающегося B^0 (или B_s), μ – масса J/ψ -мезона, а m – масса η или η' . Численные значения этого множителя приведены в Таблице.

Таблица 1. Численные значения правой части формулы (5) для рассматриваемых распадов

$B^0 ightarrow J/\psi\eta$	0.25
$B^0 \to J/\psi \eta'$	0.20
$B^0 \to J/\psi \pi^0$	0.28
$B_s o J/\psi \eta$	0.27
$B_s \to J/\psi \eta'$	0.23
$B_s \to \psi(2S)\eta$	0.12
$B_s \to \psi(2S)\eta'$	0.08

В результате для отношений вероятностей распадов получим:

$$\frac{\operatorname{Br}(B^0 \to J/\psi\eta)}{\operatorname{Br}(B^0 \to J/\psi\eta')} = \frac{0.25}{0.20} \left(\frac{1.9}{1.8}\right)^2 =$$

$$= 1.39 \quad \left(\frac{(10.8 \pm 2) \cdot 10^{-6}}{(7.6 \pm 2.4) \cdot 10^{-6}} = 1.42 \pm 0.4\right),$$

$$\frac{\operatorname{Br}(B_s \to J/\psi\eta)}{\operatorname{Br}(B_s \to J/\psi\eta')} = \frac{0.27}{0.23} \left(\frac{0.056}{0.062}\right)^2 =$$

$$= 0.96 \quad \left(\frac{(4.0 \pm 0.7) \cdot 10^{-4}}{(3.3 \pm 0.4) \cdot 10^{-4}} = 1.2 \pm 0.2\right), \qquad (6)$$

где здесь и далее в скобках приведены экспериментальные результаты.

С помощью равенств

$$\frac{\langle 0|\bar{s}\gamma_5 s|\eta\rangle}{\langle 0|\bar{d}\gamma_5 d|\eta\rangle} = \frac{-0.056/(2m_s)}{1.9 \cdot 10^{-3}/(\sqrt{2}(m_u + m_d))} = -1.53 \pm 0.03,$$
(7)

где при вычислении отношений масс кварков здесь и в дальнейшем использовано среднее значение масс *u*- и *d*-кварков: $2m_s/(m_u+m_d) = 27.3\pm0.7$ [15], находим отношение вероятностей распадов B_s и B^0 :

$$\frac{\operatorname{Br}(B_s \to J/\psi\eta)}{\operatorname{Br}(B^0 \to J/\psi\eta)} = \frac{0.27}{0.25} \frac{(1.53 \pm 0.03)^2}{0.22^2} = 52 \quad (37 \pm 9).$$
(8)

Множитель 0.22² учитывает подавленность заряженного $\bar{c}d$ тока синусом угла Кабиббо.

Аналогичным образом может быть рассмотрен распад $B^0 \to J/\psi \pi^0$. Из равенства

$$i\langle 0|2m_u\bar{u}\gamma_5u - 2m_d\bar{d}\gamma_5d|\pi^0\rangle = \sqrt{2}f_\pi m_\pi^2 \qquad (9)$$

с учетом $\langle 0|\bar{u}\gamma_5 u + \bar{d}\gamma_5 d|\pi^0 \rangle = 0$ получим

$$i\langle 0|\bar{d}\gamma_5 d|\pi^0\rangle = -\frac{f_\pi m_\pi^2}{\sqrt{2}(m_u + m_d)}.$$
 (10)

В результате, для отношения вероятностей получим

$$\frac{\text{Br}(B^0 \to J/\psi\pi^0)}{\text{Br}(B^0 \to J/\psi\eta)} = \frac{0.28}{0.25} \cdot \left[\frac{f_\pi m_\pi^2}{1.9 \cdot 10^{-3} \,\Gamma \Im B^3}\right]^2 = 1.8$$
$$\left(\frac{(1.76 \pm 0.16) \cdot 10^{-5}}{(1.08 \pm 0.23) \cdot 10^{-5}} = 1.6 \pm 0.4\right). \tag{11}$$

Итак, мы видим, что предложенный метод дает результаты, хорошо согласующиеся с экспериментальными данными. Распады $B^0(B_s)$ на J/ψ и η , η' и π^0 успешно описываются в рамках развитого в конце 1970-х– начале 1980-х гг. подхода.

В работах [9, 16] эти распады анализируются с помощью волновых функций η - и η' -мезонов. Исходя из утверждения работ [17, 18] о малости примеси глюонов в η -мезоне, авторы приходят к выводу о малости примеси глюонов в η' -мезоне.

Напомним, что глюоны ответственны за решение U(1)-проблемы: отсутствие псевдоскалярного изосинглетного мезона с массой, равной массе π -мезона. Большая масса η' обусловлена именно примесью глюонов.

Подчеркнем, что в работе [19] было получено $\langle 0|\frac{3\alpha_s}{4\pi}G\tilde{G}|\eta\rangle/\langle 0|\frac{3\alpha_s}{4\pi}G\tilde{G}|\eta'\rangle \approx 0.46$, что близко к результату для этого отношения, полученному в [6,7] и равному 0.36.

Для отношения вероятностей распадов B_s на $\psi(2S)\eta$ и $\psi(2S)\eta'$ получим:

$$\frac{\operatorname{Br}B_s \to \psi(2S)\eta}{\operatorname{Br}B_s \to \psi(2S)\eta'} = \frac{0.12}{0.08} \cdot \left(\frac{0.056}{0.062}\right)^2 = 1.22 \quad \left(\frac{(3.3 \pm 0.9) \cdot 10^{-4}}{(1.29 \pm 0.35) \cdot 10^{-4}} = 2.6 \pm 1\right).$$
(12)

Вероятности образования состояний чармония пропорциональны квадратам волновой функции при

r = 0, где r – расстояние между c- и \bar{c} -кварками. Им же пропорциональны ширины распадов чармониев на e^+e^- -пару. Таким образом, получим:

$$\frac{\text{Br}B_s \to \psi(2S)\eta'}{\text{Br}B_s \to J/\psi\eta'} = \frac{0.08}{0.23} \cdot \frac{\Gamma(\psi(2S) \to e^+e^-)}{\Gamma(\psi \to e^+e^-)} = 0.17 \quad \left(\frac{1.29 \pm 0.35}{3.3 \pm 0.4} = 0.4 \pm 0.1\right).$$
(13)

В работах [20, 21] рассмотренные нами распады изучаются с помощью факторизации матричных элементов четырехкварковых операторов и использования переходных формфакторов $B^0(B_s) \to \eta(\eta')$.

Мы благодарны М. И. Эйдесу за полезные обсуждения.

Работа поддержана Российским научным фондом (грант 19-12-00123).

- 1. J. Kogut and L. Susskind, Phys. Rev. D 11, 3583 (1975).
- 2. G. 't Hooft, Phys. Rev. Lett. 37, 8 (1976).
- 3. G. 't Hooft, Phys. Rev. D 14, 3432 (1976).
- 4. E. Witten, Nucl. Phys. B 156, 269 (1979).
- 5. G. Veneziano, Nucl. Phys. B **159**, 213 (1979).
- 6. Д. И. Дьяконов, М. И. Эйдес, ЖЭТФ **81**, 434 (1981).
- Д.И. Дьяконов, М.И. Эйдес, XVI Зимняя Школа ЛИЯФ (1981), с. 121.
- M.-C. Chang, Y.-C. Duh, J.-Y. Lin et al. (BELLE Collaboration), Phys. Rev. D 85, 091102 (2012).

- R. Aaij, B. Adeva, M. Adinolfi et al. (LHCb Collaboration), JHEP **1501**, 024 (2015); arXiv:1411.0943.
- R. Aaij, C. Abellan Beteta, A. Adametz et al. (LHCb Collaboration), Nucl. Phys. B 867, 547 (2013); arXiv:1210.2631.
- J. Li, I. Adachi, H. Aihara et al. (BELLE Collaboration), Phys. Rev. Lett. **108**, 181808 (2012).
- R. Aaij, C. Abellan Beteta, B. Adeva et al. (LHCb Collaboration), Nucl. Phys. B 871 403 (2013); arXiv:1302.6354.
- B. Aubert, M. Bona, Y. Karyotakis et al. (BABAR Collaboration), Phys. Rev. Lett. 101, 021801 (2008).
- K. Abe, R. Abe, T. Abe et al. (BELLE Collaboration), Phys. Rev. D 67, 032003 (2003).
- M. Tanabashi, K. Hagiwara, K. Hikasa et al. (Particle Data Group), Phys. Rev. D 98, 030001 (2018).
- S. M. Polikarpov, I. M. Belyaev, V. J. Egorychev, and D. V. Savrina, Phys. At. Nucl. 79, 288 (2016).
- R. Fleischer, R. Knegjens, and G. Ricciardi, Eur. Phys. J. C **71**, 1798 (2011).
- C. Di Donato, G. Ricciardi, and I. I. Bigi, Phys. Rev. D 85, 013016 (2012).
- V. A. Novikov, M. A. Shifman, A. I. Vainshtein, and V. I. Zakharov, Nucl. Phys. B 165, 55 (1980).
- P. Colangelo, F. de Fazio, and W. Wang, Phys. Rev. D 83, 094027 (2011).
- R. N. Faustov and V. O. Galkin, Eur. Phys. J. C 73, 2593 (2013).