## = НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МАШИНОСТРОЕНИИ =

УДК 621.923

## ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ ТЕРМОСВЕРЛЕНИЯ ОТВЕРСТИЙ В ИЗДЕЛИЯХ ИЗ ТРУДНОДЕФОРМИРУЕМЫХ МАТЕРИАЛОВ НА ИЗНОС ИНСТРУМЕНТА

© 2020 г. Д. М. Забельян<sup>1</sup>, И. А. Бурлаков<sup>1</sup>, Д. Э. Гордин<sup>2,\*</sup>, Г. А. Мангасарян<sup>2</sup>, Ю. А. Гладков<sup>3</sup>

<sup>1</sup> АО "НПЦ газотурбостроения "Салют", г. Москва, Россия <sup>2</sup> Московский политехнический университет, г. Москва, Россия <sup>3</sup> Московский государственный технический университет им. Баумана, г. Москва, Россия \* e-mail: mitya.gordin@yandex.ru

Поступила в редакцию 08.10.2018 г. Принята к публикации 25.06.2019 г.

В статье приведены результаты экспериментального исследования процесса термического сверления в заготовках из труднодеформируемых сплавов на примере сплава ХН62ВМЮТ-ВД. Дан сравнительный анализ, показаны рациональные с точки зрения износа термических сверл и производительности процесса режимы, а также найденные геометрические параметры и материал инструмента для реализации операции термосверления. Показаны результаты моделирования программой QForm VX в сравнении с полученными результатами.

*Ключевые слова:* термическое сверление, никелевый сплав XH62BMЮТ-BД, износ термических сверл, материал инструмента, моделирование программой QForm VX **DOI:** 10.31857/S0235711919050146

Введение. Ряд деталей летательных аппаратов, изготавливаемых из жаропрочных сплавов типа никелевого сплава ХН62ВМЮТ-ВД, отличаются необходимостью формообразования большого количества отверстий относительно малого диаметра 2, ..., 4 мм (рис. 1). Одним из способов их формообразования является термическое сверление, основные возможности которого изложены в работах [1–3]. В сравнении с традиционным методом изготовления отверстий лезвийным инструментом термосверление обладает рядом преимуществ: универсальность процесса – один и тот же инструмент может быть применен для разных материалов и заготовок различных форм; высокая производительность процесса; простота геометрической формы инструмента для термосверления.

**Целью** настоящего исследования являлось определение возможности и рациональных режимов формообразования методом термического сверления отверстий с учетом износа инструмента в заготовках из жаропрочного сплава.

Материалы и методы исследования. В настоящем исследовании использовались заготовки из сплава ХН62ВМЮТ-ВД (состав масс в %: Cr – 17.5–20%, W – 5.5–7.5%, Мо – 4.0–6.0%, Al – 1.9–2.3%, Ni – основа), как одного из наиболее применяемых для газотурбинных двигателей летательных аппаратов. Для определения рациональных режимов термосверления проведены эксперименты на заготовках толщиной 5 мм, где переменными технологическими параметрами являлись частота вращения инструмента, скорость осевой подачи инструмента, время термосверления и время предварительно-



Рис. 1. Типовая деталь с большим количеством отверстий.



**Рис. 2.** Установка для термосверления: *I* – шпиндель узел установки; *2* – пульт управления установкой; *3* – электрошкаф; *4* – термовизор; *5* – ПК (вывод показаний термовизора). Термосверла – в левом верхнем.

го разогрева инструмента за счет контакта торца инструмента с заготовкой без его осевой подачи. Исследование было приведено на специализированной установке для термосверления (рис. 2). Материал термосверл был выбран на основе результатов моделирования процесса методом конечных элементов с применением программного комплекса QForm VX. Учитывая свойство вольфрама повышать пластичность с ростом температуры [4], термосверла предварительно подводили к заготовке до контакта и осуществляли разогрев за счет сил трения, что позволяло нагреть сверло до температуры 1000–1100°С и повысить его эксплуатационные свойства. Во избежание окисления вольфрама сверло покрывалось стеклоэмалью ЭВТ-24. Типовой инструмент для термосверления показан на рис. 2. Металлографические исследования осуществляли на бинокулярном микроскопе Olympus Delta с увеличениями 100 и 500.

**Моделирование методом конечных элементов.** При формообразовании отверстий методом термосверления передача тепла осуществляется при непосредственном контакте частей тела с различной температурой [5]. Схема теплообмена показана на рис. 3.

Дифференциальное уравнение нестационарной теплопроводности, используемое для моделирования этого явления в программе QForm, имеет вид (обобщенно для заготовки и инструмента)



**Рис. 3.** Схема теплообмена при термосверлении: є – степень черноты заготовки и инструмента; h – коэффициент теплоотдачи [Вт/(м<sup>2</sup> °K)];  $T_C$  – температура окружающей среды [°C];  $\rho_m$ ,  $\rho_w$  – плотность инструмента и заготовки соответственно [Кг/м<sup>3</sup>];  $k_m$ ,  $k_w$  – коэффициент теплопроводности инструмента и заготовки соответственно [Вт/(м °K)];  $c_m$ ,  $c_w$  – удельная теплоемкость инструмента и заготовки соответственно [Дж/(кг °K)];  $T_m$ ,  $T_w$  – температура инструмента и заготовки [°C];  $\alpha$  – коэффициент теплопередачи смазки [Вт/(м<sup>2</sup> °K)];  $\beta_f$  – коэффициент преобразования работы трения в тепло;  $\beta_p$  – коэффициент преобразования работы деформации в тепло.

$$k_t \left( \frac{\partial^2 T}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 T}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 T}{\partial z^2} \right) + q_G = \rho c \frac{\partial T}{\partial t}$$

или в сокращенном виде

$$k_t(\Delta T) + q_G = \rho c T$$

Здесь:  $\dot{T}$  – оператор Лапласа, T – температурное поле [°K], t – время [c],  $k_t$  – коэффициент теплопроводности [Вт/(м °K)],  $\rho$  – плотность [Кг/м<sup>3</sup>], c – удельная теплоем-кость [Дж/(кг °K)],  $q_G$  – мощность внутреннего источника тепла [Вт/м<sup>3</sup>].

Для решения дифференциального уравнения теплопроводности необходимо задать начальные условия и граничные условия. Граничные условия определяются законами теплообмена между поверхностью тела и окружающей средой за счет излучения и конвекции.

Теплообмен излучением задан законом Стефана-Больцмана

$$q_n = \varepsilon \sigma_0 (T_1^4 - T_C^4)$$

где  $q_n$  – удельный тепловой поток теплообмена излучением,  $\sigma_0 = 5.67 \times 10^{-8} \text{ Br/(m}^2 \text{K}^4)$  – постоянная Стефана–Больцмана,  $T_1$  – температура заготовки или инструмента,  $T_C$  – температура окружающей среды.



Рис. 4. Схема для расчета тепла, выделяемого от трения.

Конвективный теплообмен происходит в случае контакта поверхности твердого тела с газом (или жидкостью), имеющим другую температуру. Конвективный теплообмен заготовки с окружающей средой задан законом Ньютона–Рихмана

$$q_n = h(T_1 - T_c)$$

где  $q_n$  — удельный тепловой поток конвективного теплообмена.

При моделировании контакта заготовки с инструментом через смазку температура смазки не учитывается, а закон Ньютона–Рихмана используется в следующем виде

$$q_n = b_p \alpha (T_1 - T_2),$$

где  $\alpha$  – коэффициент теплопередачи [Вт/(м<sup>2</sup> °K)] (комплексно учитывающий коэффициенты теплоотдачи между заготовкой и смазкой и между смазкой и инструментом),  $T_1$  – температура заготовки,  $T_2$  – температура инструмента;  $b_p$  – коэффициент паузы, показывающий во сколько раз необходимо уменьшить коэффициент теплопередачи при отсутствии плотного контакта между заготовкой и инструментом. Коэффициент паузы принимается во внимание при моделировании тепловой задачи во время технологической паузы (заготовка не деформируется).

В программе QForm мощность внутреннего источника тепла, представлена как сумма удельного внешнего теплового потока  $q_V$  (может быть задан в граничных условиях и использован для моделирования различных методов нагрева заготовки, для задачи термосверления не задается:  $q_V = 0$ ), удельного теплового потока, обусловленного генерацией тепла в процессе пластической деформации  $q_p$ , и удельного теплового потока, обусловленного потока, обусловленного теплового потока, обусловленное теплового потока, о

$$q_G = q_V + q_p + q_f; \quad q_p = \beta_p \overline{\sigma} \dot{\overline{\epsilon}}; \quad q_f = \beta_f \tau_k V,$$

где  $\bar{\sigma}$  — интенсивность напряжений (эффективное напряжение),  $\dot{\bar{\epsilon}}$  — интенсивность скоростей деформаций (эффективная скорость деформаций), V — относительная скорость перемещения в материале на границе (рис. 4).

Внешние удельные касательные силы трения  $\tau_k$  определяются по закону трения Леванова [5]

$$\tau_k = mk \left( 1 - \exp\left( -b \frac{\sigma_n}{\sigma_s} \right) \right),$$

где *m* — фактор трения, *b* — экспериментальный коэффициент (по рекомендациям Леванова *b* = 1.25),  $\sigma_n$  — контактное давление,  $\sigma_s$  — сопротивление деформированию материала (согласно принятому в QForm критерию пластичности Мизеса [6]  $\sigma_s = \overline{\sigma}$ ),  $k = \frac{\sigma_s}{\sqrt{3}}$  — максимальные касательные напряжения при сдвиге (сдвиговые напряжения текучести).

Исходными данными для моделирования программой QForm VX [6–8] являлись: обрабатываемый материал – жаропрочный никелевый сплав ХН62ВМЮТ-ВД; материал инструмента – жаропрочный материал; объем заготовки неизменный; коэффи-



**Рис. 5.** Температурное поле в процессе термосверления заготовок из сплава ХН62ВМЮТ-ВД по результатам моделирования программой QForm VX. Максимальная температура в начале процесса – 1420°C (а), в середине процесса – 1579°C (б), в конце процесса – 1488°C (в), заготовка после термосверления (г).

циент преобразования работы деформации в тепло – 0.95; коэффициент преобразования работы сил трения в тепло – 2.3 (значение коэффициента подбиралось с учетом компенсации погрешности расчета площади контакта инструмента и заготовки); диаметр рабочей части инструмента – 4.0 мм; инструмент совершает вращательное движение по часовой стрелке с частотой вращения до 15000 об/мин; уточнена модель материала: заданы зависимости плотности, теплоемкости и теплопроводности от температуры согласно данным [9]. Расширен диапазон температур реологической модели материала для уточнения экстраполяции сопротивления деформации при температурах, близких к температуре плавления, т.к. полученные данные методом дифференциально-термического анализа сплава XH62BMЮТ-ВД позволили установить, что температура плавления сплава составляет 1370–1400°С, а температура начала рекристаллизации – 900–920°С.

Результаты и обсуждение. По результатам моделирования (рис. 5) было определено, что температура в очаге деформации достигает величин близких 1600°С. Результаты металлографического анализа [1, 9] полученных образцов и показаний термовизора в целом подтвердили данные, полученные моделированием процесса термосверления. С учетом моделирования процесса и результатов экспериментов спроектирован и изготовлен инструмент из вольфрама, который имеет температуру плавления 3410°С и при этом высокие механические характеристики [10].

Данные в работе [11] показывают положительное влияние на механические характеристики материала деформационно-термической обработки.

Результаты экспериментов приведены на рисунках 3 и 4.

Анализ полученных данных показывает, что наибольшее влияние на износ инструмента оказывают частота его вращения и скорость осевой подачи. Что касается частоты вращения инструмента, то интенсивный износ начинается при скоростях враще-



Изменение диаметрального  $\Delta D$  и осевого  $\Delta L$  размеров

**Рис. 6.** Зависимости диаметрального (1) и осевого (2) износа инструмента от частоты вращения сверла (а) и скорости осевой подачи (6), где 3 – линия тренда диаметрального износа инструмента  $\Delta D$ , 4 – линия тренда осевого износа инструмента  $\Delta L$ .

ния свыше 10-12 тысяч оборотов в минуту. Повышение скорости осевой подачи инструмента до 25 мм/мин существенно снижает износ инструмента (рис. 6а).

Время термосверления, косвенно отражающее скорость осевой подачи, показывает, что наименьший износ инструмента наблюдается при времени обработки 16–18 секунд и при обработке в течение 45–50 секунд (рис. 7а).

Предварительный разогрев сверла за счет контактного трения целесообразно осуществлять в течение 1–2 секунд.

Заключение. Таким образом, рациональным режимом формообразования отверстий в рассматриваемых заготовках с точки зрения минимального износа инструмента



**Рис. 7.** Зависимости диаметрального (*1*) и осевого (*2*) износа инструмента от времени термосверления (а) и предварительного разогрева (б), где 3 – линия тренда диаметрального износа инструмента  $\Delta D$ , 4 – линия тренда осевого износа инструмента  $\Delta L$ .

является: предварительный подогрев сверла в течение 1–2 секунд; скорость осевой подачи 20–25 мм/мин; частота вращения инструмента 8000–1000 об/мин.

Выводы: показана возможность применения термического сверления для формообразования отверстий в никелевых сплавах ХН62ВМЮТ-ВД; найдены зависимости диаметрального и осевого износа термических сверл из вольфрама в зависимости от технологических режимов; показаны рациональные режимы термосверления, обеспечивающие минимальный износ инструмента при высокой производительности; осуществлено моделирование процесса программным комплексом QForm VX, позволившее определить основные параметры термического сверления заготовок из никелевых сплавов ХН62ВМЮТ-ВД.

## конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Бурлаков И.А., Забельян Д.М., Гладков Ю.А. и др. Особенности формообразования отверстий в заготовках из жаропрочных сплавов методом термического сверления // М.: Ж. КШП. 2016. № 12. С. 36.
- 2. *Blau P.J. et al.* Feasibility of thermally drilling automotive alloy sheet, castings, and hydro formed shapes. ETDE. 2007.
- Деморецкий. Д.А., Ненашев М.В., Ибатулин И.Д., Нечаев И.В., Ганигин С.Г., Мурзин А.Ю., Усачев В.В., Бакулин М.А. Технология и инструмент для термопластического формирования отверстий. Самара: Самарский гос. тех. универ., 2011.
- 4. *Корнеев Н.И. и др.* Обработка давлением тугоплавких металлов и сплавов. М.: Металлургия, 1975. С. 440.
- 5. Леванов А.Н. и др. Контактное трение в процессах обработки металлов давлением. М.: "Металлургия", 1976. С. 416.
- 6. Власов А.В. Основы теории напряженного и деформированного состояний. Основы теории пластичности. Омск: ОмГТУ, 2012. С. 164.
- 7. Власов А.В. Моделирование тепловых процессов при ОМД методом конечных объемов в программе QForm // Ж. Кузнечно-штамповочное производство. Обработка материалов давлением. 2016. № 11.
- 8. Утяшев Ф.З., Сухоруков Р.Ю., Сидоров А.А., Ибрагимов А.Р. Письма о материалах. Математическое моделирование процессов изготовления осесимметричных деталей авиационного назначения методом локального деформирования // Уфа. 2015. № 5 (2). С. 175.
- 9. Burlakov I.A., Valitov V.A., Ganeev A.A., Zabel'yan D.M., Morozov S.V., Sukhorukov R.Yu., Utyashev F.Z. Modeling the Structure Formation during Hot Deforming the Billets of the Parts of Gas-Turbine Engines Made of Heat-Resistant Nickel // J. of Machinery Manufacture and Reliability. 2016. № 5. P. 95.
- 10. Справочник по редким металлам / Под редакцией В.Е. Плющева. М.: Мир, 1965. С. 922.
- Мухтаров Ш.Х., Сухоруков Р.Ю., Утяшев Ф.З. Влияние деформационно-термической обработки на структуру и механические свойства железоникелевого сплава // Ж. Проблемы машиностроения и надежности машин. 2015. № 1. С. 40.