УДК 546.26:54.06

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ФУЛЛЕРИТА С_{60/70} ПРИ ТЕМПЕРАТУРАХ НАГРЕВА ДО 1700°С

© 2022 г. Р. М. Никонова^{*a*}, Н. С. Ларионова^{*a*}, *, В. И. Ладьянов^{*a*}

^аНаучный центр металлургической физики Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН, Ижевск, 426067 Россия

> **e-mail: larionova_n@udman.ru* Поступила в редакцию 26.06.2021 г. После доработки 11.08.2021 г. Принята к публикации 24.08.2021 г.

Представлены результаты исследований термодеструкции фуллерита и последующего упорядочения углерода с формированием графита (графитации) при нагреве образцов до 1700°С. Объектом исследований были порошки фуллерита $C_{60/70}$ с преимущественным содержанием C_{60} (82.18% C_{60} , 14.08% С₇₀), полученные методом электродугового испарения графитовых стержней с последующей экстракцией фуллеренов из фуллеренсолержащей сажи кипящим толуолом. Нагрев осуществляли в среде СО. Изменения кристаллической структуры фуллерита после термических воздействий исследованы методом рентгеновской дифракции. Изменение пространственной ориентации углерод-углеродных связей проанализировано методом спектроскопии комбинационного рассеяния. Дисперсность частиц оценивали методом растровой электронной микроскопии. Показано, что структурные изменения фуллерита С_{60/70} при нагреве выше 950°С обусловлены разрушением его кристаллической структуры с формированием аморфной фуллеритоподобной фазы. Аморфизация сопровожлается увеличением дисперсности порошков углерода. Последующее упорядочение структуры наблюдается при нагреве до температур выше 1500°С и сопровождается формированием графитоподобной аморфной фазы. Детальный анализ структуры фуллерита после его аморфизации выполнен на образцах, отожженных при температуре 1600°С в течение 0.5-16 ч. Установлено, что после нагрева до 1600°С образец представляет собой преимущественно турбостратный углерод, а также фиксируется α-графит и β-графит с низкой степенью упорядочения. Показано, что упорядочение с формированием графита сопровождается укрупнением углеродных частиц.

Ключевые слова: фуллерит, фуллерен, углерод, термическая стабильность, отжиг, деструкция, аморфизация, графитация, упорядочение структуры, рентгеновская дифракция, спектроскопия комбинационного рассеяния света.

DOI: 10.31857/S1028096022040082

ВВЕДЕНИЕ

Открытие фуллеренов и последующее получение их конденсированной фазы (фуллеритов) в макроколичествах привело к большому количеству работ, посвященных исследованию их структуры и свойств, включая термическое поведение. Данные о предельной температуре, при которой они сохраняют свою молекулярную/кристаллическую структуру, являются важными в разработке технологий их получения, при создании новых перспективных материалов для возможного применения в различных областях.

Термическая устойчивость фуллеритов в зависимости от предыстории их получения, чистоты, условий нагрева ограничивается 500–900°С [1–8]. Как правило, при нагреве фуллеритов используют динамический вакуум или инертную среду нагрева (Ar, He). Вне защитной атмосферы (на воздухе) термодеструкция фуллеренов может наблюдаться уже при температурах от 250°С [6]. Предельная температура, при которой фуллерит сохраняет свою структуру, зависит не только от внешних условий нагрева, но и от типа фуллерита. В [7, 9] показано, что при одинаковых чистоте и экспериментальных условиях фуллерит C_{70} по сравнению с C_{60} термически более стабилен (предельная температура выше на ~150°С). Фуллерит C_{70} в среде СО сохраняет свою стабильность до ~1050°С.

Практически нет литературных данных, в которых рассматриваются изменения структуры углерода после аморфизации фуллерита. В [3] отмечается, что при нагреве фуллеритов до 1300°С формируется аморфный углерод (без детализации структуры), а при нагреве до 2400°С – турбостратный углерод. Турбостратный углерод имеет сильно разориентированную слоистую структуру с приблизительно параллельными гексагональными плоскостями, характеризующимися отсутствием упорядочения третьего порядка [10, 11].

Исследования процессов графитации углеродных материалов методом рентгеновской дифракции, одним из основных методов анализа структуры, имеют свою специфику. Особенности анализа профиля дифракционных линий детально рассмотрены в [12–17]. Для графитоподобных углеродных материалов характерны бимодальность и асимметрия линий, что обусловлено большим межплоскостным расстоянием в графите (0.3354 нм). До сих пор нет единой точки зрения, какие фазы могут присутствовать в углеродных материалах и, соответственно, на какие компоненты следует разделять дифракционные линии. В [13] допускается существование в углеродных материалах до пяти метастабильных фаз.

В настоящей работе представлены результаты исследований структурных изменений фуллерита в защитной атмосфере (среда СО) при нагреве до 1600°С, что заведомо выше температуры аморфизации фуллерита. Рассмотрены особенности структурных изменений при графитации углерода.

МЕТЕРИАЛ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ

Объектом исследований был фуллерит $C_{60/70}$, полученный в НЦ МФМ УдмФИЦ. Порошки $C_{60/70}$ с преимущественным содержанием C_{60} (82.18% C_{60} , 14.08% C_{70}) получены методом электродугового испарения графитовых стержней с последующей экстракцией фуллеренов из фуллеренсодержащей сажи кипящим толуолом в приборе Сокслета и кристаллизацией $C_{60/70}$ из раствора в ротационном испарителе. Методика определения и состав $C_{60/70}$ подробно описаны в [7, 8].

Отжиг С_{60/70} проводили в муфельной печи при температурах в интервале 500–1050°С (время отжига 0.5 ч) и в печи Таммана при температурах (1500–1700) \pm 15°С. Время отжига в последнем случае варьировали от 0.5 до 16 ч. Анализируемые образцы фуллерита предварительно компактировали в таблетки ($\emptyset = 6 \text{ мм}, h = 3 \text{ мм}$). Подготовленные таблетки помещали в корундовые тигли, которые затем устанавливали в закрытые графитовые тигли (закрытие материалом тигля) [8]. В процессе нагрева в зависимости от температуры фактически формировалась среда СО или СО₂ (далее по тексту СО). Ранее проведенные исследования показали, что при указанных условиях нагрева в динамическом вакууме ($p \sim 10^{-4}$ мм рт. ст.) по сравнению с нагревом в кварцевых ампулах ($p \sim 10^{-2}$ мм рт. ст.), а также инертной средой (Ar), фуллерит имеет более высокую термическую стабильность [7, 8]. В графитовых тиглях при повышении температуры кислород атмосферы прежде всего реагирует с углеродом тигля, не достигая образца.

Анализ морфологии и размера исследуемых порошков до и после их нагрева проводили с использованием растрового электронного микроскопа (РЭМ) FEI Quanta S при ускоряющем напряжении 30 кВ.

Исследования структуры образцов после их высокотемпературного нагрева выполнены с применением методов рентгеноструктурного анализа и спектроскопии комбинационного рассеяния света (КР). Дифракционные исследования проводили на дифрактометре ДРОН-6 (Си K_{α} -излучение) в интервале углов 2 θ = 10°–90°. КР-спектры были получены на спектрометре HORIBA HR800 с λ = 632.8 нм и мощностью не более 1 мВт.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

На рис. 1 представлен общий вид исходных фуллеритов С_{60/70} и после нагрева до различных температур. Исходный образец С60/70 представляет собой плоские кристаллы размером 50-200 мкм, имеющие развитую поверхность. Каждый кристаллик состоит из мелких частиц размером 1-4 мкм (рис. 1, вставка). Нагрев фуллеритов приводит к изменению дисперсности частиц. При нагреве до 900°С крупные кристаллы разрушаются. Преимущественный размер частиц составляет 5-20 мкм (можно обнаружить единичные кристаллы размером до 100 мкм). После нагрева до 950°С размер частиц уменьшается до 0.5-10 мкм. Дальнейшее увеличение температуры приводит, наоборот, к укрупнению частиц. После отжига при 1000°C размер частиц укрупняется до 5-20 мкм, единичных – до 40–50 мкм; после 1600°С отдельные агломераты достигают 70 мкм. Такое изменение морфологии порошков обусловлено структурными изменениями, происходящими при нагреве.

На рис. 2 представлены дифрактограммы образцов фуллеритов $C_{60/70}$ до и после их нагрева. В исходном состоянии $C_{60/70}$ – это многофазная система, включающая фазы ГЦК C_{60} , ГПУ C_{70} , кристаллосольваты C_{60} – C_{70} – $(C_6H_5CH_3)_n$, твер-



Рис. 1. РЭМ-изображения исходного фуллерита $C_{60/70}$ (а) и после нагрева до 900 (б), 950 (в), 1000°С (г) в течение 0.5 ч и до 1600°С (д) в течение 7.5 ч. На вставке — увеличенное изображение кристалла.

дые растворы замещения $C_{60}(C_{70})$ и $C_{70}(C_{60})$. Детальный анализ структуры $C_{60/70}$ дан в [8]. Было показано, что при температурах 150–200°С (что значительно ниже температур отжига, принятых в настоящей работе) происходит инконгруэнтный распад $C_{60}-C_{70}-(C_6H_5CH_3)_n$ с освобождением толуола, используемого при получении фуллеритов.

С ростом температуры отжига $C_{60/70}$ до 900°С наблюдается разупорядочение структуры фуллерита, что проявляется в уширении линий и существенном понижении их интенсивности. После отжига при температурах 1000°С фиксируется только аморфное гало, максимум которого находится в области основных линий фуллерита $2\theta =$ $= 12^{\circ}-16^{\circ}$. После отжига при температуре 1500 и 1700°С (0.5 ч) рентгеноаморфное гало незначительно смещается в сторону основного пика графита. На его фоне появляется малоинтенсивный широкий пик, соответствующий основному пику 002 ГЦК-графита. Линии 100 и 101 в интервале 2 $\theta \sim 42^{\circ}-45^{\circ}$ имеют очень низкую интенсивность и сливаются в одно общее гало.

Детальный анализ изменений структуры фуллерита после его аморфизации выполнен на образцах, отожженных при температуре 1600°С в течение 0.5-16 ч. На рис. 3 представлены характерные дифрактограммы образцов после отжига в течение 5 и 7.5 ч. При малых углах ($2\theta < 10^{\circ}$) возрастание интенсивности обусловлено вкладом рассеянного излучения. Анализ дифрактограмм показывает, что после высокотемпературного отжига в образцах формируются разные субструктуры углерода. При углах $2\theta = 14^{\circ} - 29^{\circ}$ присутствует широкое плечо, при 20 ~ 26° – дифракционный максимум, отвечающий отражению от кристаллографической плоскости графита. Плечо соответствует турбостратному углероду. Турбостратный углерод образуется при температурах начала графитации и характеризуется двумерной упорядоченной структурой, пакеты упаковки сильно



Рис. 2. Дифрактограммы образцов фуллеритов $C_{60/70}$ до (1) и после нагрева до 900 (2), 1000 (3), 1500 (4) и 1750°С (5). Время отжига 0.5 ч. Обозначены рефлексы фаз ГЦК C_{60} и ГПУ C_{70} , звездочкой отмечены отражения фазы кристаллосольвата $C_{60}-C_{70}-(C_6H_5CH_3)_n$.

разориентированы относительно друг друга, фактически представляют собой графеновые слои, иногда их называют дографитовой структурой [18]. Отличительной особенностью наблюдаемого плеча является его протяженность. Интервал межплоскостных расстояний составляет 3.707– 4.928 Å, что значительно больше расстояний, указанных в литературе [10, 11, 18, 19]. Широкий интервал расстояний, вероятно, обусловлен очень высокой степенью дефектности углерода. Отметим, что вклад погрешностей, связанных с особенностями проведения эксперимента, исключен (подложки, клей для фиксации образцов). В тех же условиях исследовали образец графита



Рис. 3. Дифрактограммы образцов графита (*1*) и фуллерита С_{60/70} после нагрева до 1600°С в течение 5 (*2*) и 7.5 ч (*3*).

(порошок), на дифрактограмме которого указанное плечо отсутствует (рис. 3).

Наблюдаемый дифракционный максимум представляет собой дублет. На дифрактограмме образца после 5 ч отжига при незначительной интенсивности пика виден достаточно хорошо разрешимый дублет, после отжига в течение 7.5 ч – ярко выраженный дублет. При других температурах отжига дифрактограмма имеет аналогичный вид. Причем интенсивность дублетных линий не зависит от времени отжига (по крайней мере, до 16 ч отжига). Определяемые межплоскостные расстояния d, соответствующие разрешимым сдвоенным пикам, составляют для $2\theta = 25.9435^{\circ}$ 3.4343 Å, для 20 = 26.4381° *d* = 3.3707 Å. Наличие дублета позволяет предположить наличие двух подрешеток графита (α- и β-фазы), линии которых находятся близко друг от друга. Низкая интенсивность дифракционных максимумов высших порядков не позволяет надежно фиксировать компоненты α- и β-графита отдельно. Для ГЦК-решетки идеального (цейлонского) α-графита d_{002} составляет 3.354 Å. Высокие значения межплоскостных расстояний указывают на высокую степень разупорядочения формирующегося графита. β -графит является метастабильной фазой, может содержаться в природном графите до 20–30% [10, 11]. Требуется нагрев до ~3000°С для перехода трехслойного ромбоэдрического β -графита в двухслойный гексагональный α -графит.

Согласно данным РЭМ аморфизация фуллерита С_{60/70}, наблюдаемая вследствие термического воздействия, приводит к измельчению порошков (рис. 1). После разрушения кристаллической структуры фуллерита фактически получаем сажу. Последующий нагрев выше 1500°С приводит к упорядочению углерода и формированию графита (графитации) (рис. 2), что сопровождается укрупнением частиц.

Аморфизация С_{60/70} в результате нагрева до 900-1000°С с формированием аморфной фуллеритоподобной фазы означает изменение пространственной ориентации углерод-углеродных связей образца. За счет стабильности молекулярной структуры фуллеренов ближний порядок сохраняется, а дальний порядок отсутствует. Чувствительным методом к таким изменениям в структуре молекул является спектроскопия комбинационного рассеяния (неупругого) света (КР). На рис. 4 приведены КР-спектры исходного образца С_{60/70} и после термического воздействия. Спектр исходного фуллерита С_{60/70} характеризуется линиями фуллеренов С₆₀ и С₇₀. Наиболее интенсивные полосы, соответствующие им, нахолятся при 1059, 1178, 1226, 1465 и 1562 см⁻¹. После нагрева до 950°С сохраняется только небольшое плечо вблизи ~1562 см⁻¹. Остальные линии, соответствующие молекулярным колебаниям фуллеренов, отсутствуют. Это свидетельствует о практически полной деструкции молекул. КР-спектры образцов, полученные после их нагрева до 950 и 1000°С, с широкими полосами и максимум при ~1340 и ~1590 см⁻¹ характерны для мелкодисперсных частиц сажи размером менее 25-80 мкм [20]. После 1600°С формируются полосы 1315 и 1589 см⁻¹, соответствующие по положению D- и *G*-линиям графита. Интенсивность *D*-линии, которая характеризует беспорядок в структуре углерода (наличие разного рода дефектов), почти в два раза выше интенсивности *G*-линии. Отношение интенсивностей $I_D/I_G > 1$, а также большая полуширина линий указывают на высокую степень дефектности дисперсного углерода. Подобный спектр характерен для турбостратного графита [20, 21], в котором графеновые слои случайным образом ориентированы относительно друг друга (отсутствие трехмерной периодичности структуры). Аналогичный спектр имеет стеклоуглерод [21,



Рис. 4. КР-спектры образцов исходного фуллерита C_{60/70} (1) и после нагрева до 950 (2), 1000°С (3) в течение 0.5 ч и до 1600°С (4) в течение 7.5 ч.

22], состоящий из хаотично переплетенных лент из пачек спутанных графитоподобных слоев. Структуру стеклоуглерода сравнивают с фуллеренами [23]. Подобие обусловлено тем, что он состоит из многослойных фуллереноподобных сфероидов в беспорядочной трехмерной графеновой слоистой матрице. В [21] структура стеклоуглерода описывается как плохо упорядоченный турбостратный графит.

Таким образом, нагрев фуллерита выше 900°С приводит к разрушению его кристаллической структуры и деструкции молекул. После нагрева до 1600°С образец представляет собой преимущественно турбостратный углерод. Согласно данным рентгеновской дифракции (рис. 3), начинается формирование графита (α - и β -фазы) с низкой степенью упорядочения, характеризующегося большими межплоскостными расстояниями. Вероятно, требуются более высокие температуры и/или более длительные времена отжига (существенно выше 1600°С и длительность более 16 ч) для формирования более совершенной структуры графита.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методами рентгеновской дифракции, растровой электронной микроскопии, а также КР-спектрального анализа исследованы структурные изменения, обусловленные термодеструкцией фуллерита С_{60/70}. Показано, что разрушение С_{60/70} наблюдается при температуре выше 950°С и сопровождается аморфизацией его структуры с формированием сначала фуллеритоподобной структуры с послелующим упорядочением графитоподобной углеродной фазы. После нагрева до 1600°С образец представляет собой преимущественно турбостратный углерод. Начинается формирование двух подрешеток графита (α и β-фазы) с низкой степенью упорядочения, характеризующихся большими межплоскостными расстояниями. Показано, что наблюдаемая вследствие термического воздействия аморфизация фуллерита С_{60/70} сопровождается увеличением дисперсности порошков углерода. Последующее упорядочение углерода с формированием графита (графитации), наоборот, приводит к укрупнению частиц.

БЛАГОДАРНОСТИ

Работа выполнена по теме НИР № 121030100001-3 с использованием оборудования ЦКП "Центр физических и физико-химических методов анализа, исследования свойств и характеристик поверхности, наноструктур, материалов и изделий" УдмФИЦ УрО РАН.

Конфликт интересов: Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Sundar C.S., Bharathi A., Hariharan Y., Janaki J., Sankara Sastry, Radhakrishnan T.S. // Solid State Commun. 1992. V. 8. P. 823.
- 2. Vogel W. // Appl. Phys. A. 1996. V. 62. P. 295.
- 3. *Mochida, Egashira M., Korai Y., Yokogawa K.* // Carbon. 1997.V. 35. № 12. P. 1707.
- 4. Cuesta A., Jamond M., Martinez-Alonso A., Tascon J.M.D. // Carbon. 1996. V. 34. № 10. P.1239.
- Stetzer M.R., Heiney P.A., Fischer J.E., McGhie A.R. // Phys. Rev. B. 1997. V. 55. № 1. P. 127.
- Aksenova V.V., Nikonova R.M., Lad'yanov V.I., Tamm N.B., Skokan E.V., Pushkarev B.E. // Russ. J. Phys. Chem. A. 2013. V. 87. № 10. P. 1749. https://doi.org/10.1134/S0036024413090021
- Nikonova R.M., Merzlyakova M.A., Lad'yanov V.I., Aksenova V.V. // Inorg. Mater.: Appl. Res. 2012. V. 3. № 1. P. 44. https://doi.org/10.1134/S2075113312010091

- Nikonova R.M., Merzłyakova M.A., Lad'yanov V.I., Aksenova V.V. // Russ. J. Phys. Chem. A. 2012. V. 86. № 7. P. 1121. https://doi.org/10.1134/S0036024412070205
- Ладьянов В.И., Никонова Р.М., Мерзлякова М.А., Аксенова В.В. // Перспективные материалы. 2010. № 9. С. 165.
- Костиков В.И., Шипков Н.Н., Калашников Я.А. Графитация и алмазообразование. М.: Металлургия, 1991. 222 с.
- 11. Колокольцев С.Н. Углеродные материалы: свойства, технологии, применения. Долгопрудный: Интеллект, 2012. 295 с.
- Iwashita N., Park Ch.R., Fujimoto H., Shiraishi M., Inagaki M. // Carbon. 2004. V. 42. P. 701. https://doi.org/10.1016/j.carbon.2004.05.027
- Aladekomo J.B., Bragg R.H. // Carbon. 1990. V. 28. № 6. P. 897. https://doi.org/10.1016/0008-6223(90)90338-Y
- Barnakov Ch.N., Khokhlova G.P., Popova A.N., Sozinov S.A., Ismagilov Z.R. // Eurasian Chem.-Technol. J. 2015. V. 17. P. 87. https://doi.org/10.18321/ectj198
- Плешаков В.Ф. // Кристаллография. 1991. Т. 36. № 4. С. 866.
- 16. *Belenkov E.A.* // Изв. Челяб. науч. центра. 2000. Вып. 4. С. 72.
- Tyumentsev V.A., Fazlitdinova A.G. // J. Mater. Sci. Chem. Engin. 2020. V. 8. P. 11. https://doi.org/10.4236/msce.2020.810002
- Барнаков Ч.Н., Хохлова Г.П., Малышева В.Ю., Попова А.Н., Исмагилов З.Р. // Химия твердого топлива. 2015. № 1. С. 28. https://doi.org/10.7868/S0023117715010041
- Zhmurikov E.I., Romanenko A.I., Bulusheva L.G., Anikeeva O.B., Lavskaya Yu.V, Okotrub A.V., Abrosimov O.G., Tsybulya S.V., Logachev P.V., Tecchio L. // J. Surf. Invest.: X-Ray, Synchrotron Neutron Tech. 2007. V. 1. № 6. P. 645. https://doi.org/10.1134/S1027451007060043
- Букалов С.С., Михалицын Л.А., Зубавичус, Лейтес Л.А., Новиков Ю.Н. // Росс. хим. журн. 2006. Т. L. № 1. С. 83.
- Bukalov S.S., Zubavichus Ya.V., Leites L.A., Sorokin A.I., Kotosonov A.S. // Nanosystems: Phys., Chem., Math. 2014. V. 5. Iss. 1. P. 186.
- 22. Башарин А.Ю., Дождиков В.С., Дубинчук В.Т., Кириллин А.В., Лысенко И.Ю., Турчанинов М.А. // Письма в ЖТФ. 2009. Т. 35. Вып. 9. С. 84.
- 23. Молодец А.М., Голышев А.А., Савиных А.С., Ким В.В. // ЖЭТФ. 2016. Т. 149. Вып. 2. С. 333. https://doi.org/10.7868/S0044451016020103

Features of Structural Changes in Fullerite C_{60/70} at Heating Temperatures up to 1700°C

R. M. Nikonova¹, N. S. Larionova^{1, *}, V. I. Lad'yanov¹

¹Scientific Center for Metallurgical Physics of Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch RAS, Izhevsk, 426067 Russia *e-mail: larionova n@udman.ru

The results of studies of the thermal destruction of fullerite and the subsequent ordering of carbon with the formation of graphite (graphitization) upon heating the samples to 1700°C are presented. The object of research were $C_{60/70}$ fullerite powders with a predominant C_{60} content (82.18% C_{60} , 14.08% C_{70}), obtained by the method of electric arc evaporation of graphite rods followed by the extraction of fullerenes from fullerene-containing soot with boiling toluene. Heating was carried out in a CO environment. Changes in the crystal structure of fullerite after thermal exposure were studied by X-ray diffraction. The change in the spatial orientation of carbon-carbon bonds was analyzed using Raman spectroscopy. Particle dispersion was assessed by scanning electron microscopy. Structural changes in $C_{60/70}$ fullerite at heating temperatures above 950°C were shown to be due to the destruction of its crystal structure with the formation of an amorphous fullerite-like phase. Amorphization was accompanied by an increase in the dispersion of carbon powders. Subsequent ordering of the structure was observed upon heating to temperatures above 1500°C and was accompanied by the formation of a graphite-like amorphous phase. A detailed analysis of the structure of fullerite after its amorphization was carried out on samples annealed at 1600°C for 0.5–16 h. It was found that after heating to 1600°C, the sample was predominantly turbostratic carbon, and α -graphite and β -graphite with a low degree of ordering were also fixed. It was shown that ordering with the formation of graphite was accompanied by the coarsening of carbon particles.

Keywords: fullerite, fullerene, carbon, thermal stability, annealing, destruction, amorphization, graphitization, structure ordering, X-ray diffraction, Raman spectroscopy.