ЭЛЕКТРОНИКА И РАДИОТЕХНИКА

УДК 533.9.07

ВРЕМЕННАЯ ЗАВИСИМОСТЬ СОПРОТИВЛЕНИЯ ПЛАЗМЕННО-ЭРОЗИОННОГО РАЗМЫКАТЕЛЯ ДЛЯ ЦЕПЕЙ БЫСТРОГО РАЗРЯДА

© 2020 г. П. С. Анциферов^{*a,b,**}, Л. А. Дорохин^{*a*}, А. А. Павлов^{*b*}

^а Институт спектроскопии РАН Россия, 108408, Москва, Троицк, ул. Физическая, 5 ^b Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет) Россия, 141701, Долгопрудный Московской обл., Институтский пер., 9

> *e-mail: ants@isan.troitsk.ru Поступила в редакцию 18.12.2019 г. После доработки 26.12.2019 г. Принята к публикации 29.12.2019 г.

Излагаются результаты экспериментального исследования характеристик плазменно-эрозионного размыкателя, предназначенного для работы в разрядных цепях с индуктивным накоплением энергии. Определены временные зависимости сопротивления размыкателя, скачок которого достигает 3 Ом, а также перенапряжения, доходящего до 60 кВ при начальном напряжении основной емкости 30 кВ. Размыкатель обеспечивает скорость нарастания тока 0.5 · 10¹² А/с в нагрузке с индуктивностью до 50 нГн.

DOI: 10.31857/S0032816220030155

введение

Размыкатель тока - коммутационный элемент, применяемый в разрядных цепях с индуктивным накоплением энергии [1, 2]. Плазменноэрозионный размыкатель (п.э.р.), описанный в [3], был успешно использован в ряде экспериментов с быстрыми разрядами, в которых изучалась кумуляция сходящихся сферических и конических ударных волн [4, 5]. В этих работах был применен разрядный контур с индуктивным накоплением энергии, позволявший получать в разрядной полости с рабочим газом ток в несколько десятков килоампер со скоростью нарастания порядка 10¹² A/c, что принципиально важно для генерации ударных волн [6]. Описываемая конструкция п.э.р. возникла в результате экспериментов по применению плазменного фокуса в качестве размыкателя [7].

Использование емкостного накопителя в разрядной цепи с полной индуктивностью порядка 100 нГн требует для получения таких скоростей нарастания тока рабочих напряжений порядка 100 кВ. Начальное напряжение основной емкости разрядного контура с индуктивным накопителем [3] составило всего 30 кВ, что существенно упростило работу с установкой. Дальнейшее улучшение характеристик размыкателя требует детального изучения его параметров и, в частности, за-



Рис. 1. Схематический чертеж разрядного контура с плазменно-эрозионным размыкателем. 1 -катод; 2 -анод; 3 -изолятор; 4 - нагрузка. $C_2 - G_3 -$ разрядный контур плазменных пушек a-d.



Рис. 2. Эквивалентная схема разрядного контура с индуктивным накопителем и п.э.р.

висимости его сопротивления от времени. В данной работе представлены результаты измерений временных зависимостей сопротивления размыкателя, полученные с помощью моделирования кривых тока в разрядной цепи, полученных с помощью магнитных зондов.

ОПИСАНИЕ РАЗРЯДНОГО КОНТУРА

Общая схема разрядного контура и схематический чертеж плазменного размыкателя приведены на рис. 1. П.э.р. представляет собой систему из двух коаксиальных электродов, откачанную до остаточного давления 10^{-3} Па. В пространство между электродами инжектируется плазма, обеспечивающая начальную проводимость размыкателя. Основные электротехнические характеристики экспериментальной установки описаны в работе [3], отличия представляемого варианта конструкции заключаются в увеличении общей длины электродов размыкателя с целью усиления изолятора до 190 мм и уменьшении основной разрядной емкости C_1 до 0.625 мкФ.

Разряд начинается со срабатывания плазменных коаксиальных плазменных пушек a-d (рис. 1, пушка d на представленном сечении чертежа не видна, она расположена симметрично остальным), обеспечивающих инжекцию начальной плазмы в объем между коаксиальными анодом и катодом размыкателя. Разрядный контур плазменных пушек является емкостным накопителем $C_2 = 0.47$ мкФ, рабочее напряжение 15 кВ. Цилиндрический катод собран из металлических стержней, что позволяет инжектировать начальную плазму в пространство между катодом и анодом.

С задержкой 2–5 мкс срабатывает разрядник G_1 , и начинается разряд основной емкости C_1 , приводящий к накоплению энергии в конструктивной индуктивности разрядного контура. По достижении разрядным током, протекающим через начальную плазму в объеме размыкателя, критического значения сопротивление размыкателя скачкообразно возрастает и происходит переброс разрядного тока в нагрузку.



Рис. 3. Разрядный ток *I*₁ при блокированном разряднике *G*₂ для различных временных задержек начала основного разряда относительно момента срабатывания плазменных пушек: 2.3 мкс (*I*), 3.5 мкс (*2*), 5.5 мкс (*3*).

Калиброванные магнитные зонды M_1-M_3 представляют собой витки провода, соединенные с аналоговым интегратором. Зонды M_1 и M_2 позволяют измерять ток разряда I_1 основной емкости C_1 и ток нагрузки I_2 . Магнитный зонд M_3 контролирует ток разряда в контуре плазменных пушек, что необходимо для определения задержки срабатывания основного разрядника G_1 . Разрядник G_2 отсекает нагрузочную цепь от цепи основного разряда и срабатывает при возникновении перенапряжения на электродах п.э.р.

Эквивалентная схема разрядного контура с индуктивным накопителем приведена на рис. 2. Сумма конструктивной индуктивности L_1 и индуктивности L_2 п.э.р., определенная из периода колебаний разрядного тока при блокированном разряднике G_2 , составляет 150 нГн. Величина L_2 оценивается как 40 нГн. Индуктивность нагрузки L_3 зависит от вида нагрузки и лежит в пределах 20–50 нГн. Размыкатель показан на схеме в виде зависящего от времени сопротивления R(t).

ЭКСПЕРИМЕНТ

Информация о временном ходе сопротивления размыкателя получена на основе численного анализа тока I_1 , регистрируемого с помощью магнитного зонда. Поскольку нас интересовала зависимость от времени сопротивления размыкателя R(t), разрядник G_2 был блокирован (в его зазор введен диэлектрик) и разрядный ток в нагрузку не поступал. Были получены кривые разрядного тока с различным количеством инжектированной начальной плазмы в объем между электродами



Рис. 4. Полный ток I_1 и ток в нагрузке I_2 для различных задержек начала основного разряда относительно момента срабатывания плазменных пушек; (а)–(в) соответствуют кривым 1-3 на рис. 3.

размыкателя (рис. 3). Это количество определялось временем работы плазменных пушек до момента срабатывания основного разрядника G_1 и начала разрядного тока.

Увеличение плотности начальной плазмы в размыкателе приводило к увеличению времени задержки скачка сопротивления относительно начала разрядного тока (см. рис. 3). Зависимость тока I_1 от времени определяется осцилляциями в основном разрядном контуре и временным ходом сопротивления размыкателя. Если разблокировать разрядник G_2 (убрать диэлектрик из зазора), то возникающее на размыкателе перенапряжение перебросит ток в нагрузку (см. рис. 4). Временная зависимость тока I_1 теперь будет отличаться от приведенной на рис. 3, так как параллельно размыкателю теперь включена нагрузка.

РЕЗУЛЬТАТ

При помощи численного моделирования эквивалентной схемы рис. 2 с заблокированным разрядником G_2 ($I_2 = 0$) был восстановлен временной ход сопротивления размыкателя. Зависимость сопротивления размыкателя от времени подбиралась таким образом, чтобы моделирующие кривые воспроизводили экспериментальные кривые токов I_1 . При численном решении диффе-



Рис. 5. К расчету зависимости сопротивления п.э.р. от времени: штриховая линия соответствует кривой *1* тока *I*₁ на рис. 3, сплошная – смоделированной кривой тока.

ренциальных уравнений была использована неявная разностная схема.

Пример расчета, соответствующего кривой тока I на рис. 3, приведен на рис. 5. Восстановленные зависимости сопротивления п.э.р. от времени, соответствующие кривым тока на рис. 3, даны на рис. 6. Видно, что скачок сопротивления в момент достижения током I_1 критического значения достигает 3 Ом. Перенапряжение на размыкателе определяется в основном произведением тока I_1 и текущего значения сопротивления п.э.р. Вклад от напряжения на индуктивности L_2 относительно



Рис. 6. Зависимости сопротивления п.э.р. от времени (**a**)–(**b**), полученные с помощью моделирования кривых тока соответственно *1*–*3* на рис. 3.



Рис. 7. Зависимости напряжения на п.э.р. от времени (**a**)–(**b**), соответствующие временному ходу сопротивления п.э.р. (**a**)–(**b**) рис. 6.

мал. Зависимость напряжения на размыкателе от времени дана на рис. 7. Оно достигает значений 60 кВ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные измерения показали, что скачок сопротивления п.э.р. описываемой конструкции достигает величины 3 Ом, обеспечивая пренапряжение на нагрузке до 60 кВ. Оптимальная задерж-

ка начала основного разряда относительно момента срабатывания плазменных пушек составляет 3.5 мкс, что соответствует кривой 2 на рис. 3 и соответственно перебросу тока в нагрузку (рис. 4б). При этом разрядный ток I_1 еще не достигает максимального значения. Увеличение задержки срабатывания пушек свыше 3.5 мкс приводит к уменьшению величины переброшенного в нагрузку тока, что может быть связано с пробоем межэлектродного промежутка в п.э.р. возникающим перенапряжением. Возможным путем оптимизации конструкции может быть увеличение диаметра катодного электрода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Месяц Г.А.* Импульсная энергетика и электроника. М.: Наука, 2004.
- 2. *Bluhm H.* Pulsed Power Systems, Principles and Applications. Berlin–Heidelberg–New York: Springer-Verlag, 2006.
- 3. Анциферов П.С., Дорохин Л.А., Сидельников Ю.В. // ПТЭ. 2011. № 2. С. 44.
- 4. Antsiferov P.S., Dorokhin L.A. // Phys. Plasmas. 2014. V. 21. P. 042119. https://doi.org/10.1063/1.4873402
- Antsiferov P.S., Dorokhin L.A., Koshelev K.N. // J. Phys. D: Appl. Phys. 2018. V. 51. P. 165601. https://doi.org/10.1088/1361-6463/aab58eJ
- Боброва Н.А., Буланов С.В., Разинкова Т.Л., Сасоров П.В. // Физика плазмы. 1996. Т. 22. № 5. С. 387.
- Хаутиев Э.Ю., Анциферов П.С., Дорохин Л.А., Кошелев К.Н., Сидельников Ю.В. // ЖТФ. 1998. Т. 68. № 11. С. 110.