Журнал прикладной химии. 2019. Т. 92. Вып. 10

# ВЛИЯНИЕ ПОРОШКОВОЙ ЦЕЛЛЮЛОЗЫ И СПОСОБА ПОЛУЧЕНИЯ ШИХТЫ НА ФАЗОВЫЙ СОСТАВ И ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖЕЛЕЗО-КАЛИЕВООКСИДНОГО МАТЕРИАЛА

## © А. Ю. Бугаева, И. В. Лоухина, Е. Г. Казакова, Л. Ю. Назарова, Ю. И. Рябков

Институт химии Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения РАН», 167982, г. Сыктывкар, ул. Первомайская, д. 48 E-mail: bugaeva-ay@chemi.komisc.ru

> Поступила в Редакцию 29 марта 2019 г. После доработки 21 июня 2019 г. Принята к публикации 24 июня 2019 г.

Способами с использованием золь-гель и соосаждения солей получена шихта железо-калиевооксидной системы в присутствии порошковой целлюлозы. Методами дифференциальной калориметрии, термического и рентгенофазового анализа изучено влияние способа получения шихты, введения порошковой целлюлозы и ее количества на процессы фазообразования в системе [Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>:K<sub>2</sub>O:MoO<sub>3</sub>:CeO<sub>2</sub>:CaO:TiO<sub>2</sub>: :MgO:SiO<sub>2</sub>]:порошковая целлюлоза = (100 – x)[56.71:20.88:11.55:6.38:3.68:0.58:0.11:0.11]:x, где x = 0–3 мас%, в интервале температур 25–1200°С. Рассмотрено влияние режимов обжига, введения порошковой целлюлозы и ее количества на текстурные характеристики железо-калиевооксидного материала. Проведен расчет энергий активации трансформации маггемита в гематит в образцах системы. Оценен вклад количества энергии, выделяемой за счет термодеструкции порошковой целлюлозы, в общее количество энергии. Получены образцы железо-калиевооксидного материала с заданным фазовым составом и текстурными характеристиками, которые необходимы для дальнейшего изучения их каталитической активности.

Ключевые слова: порошковая целлюлоза; ферриты калия; фазообразование; текстурные характеристики

DOI: 10.1134/S0044461819100062

Ферритные системы используются в качестве конструкционных, магнитных и каталитических материалов. Активные фазы железооксидных катализаторов — ферриты калия образуются в процессе твердофазного взаимодействия между оксидом железа и соединениями калия при термической обработке в атмосфере воздуха [1-10]. Образование моноферрита калия КFeO2 происходит, по разным данным, в интервале температур 500-600 [2], 800°С [3] с формированием его до 700°С в орторомбической сингонии и от 700 до 900°С в кубической сингонии [4, 9]. Полиферрит калия КFe<sub>11</sub>O<sub>17</sub> образуется в зависимости от состава системы при температурах >650 [2], 1200 [3], 800°С [9] или практически одновременно с КFeO<sub>2</sub> в интервале температур 550-750 [6], 550-850 [7], 600-900°С [10] в гексагональной сингонии [9].

В работах [2, 5, 9–12] изучены твердофазные взаимодействия, приводящие к образованию ферритов калия, получены сведения о кинетике, механизме формирования, химической и термической устойчивости и применении ферритов калия. При использовании оксидов железа в качестве основных компонентов катализаторов существует проблема получения катализаторов с развитой пористой структурой и большой величиной удельной поверхности [13].

Получение данных систем осуществляется при высоких температурах, что способствует их кристаллизации и высокотемпературной агрегации [14], устранение этой проблемы осуществляется введением в систему промотирующих добавок. Промотирующие добавки стабилизируют моно- и полиферриты калия, находящиеся в динамическом равновесии, а также улучшают эксплуатационные и физико-механиче-

УДК 546.723-31

ские характеристики катализатора [5-9, 11, 15-17]. Присутствие щелочного промотора К<sub>2</sub>О в составе катализатора способствует стабилизации дефектной структуры и активной фазы катализатора вследствие образования моноферритов, стабильных в восстановительной среде [6], ускорению реакции гидратации кокса на поверхности катализатора [16], нейтрализации кислотных центров и как следствие подавлению побочных реакций и повышению селективности [15, 17]. В зависимости от получаемого продукта в гетерогенно-каталитической реакции содержание К2О в системе варьируют в интервале 2-20 мас% [11]. Влияние структурообразующих CaO, MgO и TiO<sub>2</sub> и каталитических MoO<sub>3</sub>, CeO<sub>2</sub> промоторов на фазовый состав и свойства катализатора изучено в работах [2, 5-9]. Комбинированное добавление промоторов CaO, MgO, CeO<sub>2</sub>, MoO<sub>3</sub> способствует формированию большего количества КFeO2, обладающего высокой каталитической активностью, и уменьшает образование КFe<sub>11</sub>O<sub>17</sub> [5].

При разработке технологии производства твердофазных катализаторов особое внимание уделяют изучению влияния их химического и фазового состава на текстурные характеристики. Широко распространен способ формирования пористых текстурированных структур керамических материалов путем введения в шихту выгорающих добавок. В работе [18] при получении пористой керамики на основе диоксида кремния в качестве выгорающей добавки использовали микроцеллюлозу в количестве 2-25 мас%, с длиной волокон 10-30 мкм, диаметром ~2-5 мкм. Микроцеллюлоза это порошковая целлюлоза (ПЦ) «предельной» степени полимеризации. ПЦ представляет собой тонкодисперсный продукт деструкции целлюлозы, наиболее полно высвобожденный из клеточной стенки сосудистых растений [19]. Введение в шихту длинных волокон целлюлозы (1-5 мм) не отвечает условиям создания мезопор при последующем выгорании добавки, что, вероятно, является причиной отсутствия в литературе сведений о введении длинноволокнистой целлюлозы в качестве выгорающей добавки.

Ранее при синтезе пористых железооксидных систем ПЦ в качестве выгорающей добавки не вводили.

Влияние тепловых эффектов термодеструкции целлюлозы на фазообразование в процессе термообработки в железооксидных системах ожидаемо, но ранее не изучалось.

Изучение текстурных характеристик катализаторов свидетельствует о том, что структура, имеющая большие поры, удобна для предотвращения и затруднения накопления кокса и для поддержания высокой активности катализаторов [20]. С одной стороны, увеличение площади удельной поверхности катализатора [21], размера и объема пор [20] вызывает повышение скорости активации процессов ферритообразования. С другой стороны, объем пор и прочность катализатора обратно пропорциональны друг другу [20], и увеличение объема пор ведет к повышению гигроскопичности и хрупкости материала [22]. Для получения эффективного катализатора с удовлетворительными прочностными характеристиками необходимо учитывать комплекс параметров.

Целью данной работы являлось изучение физико-химических основ получения на основе многокомпонентной системы [Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>–K<sub>2</sub>O–MoO<sub>3</sub>–CeO<sub>2</sub>–CaO– TiO<sub>2</sub>–MgO–SiO<sub>2</sub>]–ПЦ продуктов с контролируемыми значениями пористости и удельной поверхности.

#### Экспериментальная часть

В качестве исходных реагентов были использованы  $Fe(NO_3)_3 \cdot 9H_2O(x.ч.), Ce(NO)_3 \cdot 6H_2O(x.ч.), Mg(NO_3)_2 \cdot 6H_2O(x.ч.), KNO_3(x.ч.), MoO_3(x.ч.), TiO_2(oc.ч.), CaCO_3(«чистый»), тетраэтоксисилан (C_2H_5O)_4Si (TУ 6-09-11-053–94) и ПЩ, которые были взяты в стехиометрическом соотношении. ПЦ получена гидролизом беленой сульфатной целлюлозы 3%-ным раствором пероксимоносерной кислоты при 100°C в течение 2 ч [23]. Степень полимеризации ПЦ составила 170 ед. (по вязкости растворов в кадоксене [24]). ПЦ имеет структурную модификацию целлюлозы I. Степень кристалличности ПЦ составила 79.7% [25].$ 

Шихта многокомпонентной системы получена импрегнированием ПЦ продуктами гидролиза солей, полученных с использованием способов соосаждения (способ 1) и золь-гель (способ 2), высушиванием и дальнейшей термообработкой на воздухе.

Изучение термических превращений ПЦ и ксерогелей системы проводили методом комплексного термического анализа (ТГ-ДСК) на приборе Netzsch STA 409 PC. Измерения проводили в динамическом режиме в интервале температур 25–600°С со скоростью нагрева ( $V_{\rm harp}$ ) 10 град·мин<sup>-1</sup> для образца ПЦ и 25–1200°С при  $V_{\rm harp}$  10 град·мин<sup>-1</sup> для образцов системы в алундовых тиглях на воздухе. Ошибка измерения составляла ±1%. Интервалы температур протекающих процессов для всех образцов определены с помощью программы Proteus Analysis.

Расчет энергии активации трансформации маггемита в гематит в исходном образце системы и образцах системы с введенной ПЦ проводили по стандартной методике.<sup>\*</sup> Стандартное отклонение при определении энергии активации составило  $\pm 1.5 \text{ кДж} \cdot \text{моль}^{-1}$ .

Оценку вклада количества энергии, выделяемой при термодеструкции ПЦ в общее количество энергии, выделяющейся при протекании экзотермических процессов (окисление магнетита до маггемита, трансформация маггемита в гематит и образование K<sub>2</sub>MoO<sub>4</sub>), проводили на основании расчета энтальпии в характерных для них температурных интервалах с использованием программы Proteus Analysis.

Обжиг образцов системы проводили ступенчато на воздухе в электрических печах с карборундовыми нагревателями в интервале температур 20–1200°С,  $V_{\rm harp}$  1–10 град·мин<sup>-1</sup> с изотермической выдержкой в течение 3 ч на воздухе.

Варьировались режимы обжига образцов: режим A (900°C, изотермическая выдержка 3 ч,  $V_{\rm harp}$  10 град·мин<sup>-1</sup>), режим B (700°C, изотермическая выдержка 3 ч,  $V_{\rm harp}$  10 град·мин<sup>-1</sup>) и режим C (в интервале температур 25–300°C  $V_{\rm harp}$  1 град·мин<sup>-1</sup>; в интервале температур 300–400°C  $V_{\rm harp}$  2 град·мин<sup>-1</sup>; 400–700°C,  $V_{\rm harp}$  10 град·мин<sup>-1</sup>; 700°C, изотермическая выдержка 3 ч,  $V_{\rm harp}$  10 град·мин<sup>-1</sup>).

Образцы системы обозначили как К1–0, К2–0, где цифра рядом с буквой — способ получения шихты, а цифра после тире — количество введенной ПЦ от 0 до 3 мас%. Приводимые значения  $T_1/T_2$ , изменения массы при термообработке соответствовали образцам, полученным способами 1 и 2 соответственно. Образцы системы обозначили как К1\_B, К1\_C, К2\_B, К2\_C, где буква после нижнего подчеркивания — режим обжига.

Рентгенофазовый анализ (РФА) ПЦ и образцов системы проводили методом порошка на дифрактометре Shimadzu XRD-6000 (излучение  $Cu_{K_{\alpha}}$ ).

Изучение площади удельной поверхности, объема пор, диаметра пор ПЦ и образцов системы проводили методом низкотемпературной физической сорбции азота на приборе Quantachrome Nova 1200a (Quantachrome, USA). Ошибка измерения составляла  $\pm 3\%$ .

Определение пикнометрической плотности (р<sub>пикн</sub>) ПЦ и образцов системы проводили согласно ГОСТ 31992.1–2012 (ISO 2811-1:2011).

Оценка размера частиц (*d*<sub>cp</sub>) в порошках проведена по результатам определения величины их удельной

поверхности в предположении сферической формы частиц по формуле [26]

$$S_{\rm yg} = 6/\rho d_{\rm cp}$$

где  $d_{\rm cp}$  — средний размер частиц,  $S_{\rm yg}$  — удельная поверхность,  $\rho$  — плотность материала.

### Обсуждение результатов

Объектом исследования является система с соотношением компонентов (мас%) [Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>:K<sub>2</sub>O:MoO<sub>3</sub>: :CeO<sub>2</sub>:CaO:TiO<sub>2</sub>:MgO:SiO<sub>2</sub>]:ПЩ = (100 - x)[56.71:20.88: :11.55:6.38:3.68:0.58:0.11:0.11]:x, где x = 0-3.

Химический состав изучаемой системы в отличие от железо-калиевых катализаторов (производство РФ), изучавшихся в [5] (ЖКД), содержал SiO<sub>2</sub> и не содержал оксида фосфора  $P_2O_5$  и сопоставим с химическим составом образцов STYROMAX 9 (производство США) [27].

Получение образцов — многостадийный процесс: синтез, термообработка и аттестация. Для получения шихты системы были выбраны два способа. Первый способ — соосаждение солей [28] — позволил варьировать пористость структуры. Вторым был выбран способ с использованием золь-гель технологии, который обеспечивает гомогенное распределение компонентов в гетерофазной коллоидной системе и снижение размера зерна керамики. При этом учитывался тот факт, что прочность керамики тем выше, чем меньше средний размер зерна и чем выше однородность зерен [22].

Методом комплексного термического анализа (ТГ-ДСК) были исследованы образцы ПЦ и системы для идентификации фазовых превращений, протекающих во время термообработки. Результаты исследования ПЦ методом ТГ-ДСК представлены на рис. 1.

Десорбция физически связанной воды происходит в интервале температур 80–152°С (эндотермический эффект, минимум 99°С на кривой ДСК). Потери массы (ТГ) при температуре 200–540°С связаны с окислением органической матрицы, деструкцией ПЩ и образованием углерода. Дегидратация, деполимеризация и окисление ПЦ протекали последовательно, начиная с температуры 317°С (рис. 1, кривая *1*). На кривой ДСК этим процессам соответствуют эффекты: несимметричный эффект с плечом при 322°С и максимумом при 365°С (экзо), с минимумом при 455°С (эндо), с максимумом при 520°С (экзо) соответственно (рис. 1, кривая *2*). В интервале температур 570-600°С скорость потери массы образцов снижается вплоть до полного выгорания углерода.

<sup>\*</sup> Standard Method for Estimating Kinetic Parameters by Differential Scanning Calorimeter Using the Borchardt and Daniels Method // ASTM International. E 2041 — 01.2001.



Рис. 1. Кривые комплексного термического анализа порошковой целлюлозы.

По результатам изменения температурных интервалов термических процессов, протекающих в системе, в зависимости от количества ПЦ и способа получения шихты (табл. 1) установлены следующие закономерности.

В образцах одинакового химического состава в отсутствие ПЦ температурный интервал протекающих процессов шире для образцов, полученных способом 1, по сравнению с образцами, полученными способом 2. В присутствии ПЦ процессы разложения нитрата аммония и продуктов гидролиза солей ускорились в интервале температур, при которых протекали процессы термодеструкции ПЦ. С одной стороны, проявилось каталитическое влияние оксидов металлов на процесс окислительной термодеструкции целлюлозы, как показано в работе [29]. С другой — энергия, выделяемая при термодеструкции ПЦ, способствует протеканию экзотермических процессов: окислению магнетита до маггемита (4Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> + O<sub>2</sub>  $\rightarrow$  6  $\gamma$ -Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) 305-418°C/311-406°С, трансформации маггемита в гематит ( $\gamma$ -Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>  $\rightarrow \alpha$ -Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) 418–671°C / 406–710°C (табл. 1).

По результатам ТГ-ДСК введение в исходные системы 3 мас% ПЦ приводит к смещению протекания указанных процессов в область более низких температур (окисление магнетита до маггемита  $305-418^{\circ}C/311-406^{\circ}C \rightarrow 306-370^{\circ}C/256-280^{\circ}C$ ; трансформация маггемита в гематит  $418-671^{\circ}C/406-710^{\circ}C \rightarrow 370-433^{\circ}C/280-380^{\circ}C$ ; табл. 1).

Расчет энергии активации трансформации маггемита в гематит в исходном образце системы и образце системы с введенным ПЦ свидетельствует о следующем. Энергия активации процесса в исходной системе, полученной способом 2, составляет 70 кДж·моль<sup>-1</sup>, тогда как введение 1 мас% ПЦ в систему приводит к снижению энергии активации процесса до 65 кДж·моль<sup>-1</sup>. При увеличении содержания ПЦ в системе до 3 мас% наблюдается снижение энергии активации до -5 кДж·моль<sup>-1</sup>.

Оценку вклада количества энергии, выделяемой при термодеструкции ПЦ, в общее количество энергии, выделяющейся при протекании экзотермических процессов (окисление магнетита до маггемита, трансформация маггемита в гематит и образование K<sub>2</sub>MoO<sub>4</sub>), проводили на основании расчета энтальпии в характерных для них температурных интервалах. Расчет энтальпии проводили для исходной ПЦ и для образцов, шихта которых получена способом 2.

Согласно проведенному расчету значение энтальпии термодеструкции исходной ПЦ составляет 5314 Дж·г<sup>-1</sup>. Следовательно, при введении в систему 1 мас% ПЦ ее вклад составит 53 Дж·г<sup>-1</sup>, 3 мас% — 159 Дж·г<sup>-1</sup>. Общее значение энтальпии экзотермических процессов для образца, содержащего 1 мас% ПЦ, составляет 300.5 Дж·г<sup>-1</sup>, с учетом того что 53 Дж·г<sup>-1</sup> выделяется при термодеструкции ПЦ, ее вклад составляет 17%. Аналогичный расчет для образца, в состав шихты которого введено 3 мас%, показывает, что вклад ПЦ составляет 30% (общее значение энтальпии 497 Дж·г<sup>-1</sup>, из них 159 Дж·г<sup>-1</sup> приходится на ПЦ).

Обнаружено, что температурные интервалы экзотермических процессов (окисление магнетита до маггемита, трансформация маггемита в гематит и рекристаллизация оксидов железа) не зависят от способа получения шихты, а зависят от содержания выгорающей добавки ПЦ. Это особенно важно для установления закономерностей получения гематита как основного источника для образования ферритов [10].

Таким образом, способ получения шихты преимущественно влияет на температурный интервал эндотермических процессов, протекающих в системе, а количество порошковой целлюлозы — на температурный интервал экзотермических процессов (табл. 1).

Результаты изучения влияния количества выгорающей добавки (1–3 мас%) на температуру завершения термических процессов, идущих с изменением массы, представлены на рис. 2. В интервале температур 25–195°C/25–152°С потери массы на кривых ТГ связаны с удалением кристаллизационной воды H<sub>2</sub>O и углекислого газа CO<sub>2</sub> [29]. В интервале температур 188–306°C/150–304°С наблюдался экзотермический эффект термодеструкции. В интервале температур 264–638°C/308–680°С наблюдался эндотермический эффект термодеструкции. Процессы термодеструк-

Процессы, протекающие в многокомпонентной системе, в зависимости от количества ПЦ
и способа получения шихты

Таблица 1

		Интервал термических эффектов, °С, для x, мас% ПЦ						
Π	Тепловой	0		1		3		
Процесс	эффект	способ получения шихты						
		1	2	1	2	1	2	
Удаление адсорбированной и кристаллизационной H <sub>2</sub> O, CO <sub>2</sub> [29]	Эндо	25–170	25–147	25–188	25–150	25–195	25–152	
Термодеструкция ПЦ	Экзо			188–282	150–304	195–306	150–254	
Разложение NH <sub>4</sub> NO <sub>3</sub> [30] Термодеструкция ПЦ Разложение Mg(OH) <sub>2</sub> , Ce(OH) <sub>4</sub> , Fe(OH) <sub>3</sub> [32, 33]	Эндо » »	170–335 335–671	147–342 342–710	282–392 392–638 392–638	187–308 308–680 308–680	228–264 264–638 264–638	187–308 308–591 308–591	
Окисление магнетита до маггемита [32] Трансформация маггемита в гематит [33]	Экзо »	305–418 418–671	311–406 406–710	240–363 363–441	313–403 403–519	306–370 370–433	256–280 280–380	
Образование К <sub>2</sub> МоО <sub>4</sub> : (240–360) [31], (320–360) [34] (360–500) [32, 34] (360–500) [28, 32]	Эндо Экзо »	298–323 426–507 —	300–323 411–483 —	248–257 443–495	230–260 433–580	210–250 441–501	251–266 400–500 500–557	
Образование КFeO <sub>2</sub> [2, 3] Образование КFe <sub>11</sub> O <sub>17</sub> [2, 6, 7, 9, 10] Испарение ферритов [8, 9]	Эндо » »	614–671 817–961 1137–1200	657–721 846–949 830–937	657-860 762-950 964-1070	650–703 703–880 873–935	659–897 934–1000	590–738 738–870 873–935	
К <sub>2</sub> MoO <sub>4</sub> [32] Рекристаллизация α-Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	»	901-904	949-999	887-954	918-934	911-938	900-932	
[∠]: первичная собирательная	Экзо »	888–1070 1070–1200	917–992 1070–1200	912–1060 1060–1200	928–1073 1073–1200	937–1098 1098–1200	912–1065 1065–1200	
Завершение потери по мас- се (по Маршу)		25-638	25–746	25-638	25-693	25–637	25-591	

ции сопровождались снижением массы. Практически одновременно, а именно в интервале температур 282–638°C/187–680°С, наблюдались эндотермические эффекты дегидратации гидроксидов металлов, разложения NH4NO<sub>3</sub> [33], сопровождающиеся резким снижением массы (табл. 1, рис. 2). Экзотермические эффекты кристаллизации форм оксида железа (магнетита Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>, маггемита  $\gamma$ -Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, гематита  $\alpha$ -Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> [33]), а именно окисление магнетита до маггемита

и фазовый переход маггемит → гематит, не сопровождались видимым изменением массы. Дальнейшее повышение температуры (800–1000°С) протекало с незначительной (~1%) убылью массы образовавшегося гематита. Полученные результаты согласуются с литературными данными [21, 31]. Процессы испарения ферритов калия и молибдата калия наблюдались в интервале 911–1200°С/830–935°С (табл. 1) с уменьшением массы на 0.6%/0.75% (табл. 1, рис. 2).



Рис. 2. Кривые термогравиметрического анализа при различных содержаниях порошковой целлюлозы для образца К2: 0 (1), 1 (2), 3 мас% (3).

Согласно литературным данным [2], экзотермический эффект в области температур 888–1070°С/880–1100°С обусловлен рекристаллизацией оксидов железа (табл. 1), сопровождается незначительной потерей массы 0.24 мас%/0.25 мас% (рис. 2).

Определено, что при получении системы различными способами с увеличением количества ПЦ от 0 до 3 мас% в составе снижались температуры завершения термических процессов, идущих с изменением массы (рис. 2, табл. 1). Введение выгорающей добавки 1–3 мас% способствовало снижению температуры получения порошков шихты на  $112^{\circ}C/57^{\circ}C-113^{\circ}C/159^{\circ}C$ , полученных способами 1 и 2 соответственно, что позволит обеспечить снижение энергозатрат при получении катализаторов.

Фазовый состав образцов системы, обожженных при различных температурах, полученных способами 1 и 2, представлен гематитом Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> ICSD 71194, церианитом CeO<sub>2</sub> ICSD 72155, молибдатом калия  $K_2MoO_4$  ICSD 16154, моноферритом калия KFeO<sub>2</sub> ICSD 200255 и гексаферритом калия KFe<sub>11</sub>O<sub>17</sub> ICSD 83285. Согласно данным рентгенофазового анализа (РФА) и расчетам с использованием программы Powder Cell, подтверждающим результаты ДСК, в образце K1–1, обожженном в интервале температур 700–750°C, фазовый состав был представлен одновременно KFeO<sub>2</sub> и KFe<sub>11</sub>O<sub>17</sub>. Фаза KFeO<sub>2</sub> формировалась в образце K1–1 в интервале температур 600–650°C, и ее содержание увеличивалось в образцах при повышении температуры до 800°C (рис. 3),



Рис. 3. Рентгенограммы образцов К1–1, обожженных при различных температурах в интервале 500–800°С. *1* — α-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, *2* — CeO<sub>2</sub>, *3* — K<sub>2</sub>MoO<sub>4</sub>, *4* — KFeO<sub>2</sub>, *5* — KFe<sub>11</sub>O<sub>17</sub>.

что согласуется с результатами работы [9], но на 100° выше данных, полученных автором работы [5].

В образце K2–1, обожженном при температуре 800°С, наряду с фазой KFeO<sub>2</sub> присутствовала фаза KFe<sub>11</sub>O<sub>17</sub>, которая, вероятно, образовалась при более низкой температуре или одновременно с фазой KFeO<sub>2</sub>, что согласуется с данными [6, 7] (рис. 4, 5). На рис. 4 показано влияние введения ПЦ в шихту на фазообразование ферритов при способах 1 и 2 получения шихты. Введение 1 мас% ПЦ в систему привело к увеличению интенсивности рефлексов, отвечающих фазам  $\alpha$ -Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, CeO<sub>2</sub>, K<sub>2</sub>MoO<sub>4</sub>, KFeO<sub>2</sub> и KFe<sub>11</sub>O<sub>17</sub>, по сравнению с образцами, полученными без ПЦ.

В интервале температур 900–1200°С уменьшение интенсивности или исчезновение рефлексов, отвечающих фазе  $K_2MoO_4$ , обусловлено, вероятно, испарением указанной фазы [32]. Автор работы [34] также связывает этот факт с высокой летучестью  $K_2O$  и плавлением  $K_2MoO_4$  в интервале температур 926–930°С. Полученные результаты РФА согласовались с литературными данными [31, 34] и подтвердили результаты ТГ-ДСК. Таким образом, в изученной системе, полученной без добавки ПЦ, температура плавления  $K_2MoO_4$  находилась в интервале 961–964°С/949–999°С и с увеличением количества вводимой ПЦ до 3 мас% снизилась до 911–938°С/906–952°С (табл. 1).

В интервале температур 1000-1100°С (рис. 5) уменьшение интенсивности или исчезновение рефлексов, отвечающих фазе KFeO<sub>2</sub>, связано с ее переходом в KFe<sub>11</sub>O<sub>17</sub>. Повышение температуры до 1200°С привело к уменьшению интенсивности или исчезновению рефлексов фазы KFe<sub>11</sub>O<sub>17</sub>, что свидетельствовало о ее испарении [8, 9] и подтверждено данными ТГ-анализа (рис. 2).

Таким образом, установлено, что введение ПЦ в количестве 1–3 мас% в многокомпонентную систему при одинаковом мольном соотношении остальных компонентов и варьирование способа получения шихты позволяют регулировать соотношение фаз KFeO<sub>2</sub> и KFe<sub>11</sub>O<sub>17</sub> в конечном продукте.

Используемая ПЦ характеризуется удельной площадью поверхности ( $S_{yg}$ ) 6.00 м<sup>2</sup>·г<sup>-1</sup>, общим объемом пор ( $V_{пор}$ ) 0.007 см<sup>3</sup>·г<sup>-1</sup>, диаметром пор ( $d_{пор}$ ) 4.8 нм, средним диаметром частиц ( $d_{cp}$ ) 2.5 мкм. Размер частиц используемой ПЦ меньше размера частиц МКЦ [18], следовательно, можно ожидать более гомогенного распределения частиц ПЦ в шихте, а также получения керамики с меньшим размером пор.



Рис. 4. Рентгенограммы образцов К1–0, К1–1, К2–0 и К2–1, обожженных при температуре 800°С. *1* — α-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, *2* — CeO<sub>2</sub>, *3* — K<sub>2</sub>MoO<sub>4</sub>, *4* — KFeO<sub>2</sub>, *5* — KFe<sub>11</sub>O<sub>17</sub>.



Рис. 5. Рентгенограммы образцов К2–1, обожженных при различных температурах в интервале 800–1200°С. *1* — α-Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, *2* — CeO<sub>2</sub>, *3* — K<sub>2</sub>MoO<sub>4</sub>, *4* — KFeO<sub>2</sub>, *5* — KFe<sub>11</sub>O<sub>17</sub>.

Изучена зависимость текстурных характеристик и среднего размера частиц образцов, полученных способами 1 и 2 с содержанием ПЦ 1–3 мас% при различных условиях обжига, по сравнению с коммерческими аналогами.

Образцы, полученные в режиме А, характеризовались низкими значениями  $S_{yg}$ ,  $V_{пор}$  и  $d_{пор}$ . Далее сопоставлены текстурные характеристики образцов, полученных в режимах В и С.

При введении в шихту 1–3 мас% ПЦ значения площади удельной поверхности образцов сопоставимы со значениями площади удельной поверхности аналогов независимо от способа получения и режима обжига (рис. 6, *a*). При обжиге образцов образование пор происходит вследствие удаления структурной воды и CO<sub>2</sub>.

Установлено, что диаметр пор с увеличением содержания ПЦ в шихте увеличился независимо от способа и режима обжига, что, вероятно, связано с увеличением количества выделяющихся продуктов термодеструкции ПЦ. Диаметр пор образцов, синтезированных способами 1 и 2 в режиме С, примерно в 2–3 раза выше средних значений для образцов, синтезированных способами 1 и 2 в режиме В (рис. 6,  $\delta$ ). Диаметр пор образцов, полученных обоими способами, обожженных при различных режимах, выше

## Таблица 2

Характеристики аналогов и образцов, полученных при введении 1–3 мас% порошковой целлюлозы в шихту методом 1 и обожженых в режиме В

Образец	Температура обжига <i>T</i> , °C	Удельная поверхность $S_{\rm yg}$ , м $^2 \cdot \Gamma^{-1}$	Общий объем пор V <sub>пор</sub> , см <sup>3</sup> ·г <sup>−1</sup>	Диаметр пор <i>d</i> <sub>пор</sub> , нм	Средний диаметр частиц d <sub>cp</sub> , мкм
ЖКД [5]	650 750	5.64 4.86	0.043 0.037	23 21	13 28
STYROMAX9 [27]	600	2.00-6.70	0.22-0.32	20–38	
K1-1_B	700	$5.22\pm0.04$	$0.003 \pm 0.001$	$52 \pm 1$	$0.74\pm0.01$
K1-3_B	700	$5.13\pm0.04$	$0.007\pm0.001$	$50 \pm 1$	$1.07\pm0.01$



Рис. 6. Зависимости характеристик удельной поверхности образцов (*a*), диаметра пор (*б*), объема пор образцов (*в*) и среднего диаметра частиц (*г*) от содержания порошковой целлюлозы в шихте. *1* — K1 B, *2* — K2 B, *3* — K1 C, *4* — K2 C.

средних значений аналогов. Образцы, полученные с применением 1–3 мас% ПЦ обоими способами, являются мезопористыми, за исключением образца K1\_C\* {104 нм (рис. 6,  $\delta$ , кривая 3), значение, которое незначительно превышает значение, определяющее размер мезопор по классификации М. М. Дубинина [35]}. Мезопористая текстура образцов, как правило, оказывает благоприятное влияние на протекание каталитических реакций в ферритных системах [5].

Определено, что с введением ПЦ в шихту до 3 мас% объем пор образцов, синтезированных способом 2 в режиме С, примерно в 2 раза выше значений  $V_{\text{пор}}$  образцов, синтезированных способом 1 (рис. 6, e). Это может быть обусловлено различиями в фазовом составе образцов, синтезированных способами 1 и 2 при различных режимах обжига. Согласно литературным данным [2], при высоких скоростях нагрева на воздухе преимущественно образуются полиферриты калия, а при низких — моноферриты. С увеличением содержания ПЦ от 0 до 3 мас% в составе системы средний диаметр частиц увеличился независимо от метода получения, но на порядок меньше размеров частиц коммерческих аналогов, что объясняется особенностями способов, использованных для получения шихты (рис. 6,  $\epsilon$ ).

Согласно результатам ТГ-ДСК, РФА и изучения текстурных характеристик, наибольшее количество моноферрита железа как более активного компонента катализатора, чем полиферрит калия [6, 7], образуется при введении незначительного количества (1–3 мас%) ПЦ в систему способом 1. В табл. 2 представлены характеристики коммерческих аналогов и образцов, которые получены при введении 1 и 3 мас% ПЦ в шихту методом 1 и обожжены в режиме В.

Для обоснования выбора способа получения шихты и режима обжига образцов системы необходимо изучить каталитическую активность образцов многокомпонентной системы.

### Выводы

В результате изучения фазовых переходов соединений железа в многокомпонентной системе [Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-K2O-MoO3-CeO2-CaO-TiO2-MgO-SiO2]-порошковая целлюлоза в условиях термического нагрева на воздухе определено, что выделяющаяся при термодеструкции выгорающей добавки энергия способствует протеканию экзотермических процессов: окисления магнетита до маггемита и трансформации маггемита в гематит. Введение в шихту порошковой целлюлозы также приводит к снижению энергии активации фазового перехода маггемита в гематит с 70 для исходной системы до 65 и −5 кДж моль-1 для систем, содержащих 1 и 3 мас% порошковой целлюлозы соответственно. Вклад в значение энтальпии экзотермических процессов при добавке 1 мас% порошковой целлюлозы составляет 17%, при добавке 3 мас% — 30%. В свою очередь оксиды металлов, образующиеся при разложении продуктов гидролиза солей, оказывают каталитическое влияние и ускоряют процесс окислительной термодеструкции целлюлозы.

На температурный интервал эндотермических процессов, протекающих в системе, преимущественно влияет способ получения шихты, а температурный интервал экзотермических процессов зависит от количества исходной порошковой целлюлозы, введенной в систему.

Введение небольшого количества (1–3 мас%) порошковой целлюлозы в многокомпонентную систему [Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>–K<sub>2</sub>O–MoO<sub>3</sub>–CeO<sub>2</sub>–CaO–TiO<sub>2</sub>–MgO–SiO<sub>2</sub>]–порошковая целлюлоза достаточно для варьирования ее фазового состава и температурного режима, обеспечивающего завершение термических процессов, идущих с изменением массы.

Результатом выполненных исследований является разработка схемы синтеза образцов железо-калиевооксидного материала с заданным фазовым составом и текстурными характеристиками, которые необходимы для дальнейшего изучения его каталитической активности.

## Благодарности

Выражаем благодарность Е. В. Тропникову (Институт геологии Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения РАН») за измерения текстурных характеристик образцов.

#### Финансирование работы

Работа выполнена при частичной поддержке проекта Уральского отделения РАН 18-3-3-31 с ис-

пользованием оборудования Центров коллективного пользования «Химия» Института химии и «Геонаука» Института геологии Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук».

## Конфликт интересов

Авторы работы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

## Информация об авторах

*Бугаева Анна Юлиановна*, к.х.н., с.н.с., ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3412-2888

*Лоухина Инна Владимировна*, к.х.н., н.с., ORCID: https://orcid.org/0000-0002-7994-1924

*Назарова Людмила Юрьевна*, к.г.-м.н., н.с, ORCID: https://orcid.org/0000-0003-2884-4056

*Казакова Елена Геннадиевна*, м.н.с., ORCID: https://orcid.org/0000-0003-3144-6163

*Рябков Юрий Иванович*, д.х.н., с.н.с., доцент, заместитель директора: ORCID: https://orcid.org/0000-0002-5669-9063

#### Список литературы

- [1] Петров А. Ю., Синицин С. А., Козырева Н. А., Нефёдова Н. В., Михайличенко А. И. Каталитическая детоксикация отходящих газов промышленности // Успехи химии и хим. технологии. 2013. Т. 27. № 7 (147). С. 127–132.
- [2] Гильманов Х. Х., Ламберов А. А., Дементьева Е. В., Щатохина Е. В., Иванова А. В., Губайдуллина А. М. Влияние условий термообработки железооксидного катализатора дегидрирования на образование полиферритных фаз // Неорган. материалы. 2008. Т. 44. № 1. С. 95–101 [Gil'manov K. H., Lamberov A. A., Dement¢eva E. V., Shatokhina E. V., Ivanova A. V., Gubaidullina A. M. Effect of heat-treatment conditions on the formation of polyferrite phases from an ironoxide-based dehydrogenation catalyst // Inorg. Mater. 2008. N 1. P. 89–94. DOI: 10.1007/s10789-008-1015-9].
- [3] Kotarba A., Rozek W., Serafin I., Sojka Z. Reverse effect of doping on stability of principal components of styrene catalyst: KFeO<sub>2</sub> and K<sub>2</sub>Fe<sub>22</sub>O<sub>34</sub> // J. Catal. 2007. V. 247. N 2. P. 238–244. https://doi.org/10.1016/j. jcat.2007.02.009
- [4] Воронин В. И., Блатов В. А., Шехтман Г. Ш. Особенности кристаллической структуры полиморфных модификаций KFeO<sub>2</sub> и их связь с ионной проводимостью // ФТТ. 2013. Т. 55. № 5. С. 968–974 [Voronin V. I., Blatov V. A., Shekhtman G. S. Specific features of the crystal structure of polymorphous modifications of

 $KFeO_2$  and their correlation with ionic conductivity // Phys. Solid State. 2013. V. 55. N 5. P. 1050–1056. DOI: 10.1134/S1063783413050351].

- [5] Ламберов А. А., Дементьева Е. В., Кузьмина О. В., Гильманов Х. Х., Гильмуллин Р. Р. Опытнопромышленные испытания нового отечественного катализатора ЖКД дегидрирования изоамиленов в изопрен // Катализ в пром-сти. 2012. № 3. С. 76–83 [Lamberov A. A., Dementeva E. V., Kuzmina O. V., Gilmanov Kh. Kh., Gilmullinb R. R. Pilot tests of a new domestic ZHKD catalyst for the dehydrogenation of isoamilenes into isoprene // Catal. Industry. 2012. V. 4. N 3. P. 195–201. DOI: 10.1134/S2070050412030063].
- [6] Качалов Д. В., Степанов Е. Г., Котельников Г. Р. Исследование процессов образования каталитически активных ферритов щелочных металлов // Изв. вузов. Химия и хим. технология. 2008. Т. 51. № 7. С. 45–47.
- [7] Ламберов А. А., Гильманов Х. Х., Дементьева Е. В., Кузьмина О. В. Исследования механизма влияния добавок церия на свойства железокалиевой системы — активного компонента катализаторов дегидрирования углеводородов // Катализ в пром-сти. 2012. № 6. С. 60–68.
- [8] Дворецкий Н. В., Степанов Е. Г., Юн В. В., Котельников Г. Р. Фазовый состав промотированных железооксидных катализаторов в условиях реакции дегидрирования // Изв. вузов. Химия и хим. технология. 1990. Т. 33. № 8. С. 3–9.
- [9] Киселев А. Е., Кудин Л. С., Ильин А. П. Исследование железооксидного катализатора К<sub>2</sub>О // Изв. вузов. Химия и хим. технология. 2014. Т. 57. № 3. С. 12–15.
- [10] *Newman R*. Styren catalyst developments // Hydrocarbon Eng. 2004. V. 9. N 11. P. 47–50.
- [11] Аниканова Л. Г., Дворецкий Н. В. Стабилизация щелочных промоторов в структуре железооксидных катализаторов дегидрирования // Катализ в промсти. 2016. Т. 16. № 1. С. 29–36 [Anikanova L. G., Dvoretskii N. V. Stabilization of Alkali Promoters in Structure of the Iron Oxide Dehydrogenation Catalysts // Catalysis in Industry. 2016. V. 16. N 1. P. 29–36. https://doi.org/10.18412/1816-0387-2016-1-29-36].
- [12] Аниканова Л. Г., Дворецкий Н. В., Малышева З. Г. Катионная проводимость в смешанных полиферритах // Изв. вузов. Химия и хим. технология. 2016. Т. 59. Вып. 1. С. 23–26.
- [13] Комаров В. С., Бесараб С. В. Синтез бипористых металлосиликатных адсорбентов и катализаторов // Весці нац. акадэміі навук Беларусі. Серыя хім. навук. 2013. № 1. С. 36–39.
- [14] Панченко Л. А., Можаев А. П., Зверькова И. И., Фадеева В. И., Третьяков Ю. Д. Субструктура и спекаемость измельченных ферритовых порошков // Порошковая металлургия. Киев, 1979.

№ 7. C. 32–38 [Panchenko L. A., Mozhaev A. P., Zver¢kova I. I., Fadeeva V. I., Tret'yakov Y. D. Substructure and sinterstability of milled ferrite powders // Soviet powder metallurgy and metal ceramics. 1979. V. 18. N 7. P. 449–453. https://doi.org/10.1007/ BF00797246].

- [15] Legutko P, Kaspera W., Stelmachowski P, Sojka Z., Kotarba A. Boosting the catalytic activity of magnetite in soot oxidation by surface alkali promotion // Catal. Commun. 2014. V. 56. P. 139–142. http://dx.doi. org/10.1016/j.catcom.2014.07.020
- [16] Бабенко В. С., Буянов Р. А. Закономерности саморегенерации оксидных железокалиевых катализаторов в присутствии водяного пара // Кинетика и катализ. 1986. Т. 27. № 2. С. 509–513 [Babenko V. S., Buyanov R. A. Spontaneous regeneration of iron potassium oxide catalysts in the presence of water-varor // Kinet. and Catal. 1986. V. 27. N 2. P. 441–444].
- [17] Болдырев В. В., Хабибуллин Ф. Х., Косова Н. В., Аввакумов Е. Г. Гидротермальные реакции при механохимическом воздействии // Неорган. материалы. 1997. Т. 33. № 11. С. 1350–1353 1353 [Boldyrev V. V., Khabibullin A. Kh., Kosova N. V., Avvakumov E. G. Hydrothermal reactions under mechanochemical activation conditions // Inorg. Mater. V.33. N 11. P. 1144–1147].
- [18] Ратько А. И., Иванец А. И., Азаров С. М. Влияние добавок на пористую структуру керамики на основе кристаллического SiO<sub>2</sub> // Неорган. материалы. 2008. Т. 44. № 7. С. 883–889 [Ratko A. I., Ivanets A. I., Azarov S. M. Effect of additives on the pore structure of ceramics based on crystalline SiO<sub>2</sub> // Inorg. Mater. 2008. V. 44. Р. 778–784. DOI: 10.1134/ S0020168508070182].
- [19] Хакимова Ф. Х., Ковтун Т. Н., Носкова О. А. Получение целлюлозного порошка из хлопкововой и древесной целлюлозы // Изв. вузов. Лесн. журн. 2001. № 5-6. С.113-118.
- [20] Пат. РФ 2470704 (опубл. 2012). Катализатор дегидрогенизации.
- [21] Ling Y., Wang G., Reddy J., Wang C., Zhang J. Z., Ling Y. Li. The Influence of Oxygen Content on the Thermal Activation of Hematite Nanowires // Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 2012. V. 51. N 17. P. 4074–4079. https://doi.org/10.1002/anie.201107467
- [22] Гаршин А. П., Гропянов В. М., Зайцев Г. П., Семенов С. С. Керамика для машиностроения. М.: Научтехлитиздат, 2003. С. 223–226.
- [23] Казакова Е. Г., Демин В. А. Новый способ получения микрокристаллической целлюлозы // ЖПХ. 2009. Т. 82. № 3. С. 502–505 [Kazakova E. G., Demin V. A. A new procedure for preparing microcrystal-line cellulose // Russ. J. Appl. Chem. 2009. V. 82. N 3. P. 496–499. DOI: 10.1134/S1070427209030276].

- [24] Болотникова Л. С., Данилов С. Н., Самсонова Т. И. Метод определения вязкости и степени полимеризации целлюлозы // ЖПХ. 1966. Т. 39. № 1. С. 176– 180.
- [25] Казакова Е. Г., Алешина Л. А., Луговская Л. А., Демин В. А., Ипатова Е. У., Удоратина Е. В. Изучение надмолекулярной структуры порошковой целлюлозы методами ИК-спектроскопии и рентгеноструктурного анализа // Хим. волокна. 2016. № 4. С. 85–92 [Kazakova E. G., Aleshina L. A., Lugovskaya L. A., Demin V. A., Ipatova E. U., Udoratina E. V. IR Spectral Study and X-Ray Structural Analysis of the Supramolecular Structure of Cellulose Powder // Fibre Chem. 2016. V. 48. P. 342–348. https://doi. org/10.1007/s10692-017-9794-x].
- [26] Мухленов И. П., Добкина Е. И., Дерюжкина В. И. Технология катализаторов. Л.: Химия, 1989. С. 60–62.
- [27] Pat. US 6551958 (publ. 2003). Catalyst for dehydrogenating ethylbenzene to produce styrene.
- [28] Пат. РФ 2187364 (опубл. 2002). Катализатор для дегидрирования алкилароматических углеводородов.
- [29] Бугаева А. Ю., Лоухина И. В., Белый В. А., Дудкин Б. Н. Влияние диоксид церия на термические превращения микроволокон диоксида церия, полученных импрегнированием хлопкового волокна // ЖОХ. 2014. Т. 84. № 2. С.194–198 [Bugaeva A. Yu., Loukhina I. V., Belyi V. A., Dudkin B. N. Ceric oxide effect on heat-induced transformations of zirconium oxide microfibers prepared by impregnation of cotton fiber // Russ. J. Gen. Chem. 2014. V. 84. N 2. P. 190– 193. DOI: 0.1134/S1070363214020042].

- [30] Лидин Р. А., Молочко В. А., Андреева Л. Л. Химические свойства неорганических веществ. М.: Химия, 2000. 480 с.
- [31] Muan A., Gee C. L. Phase Equilibrium Studies in the System Iron Oxide-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> in Air and at 1 Atm. O<sub>2</sub> Pressure // J. Am. Ceram. Soc. 1956. V. 39. N 6. P. 207–214.
- [32] Herber R. H., Johnson D. Lattice dynamics and hyperfme interactions in  $M_2Fe0_4$  (M=K<sup>+</sup>, Rb<sup>+</sup>, Cs<sup>+</sup>) and MFe0<sub>4</sub> (M=Sr<sup>2+</sup>, Ba<sup>2+</sup>) // Inorg. Chem. 1979. V. 18. N 10. P. 2786–2790.
- [33] Ламберов А. А., Дементьева Е. В., Кузьмина О. В., Хазеев Б. Р. Трансформация структуры оксида железа (III) при термическом нагреве на воздухе // Вестн. Казан. технол. ин-та. 2013. Т. 16. № 1. С. 37–41.
- [34] Гудкова И. А., Солодовникова З. А., Солодовников С. Ф., Золотова Е. С., Куратьева Н. В. Фазообразование в системах Li<sub>2</sub>MoO<sub>4</sub>-K<sub>2</sub>MoO<sub>4</sub>-MMoO<sub>4</sub> (M = Ca, Pb, Ba) и кристаллическая структура а KLiMoO<sub>4</sub> // ЖНХ. 2011. Т. 56. № 9. С. 1517–1526 [Gudkova I. A., Solodovnikova Z. A., Solodovnikov S. F., Zolotova E. S., Kuratieva N. V. Phase formation in Li<sub>2</sub>MoO<sub>4</sub>-Rb<sub>2</sub>MoO<sub>4</sub>-MMoO<sub>2</sub> (M = Ca, Sr, Ba, Pb) systems and the crystal structure of α-Rb<sub>2</sub>Pb(MoO<sub>4</sub>)<sub>2</sub> //J. of Structural Chem. 2011. V. 52. N 6. P. 1063–1069. DOI: 10.1134/ S0022476611060047].
- [35] *Неймарк И. Е., Шейнфайн Р. Ю.* Силикагель, его получение, свойства и применение. Киев: Наук. думка, 1973. С. 130–131.