= ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СИСТЕМ И ПРОЦЕССОВ =

УДК 661.185.2/661.185.

ЗАВИСИМОСТЬ НЕФТЕСОБИРАЮЩЕЙ И НЕФТЕДИСПЕРГИРУЮЩЕЙ СПОСОБНОСТИ ПАВ ОТ ПРИРОДЫ ГОЛОВНОЙ ГРУППЫ ЕГО АЛКИЛЬНОГО ФРАГМЕНТА

© Ш. М. Насибова¹, Р. А. Рагимов^{1,2,3}, Г. А. Ахмедова^{1,*}, А. З. Абилова¹

 ¹ Институт нефтехимических процессов им. академика Ю. Г. Мамедалиева Министерства науки и образования Азербайджана, AZ 1025, г. Баку, пр. Ходжалы, д. 30
 ² Бакинский инженерный университет, AZ 0101, г. Баку, ул. Гасана Алиева, д. 120
 ³ Университет Хазар, AZ 1096, г. Баку, ул. Месхети, д. 41
 * E-mail: ahmadovagulnara@mail.ru

> Поступила в Редакцию 21 августа 2023 г. После доработки 29 декабря 2023 г. Принята к публикации 29 декабря 2023 г.

Проведен синтез ионно-жидкостных поверхностно-активных веществ (ИЖ-ПАВ) на основе 1-бромдодекана и этаноламинов (2-диметил- и 2-диэтиламиноэтанолы) в эквимолярном соотношении для выявления зависимости между изменением строения алкильного фрагмента и их нефтесобирающими и диспергирующими свойствами. Поверхностную активность синтезированных веществ изучали тензиометрическим методом, а удельную электропроводность — кондуктометрическим. Описано влияние замены метильного фрагмента на этильный в составе головной группы на коллоидно-химические параметры ПАВ. В лабораторных условиях на примере тонкой нефтяной пленки на поверхности вод с различным уровнем минерализации определена относительная нефтесобирающая и нефтедиспергирующая способность этих веществ.

Ключевые слова: бромид додецилдиметилэтилоламмония; бромид додецилдиэтилоламмония; поверхностная активность; удельная электропроводность; нефтесобирание; нефтедиспергирование DOI: 10.31857/S0044461823110063; EDN: YOBRZU

Ионные жидкости (ИЖ) в последние годы произвели революцию в исследовательских центрах и химической промышленности. Такой интерес обусловлен многими ценными свойствами ИЖ, в том числе их низкой летучестью, хорошей растворимостью и каталитической активностью, пассивностью с точки зрения коррозии и малой токсичностью, очень хорошей электро- и теплопроводностью, термической стабильностью и др. [1–4]. Разнообразие свойств определяет перспективность применения ИЖ в са-

мых различных областях народного хозяйства и открывает путь к «зеленой химии» [5–13].

Большинство ИЖ по своей природе амфифильны, т. е. содержат гидрофильные и гидрофобные фрагменты. Это определяет их поверхностную активность и приводит к тому, что данные вещества обладают свойствами самоорганизации и агрегации как по отдельности, так и в растворе [14]. Проводимые исследования в основном сосредоточены на изучении процесса мицеллообразования ИЖ в растворах [15]. Были проведены многочисленные исследования с целью получения ПАВ ИЖ типа. Результаты предыдущих исследований показывают, что, вводя некоторые изменения в гидрофильную и гидрофобную группу молекул ПАВ, можно добиться улучшения их поверхностно-активных и прикладных свойств [16-20]. В работе [21] изотермы и термодинамические параметры адсорбции для водных растворов двух катионных ПАВ — додецилэтилдиметиламмонийбромида и бензилдиметилдодециламмонийбромида определяли по данным поверхностного натяжения. Из экспериментальных и расчетных данных следует, что различие в строении двух катионных ПАВ за счет замены метильного фрагмента, присоединенного к полярной группе, на арильный вызывает повышение значения экономичности (рС₂₀) и снижение эффективности адсорбции (Г) на границе водный раствор-воздух, и что стандартную свободную энергию адсорбции можно предсказать по поверхностному натяжению ПАВ, предполагая, что арильная группа эквивалентна 3.5 метиленовой группы [21]. В работе [22] мицеллообразование додецилтриметил/этил/пропил/бутиламмония бромида (C₁₂NM, C₁₂NE, C₁₂NP и C₁₂NB) исследовали путем измерения электропроводности при различных температурах. В исследованном интервале температур (15-45°С) критическая концентрация мицеллообразования (ККМ) и степень ассоциации противоионов (β) уменьшались с увеличением размера головной полярной группы. Снижение ККМ с увеличением размера головной группы ПАВ объясняется увеличением длины алкильной цепи в головных группах, что приводит к увеличению гидрофобности, которая способствует агрегации молекул ПАВ.

Охрана окружающей среды — одна из самых важных проблем современного мира. Такая глобальная проблема, как очищение поверхности водоемов от загрязнений нефтяного происхождения в результате интенсивного развития нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, нефтехимической отрасли, увеличения объемов перевозок нефти и нефтепродуктов по водным магистралям, может стать причиной нарушения экологического баланса [23-25]. Удаление толстых нефтяных пленок проводится механическим способом, локализацию же очень тонкой (толщина менее 1 мм) нефтяной пленки осуществить механическим способом не удается. В этом случае эффективными оказываются физико-химические средства. Среди таких средств особое место занимают реагенты, обладающие нефтесобирающими и нефтедиспергирующими свойствами [26, 27]. Из вышеописанного можно заключить, что исследования по синтезу ИЖ-ПАВ, обладающих эффективными нефтесобирающими и нефтедиспергирующими свойствами, важными с точки зрения поддержания экологического баланса в гидросфере, представляют определенный научный и практический интерес.

Цель работы — получение и исследование новых ИЖ-ПАВ на основе 1-бромдодекана и этаноламинов, изучение их поверхностно-активных, а также прикладных свойств.

Экспериментальная часть

2-Диметиламиноэтанол (ДМАЭ) и 2-диэтиламиноэтанол (ДЭАЭ) — реактивные продукты фирмы Merck с чистотой >98%, 1-бромдодекан (БДД) — реактивный продукт фирмы Sigma-Aldrich с чистотой >98%. Спектры ¹Н и ¹³С ЯМР регистрировали на спектрометре Bruker Avance II + 300 (UltraShield™ Magnet) при рабочей частоте 300.18 и 75.46 МГц с использованием D₂O в качестве растворителя. ИК-спектры регистрировали на модельном FTIR спектрометре Spectrum BX с использованием дисков KBr. Поверхностное натяжение полученных продуктов определяли на тензиометре Du Nouy KSV Sigma 702 на границе вода-воздух методом отрыва кольца, удельную электрическую проводимость (к) измеряли с помощью кондуктометра АНИОН 4100. Величина к использованной дистиллированной воды составляет 3-4 мкСм·см⁻¹. Исследования методом динамического рассеяния света (ДРС) были проведены при ККМ каждого ПАВ. Сканирование проводили при 25°С с помощью анализатора размера частиц HORIBA LB-550, оснащенного лазерным диодом 650 нм, способным генерировать световой пучок мощностью 5 мВт. Сканировали частицы размером диаметра от 1 до 6000 нм.

Лабораторные исследования нефтесобирающей и нефтедиспергирующей эффективности каждого ПАВ изучали в трех чашках Петри, в которые наливали соответственно морскую (вода Каспийского моря), пресную и дистиллированную воду в количестве 40-45 мл. В тестах для образования нефтяной пленки использовалась нефть с месторождения Пираллахы (Абшеронский полуостров, Азербайджан). Нефть (плотность $\rho^{20} = 924.4 \text{ кг} \cdot \text{м}^{-3}$, кинематическая вязкость v³⁰ =105 сСт) в чашки вносили из расчета 2.5 об% от общего количества воды, а испытуемый ПАВ — в количестве 0.02 г. При введении 5%-ных (по массе) водных растворов испытуемых ПАВ разлитая тонкая (толщина ~0.17 мм) пленочная нефть мгновенно локализируется и собирается в пятно. Об активности ПАВ судили по изменению размера нефтяного пятна на поверхности воды под действием раствора ПАВ. Нефтесобирающую эффективность оценивали кратностью собирания К, которая рассчитывалась как отношение исходной площади поверхности разлитой нефтяной пленки к площади поверхности нефти, локализованной под действием ПАВ. Активность ПАВ при диспергировании пленочной нефти характеризовали степенью очистки водной поверхности К_Л (%). Продолжительность удерживания собранной нефтяной пленки — т.

$$C_{12}H_{25} \longrightarrow Br + \underset{R}{\overset{N}{\underset{R}{\overset{} \longrightarrow}}} CH_{2} \longrightarrow CH_{2} \longrightarrow C_{12}H_{25} \longrightarrow \overset{R}{\underset{R}{\overset{} \longrightarrow}} CH_{2} \longrightarrow CH_{2$$

где $R = CH_3$ (додецилдиметилэтилоламмонийбромид, C_{12} ДМЭАБ); R = C_2H_5 (додецилдиэтилоламмонийбромид, С₁₂ДЭЭАБ).

Четвертичная аммониевая соль — С₁₂ДМЭАБ твердое вещество молочного цвета с температурой плавления 74.8°С. Полученная соль очень хорошо растворяется в ацетоне, этиловом спирте, этилацетате, а в воде при встряхивании сильно пенится.

Синтезированные соли идентифицированы методами ИК-, ¹Н и ¹³С ЯМР-спектроскопии.

В ИК-спектре С₁₂ДМЭАБ (рис. 1) наблюдаются следующие полосы поглощения, v, см⁻¹: 3338 и 3240 v (ОН), 2950, 2914 и 2849 v (С—Н), 1490, 1469 и 1376 б (С—Н), 1085 v (С—N), 1059 v (С—О), 719 б $(CH_2)_{n}$.

Обсуждение результатов

Новые ИЖ-ПАВ получены взаимодействием ДМАЭ и ДЭАЭ с БДД в мольном соотношении реагентов, равном 1:1, при 80-100°С и перемешивании. В первом случае реакция протекает в течение 1 ч, а во втором случае завершается через 2 ч. Уравнение реакции можно записать следующим образом:

CH₂—OH
$$\longrightarrow$$
 C₁₂H₂₅—N⁺—CH₂—CH₂—OH,
Br⁻ |
R

¹Н ЯМР-спектр С₁₂ДМЭАБ (рис. 2) (300.18 МГц, D₂O), δ, м. д.: 0.809 (CH₂—C<u>H</u>₃), 1.225 (CH₂ цепи), 1.726 (CH₂—CH₂—CH₂—N⁺), 3.123 $(CH_2 - CH_2 - CH_2 - N^+)$, 3.361-3.377 $(N^+ - CH_3)$, 3.400-3.480 (N⁺---CH_{2u}---CH₂---OH), 3.953-3.984 $(N^+ - CH_2 - CH_2 - OH).$

¹³С ЯМР-спектр С₁₂ДМЭАБ (рис. 3), б, м. д.: 13.91 (<u>CH</u>₃), 22.55–32.01 (CH₂ алкильной группы), 51.65 (N⁺—C<u>H</u>₃), 55.44 (N⁺—C<u>H</u>₂—CH₂—OH), 65.12–65.19 $(CH_2 - CH_2 - CH_2 - N^+), (N^+ - CH_2 - CH_2 - OH).$

Четвертичная аммониевая соль — С₁₂ДЭЭАБ твердое вещество кофейно-молочного цвета с температурой плавления 63.7°С. Синтезированный продукт хорошо растворяется в воде, этиловом спирте, ацетоне и этилацетате. Водный раствор при встряхивании сильно пенится.



Рис. 1. ИК-спектр С₁₂ДМЭАБ.



В ИК-спектре С₁₂ДЭЭАБ (рис. 4) наблюдали следующие полосы поглощения, v, см⁻¹: 3171 v (OH), 2988, 2953, 2916 и 2849 v (С—Н), 1469 и 1360 δ (С—Н), 1154 v (С—N), 1048 v (С—О), 720 δ (СН₂)_x.

¹Н ЯМР-спектр С₁₂ДЭЭАБ (рис. 5) (300.18 МГц, D₂O), δ, м. д.: 0.800 (CH₂—C<u>H</u>₃), 1.209–1.232 (C<u>H</u>₂ цепи), 1.622–1.651 (CH₂—CH₂—C<u>H</u>₂—N⁺), 3.054–3.079 (CH₂—CH₂—C<u>H</u>₂—N⁺), 3.201–3.256 (CH₃—C<u>H</u>₂—N⁺), 3.345–3.392 (N⁺—C<u>H</u>₂—CH₂—OH), 3.895–3.926 (N⁺—CH₂—C<u>H</u>₂—OH).

¹³С ЯМР-спектр С₁₂ДЭЭАБ (рис. 6), δ, м. д.: 7.22– 8.32 (<u>CH₃—CH₂—N⁺</u>), 13.89 (<u>CH₃—CH₂</u>), 21.65–31.96 (<u>CH₂ алкильной группы</u>), 54.15 (CH₃—<u>C</u>H₂—N⁺), 54.97 (CH₂—CH₂—<u>C</u>H₂—N⁺), 58.26 (N⁺—<u>C</u>H₂—CH₂—OH), 58.57 (N⁺—CH₂—C<u>H₂</u>—OH). Диаметры агрегатов, образованных синтезированными ПАВ в водном растворе, исследовали методом динамического рассеяния света. На рис. 7 представлен график распределения по размерам агрегатов, образованных ИЖ-ПАВ в водной среде. Как видно, размеры агрегатов меняются по мере изменения структуры ПАВ. Средние значения гидродинамического диаметра агрегатов, образованных С₁₂ДМЭАБ при ККМ, равны 5 нм, а размеры агрегатов С₁₂ДЭЭАБ, образованных при ККМ, оказались равными 40 нм, т. е. в 8 раз больше.

Гидрофильно-липофильный баланс (ГЛБ) синтезированных ПАВ рассчитан методом Дэвиса [28] и приведен в табл. 1. Эти продукты очень хорошо растворяются в воде при 20°С при концентрациях даже выше концентрации мицеллообразования. В результате не было необходимости определять температуру Крафта для синтезированных ИЖ-ПАВ.

Изотермы поверхностного натяжения C₁₂ДМЭАБ и C₁₂ДЭЭАБ (рис. 8) имеют вид, типичный для мицеллообразующих ПАВ. В табл. 1 приведены значения ККМ этих ПАВ, определенные тензиометрическим и кондуктометрическим методами.

Максимальную адсорбцию водных растворов ПАВ на границе с воздухом Γ (моль см⁻²) и минимальную площадь поперечного сечения полярной группы $A_{\text{мин}}$ (нм²) рассчитывали по следующим формулам [29, 30]:

$$\Gamma_{\text{макс}} = -\frac{1}{nRT} \frac{d\gamma}{d\ln C},$$
$$A_{\text{мин}} = 10^{16} / N_{\text{A}} \Gamma_{\text{макс}},$$

где T — абсолютная температура; R — универсальная газовая постоянная; N_A — постоянная Авогадро;



Рис. 3. ¹³С ЯМР-спектр С₁₂ДМЭАБ.





Рис. 6. ¹³С ЯМР-спектр С₁₂ДЭЭАБ.

п — количество частиц, адсорбированных на границе

Значение р C_{20} , определяющее экономичность применения ПАВ и характеризующее концентрацию, при которой поверхностное натяжение растворов ПАВ снижается на 20 м $H \cdot m^{-1}$, рассчитано по формуле [29, 30]



Рис. 7. График распределения по размерам агрегатов, образованных С₁₂ДМЭАБ и С₁₂ДЭЭАБ в водной среде при ККМ (25°С).

		1			1			1			
	β	ККМ · 10 ³ , моль · дм ⁻³	Г _{макс} ·10 ¹⁰ , моль·см ⁻²	А _{мин} ∙10², нм²	π _{ККМ} , мН∙м ^{−1}	γккм, мН∙м ⁻¹	p <i>C</i> ₂₀	$\Delta G_{ m MMII},$ кДж \cdot моль $^{-1}$	$\Delta G_{ m ad},$ кДж \cdot моль $^{-1}$	ГЛБ	
	С ₁₂ ДМЭАБ										
	0.77	13.3 ^a 13.3 ⁶	2.04	81.3	41.6	30.4	2.95	-36.56	-38.59	10.7	
С ₁₂ ДЭЭАБ											
	0.70	13.9 ^a 14.0 ⁶	1.65	100.6	46.3	25.7	3.27	-34.90	-37.70	9.8	
С ₁₂ ТАБ ^в											
	0.79	14.6 ^a 14.5 ⁶	2.85	58.15	34.43	37.57	_	-36.58	-48.63	9.3	

Таблица 1 Поверхностные свойства водных растворов ионно-жидкостных ПАВ при 298 К

П р и м е ч а н и е. β — степень связывания противоиона; ККМ — критическая концентрация мицеллообразования; γ_{KKM} — поверхностное натяжение раствора при ККМ; Γ_{Makc} — максимальная адсорбция; A_{MuH} — минимальная площадь поперечного сечения полярной группы; π_{KKM} — поверхностное давление; р C_{20} — значение экономичности; ΔG_{Mull} — изменение свободной энергии Гиббса процесса мицеллообразования; ΔG_{ad} — изменение свободной энергии Гиббса процесса мицеллообразования; ΔG_{ad} — изменение кКМ, определенное тензиометрическим методом; б — значение ККМ, определенное кондуктометрическим методом; в — взято из работы [32].

Чем больше значение pC_{20} , тем выше эффективность адсорбции ПАВ на границе раздела фаз и тем больше снижение поверхностного натяжения. Таким образом, pC_{20} увеличивается при замене CH₃ на C₂H₅.

Поверхностное давление (π_{KKM}) водных растворов синтезированных ПАВ на межфазной границе вода– воздух рассчитали по формуле [29, 30]

$\pi_{\text{KKM}} = \gamma_0 - \gamma_{\text{KKM}},$

где γ_0 — поверхностное натяжение на границе водавоздух, γ_{KKM} — поверхностное натяжение на границе раствора ПАВ с воздухом при ККМ.

Основным условием применения ПАВ в качестве собирателей нефти является превышение давления растекания ПАВ над давлением растекания нефти (20 мН·м⁻¹). ПАВ должно иметь давление растекания в диапазоне 30–40 мН·м⁻¹ [31]. Из значений

поверхностного давления синтезированных ПАВ, приведенных в табл. 1, видно, что рассчитанное для C_{12} ДЭЭАБ значение π_{KKM} выше, чем для C_{12} ДМЭАБ. Для сопоставления поверхностных свойств полученных ПАВ с известными аналогами в табл. 1 представлены литературные данные для додецилтриметиламмонийбромида (C_{12} ТАБ) [32]. Сравнивая коллоидно-химические показатели, можно отметить, что у синтезированных ПАВ значение π_{KKM} выше, а значение ККМ и γ_{KKM} ниже, чем у классического ПАВ. Также необходимо отметить, что полученные ИЖ-ПАВ экологически более благоприятны.

На рис. 9 приведены графики зависимости удельной электропроводности от концентрации водных растворов синтезированных ПАВ.

Из рис. 9 видно, что кривая зависимости удельной электропроводности от концентрации состоит



Рис. 8. Полулогарифмическая зависимость поверхностного натяжения от концентрации водного раствора С₁₂ДМЭАБ (1) и С₁₂ДЭЭАБ (2).



Рис. 9. Зависимость удельной электропроводности от концентрации водного раствора С₁₂ДМЭАБ (1) и С₁₂ДЭЭАБ (2).

из прямой линии с двумя разными углами наклона. Концентрация ПАВ, соответствующая изменению хода зависимостей, равна значению ККМ. Степень связывания противоионов мицеллами рассчитали по формуле [29, 30]

$$\beta = 1 - \alpha$$
,

где α — степень диссоциации мицеллы, $\alpha = S_2/S_1$; S_1 и S_2 — тангенс угла наклона прямой до и после ККМ соответственно.

Рассчитанные значения степени связывания противоиона синтезированных ПАВ также приведены в табл. 1. Как видно, степень связывания с противоионом β уменьшается при переходе от метильного фрагмента к этильному; следовательно, с этим переходом увеличивается способность диссоциации противоиона С₁₂ДЭЭАБ.

Из литературы [29, 30] известно, что для ионогенных ПАВ изменение свободной энергии Гиббса ($\Delta G_{\text{миц}}$) мицеллообразования рассчитывается по уравнению

$$\Delta G_{\rm MMII} = (2 - \alpha) RT \ln X_{\rm KKM},$$

где Хккм — мольная доля ПАВ.

Свободная энергия Гиббса процесса адсорбции (ΔG_{ad}) на границе вода-воздух рассчитывается по следующему уравнению:

$$\Delta G_{aa} = (2 - \alpha) RT \ln X_{\text{KKM}} - 0.6023 \pi_{\text{KKM}} A_{\text{KKM}},$$

где $A_{\text{ККМ}} \cong A_{\text{мин}}$.

Из рассчитанных значений $\Delta G_{\text{миц}}$ и $\Delta G_{\text{ад}}$ (табл. 1) видно, что оба значения отрицательны. Это означает, что процессы адсорбции и мицеллообразования синтезированных ИЖ-ПАВ протекают самопроизвольно, причем значения ΔG_{ad} более отрицательны. Этот момент связан с тем, что процесс адсорбции протекает более самопроизвольно, чем процесс мицеллообразования. С заменой в головной группе метильного фрагмента на этильный значения $\Delta G_{миц}$ и ΔG_{ad} повышаются.

Таким образом, удлинение алкильного радикала отрицательно влияет на процессы адсорбции и мицеллообразования. В случае синтезированных ионогенных ИЖ-ПАВ замена метильной группы на этильную приводит к уменьшению степени спонтанности данных процессов. Это, видимо, обусловлено увеличением гидрофобности при удлинении алкильного радикала в головной группе ПАВ.

Результаты исследований нефтесобирающей и нефтедиспергирующей способности синтезированных ИЖ-ПАВ показаны в табл. 2.

В результате экспериментов обнаружено, что реагенты проявляют высокую нефтесобирающую и нефтедиспергирующую способность. С12ДМЭАБ демонстрирует нефтесобирающую способность во всех трех типах вод. Максимальное нефтесобирание в среде дистиллированной воды 25, в пресной и морской воде 41 и 42 соответственно. Продолжительность удерживания собранного нефтяного пятна более 5 сут. Как видно из данных табл. 2, в пресной и морской воде коэффициент нефтесобирания выше, чем в дистиллированной. В данном случае это свидетельствует о положительном влиянии степени минерализации воды на нефтесобирание. Изменение в составе реагента метильной группы на этильную приводит к значительному изменению нефтесобирающих свойств. С₁₂ДЭЭАБ в дистиллированной и пресной воде проявляет смешанный эффект, т. е. сначала де-

Таблица 2

Нефтесобирающая и нефтедиспергирующая способность С₁₂ДМЭАБ и С₁₂ДЭЭАБ в виде 5%-ных водных растворов

Морск	ая вода	Пресна	ая вода	Дистиллированная вода								
τ, ч	К (Кд, %)	τ, ч	К (Кд, %)	τ, ч	К (Кд, %)							
С ₁₂ ДМЭАБ												
0–29	36	0-31	30	0-61	21							
45-61	42	49–62	41	63–135	25							
79–109	35	73–113	36									
114–135	24	117–135	25									
С ₁₂ ДЭЭАБ												
0-113	96%	0-1	31	0	41							
		1.17–114	97%	1	36							
				1.17–114	96%							

монстрирует кратковременное нефтесобирание, а затем нефтедиспергирование. Так, нефтесобирание в течение 1 ч (соответственно $K_{\text{макс}} = 41$ и 31), затем переходит в длительное (>4 сут) нефтедиспергирование (соответственно $K_{Д} = 96$ и 97%). В среде морской воды $C_{12}ДЭЭАБ$ является исключительно нефтедиспергатором ($K_{Д} = 96\%$). Исходя из вышесказанного, можно заключить, что изменение в составе молекулы ПАВ метильной группы на этильную способствует переходу нефтесобираюшей эффективности на нефтедиспергирующую. Продолжительность действия реагентов ~4–6 сут.

Выводы

Реакцией 1-бромдодекана с 2-диметиламиноэтанолом и 2-диэтиламиноэтанолом синтезированы и охарактеризованы физико-химическими показателями ИЖ-ПАВ, содержащие в своем составе этильные и метильные фрагменты. Определены коллоидно-химические параметры полученных ПАВ. Проанализировано влияние на рассчитанные параметры присутствия в головной группе этих фрагментов. Установлено, что при замене метильных групп на этильные значения ККМ, $A_{\text{мин}}$, $\pi_{\text{ККМ}}$, pC_{20} , $\Delta G_{\text{миц}}$ и ΔG_{ad} увеличиваются, а значения β , Γ_{makc} и γ_{KKM} уменьшаются. С увеличением длины алкильной цепи размеры агрегатов в водной среде, образованных ПАВ при ККМ, увеличиваются. При изучении нефтесобирающих и нефтедиспергирующих свойств обнаружено, что с заменой в составе молекулы ПАВ метильного фрагмента на этильный нефтесобирающая способность сменяется нефтедиспергирующей.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

Информация об авторах

Шафига Мусеиб Насибова, к.х.н., доцент https://scholar.google.com/citations?user=tRmIy3QAA AAJ&hl=ru&oi=sra

Раван Абдуллатиф Рагимов, д.х.н., доцент https://scholar.google.com/citations?user=DiNTLyAAA AAJ&hl=ru&oi=sra

Гюльнара Аллахверди Ахмедова, д.х.н., доцент https://scholar.google.com/citations?user=RDDydkAAAAJ&hl=ru&oi=sra

Айгюль Зияфеддин Абилова, к.х.н.

https://scholar.google.com/citations?user=OifVQ3YAA AAJ&hl=ru&oi=sra

Список литературы

- Kianfar E., Mafi S. Ionic liquids: Properties, application, and synthesis // Fine Chem. Eng. 2021.
 V. 2. P. 23–31. https://doi.org/10.37256/fce.212021693
- Plechkova N., Seddon K. R. Applications of ionic liquids in the chemical industry // Chem. Soc. Rev. 2008. V. 37.
 N 1. P. 123–150. https://doi.org/10.1039/b006677j
- [3] Pei Y., Zhang Y., Ma J., Fan M., Zhang S., Wang J. Ionic liquids for advanced materials // Mater. Today Nano. 2022. V. 17. 100159. https://doi.org/10.1016/j.mtnano.2021.100159
- [4] Wojcieszak M., Syguda A., Zięba S., Mizera A., Lapiński A., Materna K. Effect of surface-active ionic liquids structure on their synthesis, physicochemical properties, and potential use as crop protection agents // J. Mol. Liq. 2023. V. 383. I. 122050. https://doi.org/10.1016/j.molliq.2023.122050
- [5] Sheldon R. A. The E-factor 25 years on: The rise of green chemistry and sustainability // Green Chem. 2017. V. 19. P. 18–43. https://doi.org/10.1039/C6GC02157C
- [6] Zimmerman J. B., Anastas P. T., Erythropel H. C., Leitner W. Designing for a green chemistry future // Science. 2020. V. 367. P. 397–400. https://doi.org/10.1126/science.aay3060
- [7] Pletnev I. V., Smirnova S. V., Shvedene N. V. New directions in using ionic liquids in analytical chemistry.
 1: Liquid–liquid extraction // J. Analyt. Chem. 2019.
 V. 74. P. 625–658. https://doi.org/10.1134/S1061934819070062
- [8] Koutsoukos S., Philippi F., Malaret F., Welton T. A review on machine learning algorithms for the ionic liquid chemical space // Chem. Sci. 2021. V. 12. P. 6820–6843.

https://doi.org/10.1039/D1SC01000J

- [9] Abdullah M. M. S., Faqihi N. A., Al-Lohedan H. A., Almarhoon Z. M., Karami A. M. Application of new oleate-based ionic liquids for effective breaking of water in oil emulsions // Fluid Phase Equilibria. 2023. V. 568. 113737. https://doi.org/10.1016/j.fluid.2023.113737
- [10] Pillai P, Kumar A., Mandal A. Mechanistic studies of enhanced oil recovery by imidazolium-based ionic liquids as novel surfactants // J. Ind. Eng. Chem. 2018. V. 63. P. 262–274.

https://doi.org/10.1016/j.jiec.2018.02.024

 [11] Sakthivel S., Elsayed M. Enhanced oil recovery by spontaneous imbibition of imidazolium based ionic liquids on the carbonate reservoir // J. Mol. Liq. 2021. V. 340. I. 117301.

https://doi.org/10.1016/j.molliq.2021.117301

[12] Hegazy M. A. Novel cationic surfactant based on triazole as a corrosion inhibitor for carbon steel in phosphoric acid produced by dihydrate wet process // J. Mol. Liq. 2015. V. 208. P. 227–236. https://doi.org/10.1016/j.molliq.2015.04.042 [13] Asadov Z. H., Nasibova S. M., Poladova T. A., Rahimov R. A., Asadova A. Z. Petroleum collecting and petroleum-dispersing reagents based on alkyl amine and alkyl iodides // J. Mater. Res. Innovations. 2012. N 16. P. 175–178.

https://doi.org/10.1179/1433075X11Y.0000000055

- [14] Смирнова Н. А., Сафонова Е. А. Ионные жидкости как поверхностно-активные вещества // ЖФХ. 2010. Т. 84. № 10. С. 1857–1867 [Smirnova N. A., Safonova E. A. Ionic liquids as surfactants // Russ. J. Phys. Chem. 2010. V. 84. Р. 1695–1704. https://doi.org/10.1134/S0036024410100067].
- [15] Smirnova N. A., Safonova E. A. Micellization in solutions of ionic liquids // Colloid J. 2012. V. 74. P. 254–265. https://doi.org/10.1134/S1061933X12020123
- [16] Zhang Zh., Wang H., Shen W. Densities, conductivities, and aggregation numbers of aqueous solutions of quaternary ammonium surfactants with hydroxyethyl substituents in the headgroups // J. Chem. Eng. Data. 2013. V. 58. P. 2326–2338. https://doi.org/10.1021/je400463n
- [17] Song B., Shang S., Song Z. Solution behavior and solid phase transitions of quaternary ammonium surfactants with head groups decorated by hydroxyl groups // J. Colloid Interface Sci. 2012. V. 382. P. 53–60. https://doi.org/10.1016/j.jcis.2012.06.005
- [18] Yunling L., Qiuxiao L., Lifei Z., Minghui Z. Synthesis, characterization and surface-activity of hydroxyethyl group-containing quaternary ammonium surfactants // J. Surfactant Deterg. 2011. V. 14. P. 529–533. https://doi.org/10.1007/s11743-011-1279-y
- [19] Jesus C. F., Alves A. A. S., Fiuza S. M., Murtinho D., Antunes F. E. Mini-review: Synthetic methods for the production of cationic sugar-based surfactants // J. Mol. Liq. 2021. V. 342. I. 117389. https://doi.org/10.1016/j.molliq.2021.117389.
- [20] Hafidi Z., Taleb M. A., Amedlous A., Achouri M. E. Micellar catalysis strategy of cross-condensation reaction: The effect of polar heads on the catalytic properties of aminoalcohol-based surfactants // Catal. Lett. 2020. V. 150. P. 1309–1324. https://doi.org/10.1007/s10562-019-03045-6
- [21] Harkot J., Janczuk B. Surface and volume properties of dodecyldimethylammonium bromide and benzyldimethyldodecilammonium bromide. I. Surface properties of dodecyldimethylammonium bromide and benzyldimethyldodecylammonium bromide // J. Colloid Interface Sci. 2009. V. 331. P. 494–499. https://doi.org/10.1016/j.jcis.2008.11.064
- [22] Xing H., Yan P., Zhao K., Xiao J. Effect of head group size on the thermodynamic properties of micellization of dodecyltrialkylammonium bromides // J. Chem. Eng. Data. 2010. V. 56. P. 865–873. https://doi.org/10.1021/je100598x

- [23] Лисичкин Г. В., Кулакова И. И. Ликвидация аварийных разливов нефти: состояние и проблемы // ЖПХ. 2022. Т. 95. № 9. С. 1082–1110. https://doi.org/10.31857/S0044461822090018; https://www.elibrary.ru/PQYRBE
 [Lisichkin G. V., Kulakova I. I. Elimination of emergency oil spills: State of the art and problems // Russ. J. Appl. Chem. 2022. V. 95. P. 1263–1289. https://doi.org/10.1134/S1070427222090014].
- [24] White H. K., Lyons Sh. L., Harrison S. J., Findley D. M., Liu Y., Kujawinski E. B. Long-term persistence of dispersants following the deepwater horizon oil spill // Environ. Sci. Technol. Lett. 2014. N 1. P. 295–299. https://doi.org/10.1021/ez500168r
- [25] Dong J., Asif Z., Shi Y., Zhu Y., Chen Z. Climate change impacts on coastal and offshore petroleum infrastructure and the associated oil spill risk: A review // J. Marine Sci. Eng. 2022. 10 (7). 849. https://doi.org/10.3390/jmse10070849
- [26] Асадов З. Г., Ахмедова Г. А., Рагимов Р. А., Асадова А. З., Назаров И. Г. Синтез и исследование неионогенных ПАВ на основе пропиленоксида и лауриновой кислоты // ЖПХ. 2016. Т. 89. № 4. С. 442–448 [Asadov Z. H., Ahmedova G. A., Rahimov R. A., Asadova A. Z., Nazarov I. G. Synthesis and study of nonionic surfactants based on propylene oxide and lauric acid // Russ. J. Appl. Chem. 2016. V. 89. P. 559– 565. https://doi.org/10.1134/S1070427216040066].
- [27] Ahmadova G. A., Rahimov R. A., Abilova A. Z., Huseynova Kh. A., Imanov E., Zubkov F. I. Effect of head-group of cationic surfactants and structure of ionic groups of anionic polyelectrolyte in oppositely charged polymer-surfactant complexes // Colloids Surfaces A: Physicochem. Eng. Aspects. 2021. V. 613. 126075. https://doi.org/10.1016/j.colsurfa.2020.126075
- [28] *Ланге К. Р.* Поверхностно-активные вещества: синтез, свойства, анализ, применение. СПб: Профессия, 2005. 240 с. https://www.combook.ru/product/1848064/
- [29] Rosen M. J., Kunjappu J. T. Surfactants and Interfacial Phenomena. 4th Ed. Wiley J & Sons, Hoboken, New Jersey, 2012. 616 p. http://dx.doi.org/10.1002/9781118228920
- [30] *Сумм Б. Д.* Основы коллоидной химии. М.: Изд. центр «Академия», 2009. 240 с. https://www. studmed.ru/summ-bd-osnovy-kolloidnoy-himii_ ea4f15aee61.html
- [31] Абрамзон А. А., Зайченко Л. П., Файнгольд С. И. Поверхностно-активные вещества. Л.: Химия, 1988. 200 с.
- [32] Shah S. K., Chatterjee S. K., Bhattarai A. The effect of methanol on the micellar properties of dodecyltrimethylammonium bromide (DTAB) in aqueous medium at different temperatures // J. Surfact Deterg. 2016. V. 19. P. 201–207. https://doi.org/10.1007/s11743-015-1755-x