ПРИРОДА ВНОСИМОГО ФАЗОВОГО 1/f ШУМА В АВТОГЕНЕРАТОРАХ ДИАПАЗОНА СВЧ

© 2020 г. А. В. Якимов^а, *, А. В. Клюев^а, М. А. Кревский^б

^аНижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
просп. Гагарина, 23, Нижний Новгород, 603950 Российская Федерация

^бНаучно-производственное предприятие “Салют”,
ул. Ларина, 7, Нижний Новгород, 603107 Российская Федерация

*E-mail: yakimov@rf.unn.ru

Поступила в редакцию 28.06.2018 г.

После доработки 03.11.2018 г.

Принята к публикации 22.01.2019 г.

Исследована природа вносимого фазового 1/f (фликкерного) шума в усилителе автогенератора диапазона СВЧ, содержащего развязывающий элемент типа направленного ответвителя. Показано, что причиной возникновения шума могут быть флуктуации резистивных эквивалентных параметров гетеробиполярного транзистора (ГБТ), входящего в состав усилителя. Спектры этих флуктуаций можно оценить при измерениях на постоянном токе, что дает возможность отбора транзисторов для создания усилителей с малым вносимым фазовым 1/f-шумом и, как следствие, автогенераторов с малыми фликкерными флуктуациями частоты.

DOI: 10.31857/S0033849420010076

ВВЕДЕНИЕ

Задача поиска путей снижения фазового шума (флуктуаций фазы) и, таким образом, уменьшения флуктуаций частоты в генераторных системах остается актуальной по настоящее время (см., например, [1–4]). Особую практическую важность эта задача имеет в телекоммуникации, включая цифровую спутниковую связь, см., например, [5, 6].

Общая теория флуктуаций в таких системах разработана довольно детально [7–9]. Обобщение этих результатов на системы с произвольным числом степеней свободы приведено в работах [10, 11]. В работе [12] показана полная эквивалентность методов укороченных [8] и символических [9] уравнений.

Расчет спектра флуктуаций фазы, вызванных естественным шумом (тепловым и дробовым), не представляет сложностей. При этом может быть учтена периодическая нестационарность шума [9, 13].

Основные проблемы заключаются в анализе фликкерного (1/f) шума.

Первая проблема состоит в том, что природа этого шума до конца не известна. Эта проблема здесь не обсуждается.

Вторая проблема касается специфики генераторных систем. Обычно подразумевается, что усилитель содержит емкостной элемент, подвер-

женный фликкерным флуктуациям. Этот элемент, входящий в состав эквивалентной емкости резонатора (колебательного контура), приводит к фликкерным флуктуациям частоты генерируемого сигнала [8]. Решение проблемы усложняется при анализе генераторов диапазона СВЧ [5]. Они, как правило, содержат направленный ответвитель на выходе усилителя [2]. Поэтому емкостные элементы усилителя слабее влияют на эквивалентную емкость резонатора. Тем не менее именно флуктуации элементов схемы усилителя приводят к появлению вносимого фазового 1/f-шума [1, 14].

Отметим, что анализ преобразования сигналов, подверженных флуктуациям, может осуществляться с применением кумулянтного анализа [15, 16]. Здесь используется упрощенный подход, который заключается в исследовании квазигармонического сигнала, обладающего флуктуациями фазы, не приводящими к существенному уширению его спектра.

Проявление 1/f-шума актуально и для мемристивных устройств [17]. В этих приборах 1/f-шум присутствует всегда [18]. Его необходимо учитывать в проектируемых генераторах.

Цель данной работы – выявление механизмов возникновения вносимого фазового 1/f-шума в транзисторах диапазона СВЧ.

В работе анализируется генератор СВЧ с высокотемпературным сверхпроводящим (ВТСП) дисковым резонатором в цепи обратной связи с низким уровнем фазового шума [2], аналитически исследовано преобразование фазового 1/f-шума, вносимого усилителем, во флуктуации фазы выходного сигнала, проанализирована эквивалентная схема усилителя, ориентированная на выявление возможных источников вносимого фазового 1/f-шума. Также проанализировано влияние рассматриваемых источников 1/f-шума на фазу выходного сигнала усилителя.

1. БЛОК-СХЕМА ГЕНЕРАТОРА

Рассмотрим генератор СВЧ [2], блок-схема которого представлена на рис. 1. Все элементы генератора согласованы на сопротивление 50 Ом.

Усилитель (У) собран на двух микросхемах НМС606LC5 [14], дополненных полосовым фильтром для исключения самовозбуждения на других модах резонатора. Коэффициент усиления в линейном режиме равен 22 дБ. Усилитель работает в режиме насыщения при коэффициенте усиления 12 дБ. Амплитуда U_1 входного сигнала u_1 равна 0.63 В. Коэффициент передачи фазовращателя (ФВ) составляет -3 дБ. Коэффициент передачи направленного ответвителя (НО) на резонатор (ДР) составляет -2 дБ, а на выход $u_{\text{вых}}$ генератора -10 дБ. Амплитуда U_2 первой гармоники сигнала u_2 , поступающего на вход ДР, равна 1.41 В.

Резонатор представляет собой подложку алюмината лантана размером 12.5 × 12.5 мм и толщиной 0.5 мм. На одной стороне подложки сформирован диск диаметром 9.7 мм из пленки ВТСП $Y_1Ba_2Cu_3O_{7-d}$ (YBCO). Вторая сторона подложки полностью покрыта пленкой YBCO. Резонатор охлаждался до температуры 77 К; остальные элементы генератора находились при комнатной температуре. Коэффициент передачи резонатора составляет -7 дБ. Резонансная частота, определяющая частоту генерируемого сигнала, составляет $f_0 = 7.5 \times 10^9$ Гц при нагруженной добротности $Q_L = 2.67 \times 10^4$.

Выяснилось, что флуктуации фазы генерируемого сигнала обусловлены фазовым шумом, вносимым усилителем. Влияния шумов резонатора выявлено не было.

2. АНАЛИЗ ФЛУКТУАЦИЙ ФАЗЫ

Напряжение u_1 сигнала на входе усилителя, напряжения 1-й гармоники сигналов на выходе генератора $u_{\text{вых}}$ и на входе резонатора u_2 , могут быть представлены в следующем виде:

$$u_i = U_i \cos(2\pi f_0 t + \varphi_{i0} + \varphi_i); \quad i = 1, \text{ вых}, 2. \quad (1)$$

Рис. 1. Блок-схема генератора: У – двухкаскадный усилитель; ФВ – фазовращатель; НО – направленный ответвитель; ДР – дисковый ВТСП-резонатор.

Здесь U_i – амплитуды рассматриваемых сигналов. Для упрощения анализа флуктуации этих амплитуд не учитываем. Через φ_{i0} обозначены начальные фазы. Учтены флуктуации фаз $\varphi_i = \varphi_i(t)$, называемые также фазовыми шумами.

Представление (1) сигналов, обладающих (в общем случае широкополосными) флуктуациями фазы, означает использование аналитического сигнала [19], см. также [12, 20, 21].

Исследуем проявление фазового шума $\varphi_{yc} = \varphi_{yc}(t)$, вносимого усилителем (см., например, [10]). Этот шум суммируется с флуктуациями фазы φ_1 сигнала, поступающего на вход усилителя. Таким образом, для флуктуаций фазы на входе резонатора имеем

$$\varphi_2 = \varphi_1 + \varphi_{yc}. \quad (2)$$

Для определения флуктуаций φ_1 фазы сигнала на выходе резонатора ограничимся анализом достаточно малых отстроек от несущей (частоты автоколебаний). Это означает, что генератор рассматривается как система с одной степенью свободы. В этом случае получим

$$\varphi_1 = \frac{1}{1 + jF/B} \varphi_2. \quad (3)$$

Здесь j – мнимая единица, F – частота анализа (отстройки от несущей), $B = f_0/(2Q_L)$ – полуполоса пропускания резонатора. Отметим, что соотношение (3) подразумевает переход к обобщенным фурье-образам рассматриваемых шумов. Подобный переход справедлив и для соотношения (2).

Из соотношений (2) и (3) находим связь между шумом φ_{yc} , вносимым усилителем, и флуктуациями φ_2 фазы сигнала на входе резонатора и, как следствие, выходного сигнала:

$$\varphi_2 = \left[-\frac{jB}{F} + 1 \right] \varphi_{yc}. \quad (4)$$

Рис. 2. Результаты обработки экспериментальных данных [2]: сглаженные экспериментальные данные (точки 1) и результаты моделирования (2–6).

Здесь слагаемое в квадратных скобках правой части, равное единице, учитывает аддитивный вклад вносимого фазового шума.

Если известен спектр $\langle \phi_{yc}^2 \rangle_F$ вносимого фазового шума, то из соотношения (4) можно найти спектр фазового шума выходного сигнала:

$$\langle \phi_2^2 \rangle_F = \left[\left(\frac{B}{F} \right)^2 + 1 \right] \langle \phi_{yc}^2 \rangle_F. \quad (5)$$

Полученное соотношение известно как формула Лисона [7]. Эта формула применима к автогенераторам, обладающим одной степенью свободы. Для автогенераторов, имеющих больше степеней свободы, следует пользоваться методикой [10].

Другим ограничением применимости формулы Лисона является требование малости дисперсии флуктуаций фазы. В автогенераторах это условие не выполняется вследствие существования неинтегрируемой особенности спектра (5) в окрестности нулевой частоты (при $F \rightarrow 0$). Использование методик из работ [8] и [10] позволяет снять указанное ограничение.

Зная физические механизмы возникновения вносимого фазового шума ϕ_{yc} , можно найти путь к уменьшению флуктуаций фазы сигнала на выходе генератора. Таким образом, дальнейшая за-

дача состоит в анализе спектра $\langle \phi_{yc}^2 \rangle_F$ фазового шума, вносимого усилителем.

3. СПЕКТР ВНОСИМОГО ФАЗОВОГО ШУМА

Воспользуемся экспериментальными данными, представленными в работе [2]. Измерения спектра $\langle \phi_{yc}^2 \rangle_F$ вносимого фазового шума проводились на анализаторе источников сигналов R&S FSUP 26.5 с использованием кросс-корреляции в режиме усреднения по 50 тысячам точек. Если исключить гармонические помехи, то можно сделать вывод, что погрешность измерений имеет величину порядка ± 0.5 дБ.

На рис. 2 представлены сглаженные экспериментальные данные и результаты моделирования. Спектр $\langle \phi_{yc}^2 \rangle_F$ вносимого фазового шума можно представить моделью, содержащей сумму четырех компонент: $\langle \phi_{yc}^2 \rangle_F^{(w)}$ – естественный (белый) шум; $\langle \phi_{yc}^2 \rangle_F^{(1/f)}$ – фликкерный (1/f) шум; $\langle \phi_{yc}^2 \rangle_F^{(GR1)}$ и $\langle \phi_{yc}^2 \rangle_F^{(GR2)}$ – две компоненты, имеющие характер генерационно-рекомбинационного шума (ГРШ).

$$\langle \phi_{yc}^2 \rangle_F = \langle \phi_{yc}^2 \rangle_F^{(w)} + \langle \phi_{yc}^2 \rangle_F^{(1/f)} + \langle \phi_{yc}^2 \rangle_F^{(GR1)} + \langle \phi_{yc}^2 \rangle_F^{(GR2)}. \quad (6)$$

Спектр естественного шума не зависит от частоты анализа F (в рассматриваемом диапазоне частот):

$$\langle \phi_{yc}^2 \rangle_F^{(w)} = D. \quad (7)$$

Компонента, представляющая шум типа 1/f, имеет следующую зависимость от частоты анализа:

$$\langle \phi_{yc}^2 \rangle_F^{(1/f)} = A/F^\gamma. \quad (8)$$

Здесь A – высота спектра на частоте $F = 1$ Гц, γ – параметр формы спектра.

Компоненты ГРШ характеризуются зависимостью от частоты анализа, имеющей лоренцев вид:

$$\langle \phi_{yc}^2 \rangle_F^{(GR1)} = \frac{B_1}{1 + (F/F_{c1})^2}, \quad (9)$$

$$\langle \phi_{yc}^2 \rangle_F^{(GR2)} = \frac{B_2}{1 + (F/F_{c2})^2}.$$

Здесь B_1 и B_2 – высоты спектров, F_{c1} и F_{c2} – опорные частоты. Эти компоненты обусловлены генерационно-рекомбинационными процессами в транзисторах, входящих в состав усилителя автогенератора.

Таким образом, соотношение (6) для модельного спектра принимает следующий вид:

$$\langle \Phi_{\text{вс}}^2 \rangle_F = D + \frac{A}{F^\gamma} + \frac{B_1}{1 + (F/F_{c1})^2} + \frac{B_2}{1 + (F/F_{c2})^2}. \quad (10)$$

Результаты обработки экспериментальных данных [2] представлены на рис. 2. Полный спектр (10) представлен сплошной линией б; показаны его компоненты. Используются следующие аппроксимирующие параметры:

– естественный шум: $D = 3.2 \times 10^{-18} \text{ Гц}^{-1}$ (прямая 2);

– фликкерный (1/f) шум: $A = 4 \times 10^{-13}$, $\gamma = 1$ (прямая 3);

– компоненты ГРШ (лоренцианы 4 и 5): $B_1 = 8 \times 10^{-17} \text{ Гц}^{-1}$, $B_2 = 7.5 \times 10^{-18} \text{ Гц}^{-1}$; $F_{c1} = 70 \text{ кГц}$, $F_{c2} = 1.3 \text{ МГц}$.

Расхождение между моделью б и экспериментом 1 на частотах ниже 20 Гц можно объяснить пониженной точностью измерения спектра в области низких частот. В этой области частот возможно также проявление броуновского шума, имеющего спектр вида $1/F^2$.

Перейдем к анализу возможных механизмов возникновения вносимого фазового 1/f-шума в усилительных элементах (транзисторах) диапазона СВЧ.

На рассматриваемых частотах автоколебаний обычно используются гетеробиполярные транзисторы (ГБТ). Однако представленный анализ может быть обобщен на биполярные и полевые транзисторы.

Следует оговориться, что проведенный анализ не учитывает сложную архитектуру ГБТ, связанную с использованием специальных слоев, увеличивающих подвижность носителей. Это позволяет данному типу транзистора иметь флуктуационные характеристики биполярного транзистора, а частотные свойства – полевого. В современной литературе флуктуационные свойства ГБТ досконально не изучены и не оптимизированы, однако уже существует класс согласованных транзисторов и усилителей с нормированным вносимым фазовым шумом. Исследованный в работе [2] генератор собран на таком типе транзистора.

4. ФЛИККЕРНЫЙ ШУМ В ТРАНЗИСТОРЕ

Полная эквивалентная схема усилителя содержит большое количество резистивных и реактивных элементов, включая согласующие и паразитные элементы (см., например, [5]).

Рассмотрим упрощенную малосигнальную схему усилителя на ГБТ (рис. 3). На ее основе покажем, что причиной вносимого фазового 1/f-шума могут являться фликкерные флуктуации пара-

Рис. 3. Эквивалентная схема усилителя: R_6 – объемное сопротивление базы; R_3 и C_3 – дифференциальные сопротивление и емкость эмиттерного перехода; i_3 – диффузионная компонента тока эмиттера; α – коэффициент передачи по току в схеме с общим эмиттером; генератор тока αi_3 определяет малосигнальную компоненту тока коллектора; R_n – сопротивление нагрузки.

метров как емкостных, так и резистивных элементов транзистора.

Определим входной импеданс $Z_{\text{вх}}$ усилителя:

$$Z_{\text{вх}} = R_6 + \frac{R_3}{1 - \alpha + j2\pi f T_3}. \quad (11)$$

Здесь $T_3 = R_3 C_3$ – постоянная времени эмиттерной RC-цепочки. На низких частотах, $f \ll \ll (1 - \alpha)/(2\pi T_3)$, импеданс имеет вещественное значение, $Z_{\text{вх}} = R_{\text{вх}} = R_6 + R_3/(1 - \alpha)$.

Комплексный коэффициент передачи усилителя равен

$$K = \frac{\alpha R_n}{(1 - \alpha + j2\pi f T_3) R_6 + R_3}. \quad (12)$$

На низких частотах имеем $K = \alpha R_n / [(1 - \alpha) R_6 + R_3]$.

Из (12) находим фазочастотную характеристику (ФЧХ) усилителя:

$$\Phi = -\arctg(2\pi f \tau), \quad (13)$$

где $\tau = r C_3$ – постоянная времени по входу, эквивалентное сопротивление r определяется следующим соотношением:

$$\frac{1}{r} = \frac{1 - \alpha}{R_3} + \frac{1}{R_6}. \quad (14)$$

Сопротивления R_6 , R_3 и емкость C_3 могут быть подвержены фликкерным (1/f) флуктуациям:

$$R_6 = (1 + \delta R_6) R_{60}, \quad R_3 = (1 + \delta R_3) R_{30}, \quad C_3 = (1 + \delta C_3) C_{30}, \quad (15)$$

где R_{60} , R_{30} и C_{30} – невозмущенные значения сопротивлений и емкости транзистора; $\delta R_6 = \delta R_6(t)$,

$\delta R_3 = \delta R_3(t)$ и $\delta C_3 = \delta C_3(t)$ – относительные флуктуации этих параметров, обладающие спектрами $\langle \delta R_3^2 \rangle_F$, $\langle \delta R_3^2 \rangle_F$ и $\langle \delta C_3^2 \rangle_F$ соответственно. Детальный анализ возможных источников фликкерных флуктуаций параметров транзистора представлен в работе [22].

Флуктуации параметров транзистора проявляются через флуктуации постоянной времени по входу:

$$\tau = (1 + \delta\tau)\tau_0. \quad (16)$$

Здесь τ_0 – невозмущенное значение, определяемое соответствующими параметрами транзистора; $\delta\tau = \delta\tau(t)$ – относительные флуктуации.

Полагая флуктуации сопротивлений и емкости достаточно малыми, найдем

$$\delta\tau = \delta r + \delta C_3. \quad (17)$$

То есть флуктуации эквивалентного сопротивления δr и емкости δC_3 дают одинаковый удельный вклад во флуктуации постоянной времени $\delta\tau$.

Флуктуации эквивалентного сопротивления могут быть обусловлены флуктуациями сопротивлений базы и эмиттера. Из (14), учитывая представления (15) и (16), находим

$$\delta r = K_3 \delta R_3 + K_6 \delta R_6. \quad (18)$$

Здесь введены соответствующие модуляционные чувствительности

$$K_3 = \frac{(1 - \alpha)R_6}{(1 - \alpha)R_6 + R_3}, \quad K_6 = 1 - K_3. \quad (19)$$

Флуктуации параметров транзистора следующим образом проявляются в спектре флуктуаций постоянной времени (17):

$$\langle \delta\tau^2 \rangle_F = K_3^2 \langle \delta R_3^2 \rangle_F + K_6^2 \langle \delta R_6^2 \rangle_F + \langle \delta C_3^2 \rangle_F. \quad (20)$$

Здесь для упрощения анализа не учтена возможная корреляция между флуктуациями сопротивления и емкости эмиттера.

Флуктуации постоянной времени (17) приводят к появлению вносимого фазового шума $\varphi_{yc}^{(1/f)} = \varphi_{yc}^{(1/f)}(t)$:

$$\Phi = \Phi_0 + \varphi_{yc}^{(1/f)}, \quad (21)$$

где Φ_0 – невозмущенное значение сдвига фазы, вносимого усилителем на частоте сигнала f_0 .

Связь между вносимым фазовым шумом и флуктуациями постоянной времени $\delta\tau$ находится путем линеаризации ФЧХ (13) в окрестности частоты f_0 с учетом представления (21):

$$\varphi_{yc}^{(1/f)} = K_\varphi(f_0)\delta\tau, \quad (22)$$

где

$$K_\varphi(f_0) = \left[\frac{\partial \Phi}{\partial \tau} \right]_{\tau_0} \tau_0 = \frac{-2\pi f_0 \tau_0}{1 + (2\pi f_0 \tau_0)^2} \quad (23)$$

– коэффициент преобразования, имеющий смысл модуляционной чувствительности сдвига фазы, вносимого транзистором, к относительным флуктуациям постоянной времени.

Из соотношения (22) находим спектр вносимого фазового шума

$$\langle \varphi_{yc}^2 \rangle_F^{(1/f)} = |K_\varphi(f_0)|^2 \langle \delta\tau^2 \rangle_F. \quad (24)$$

Перейдем к численным оценкам для рассматриваемого усилителя.

5. ЧИСЛЕННЫЕ ОЦЕНКИ

Поскольку в описании усилителя [14] отсутствуют данные о паспортных параметрах использованного транзистора, воспользуемся ориентировочными параметрами, обеспечивающими удовлетворительное совпадение с характеристиками рассматриваемого усилителя.

В качестве первичных параметров примем $R_6 = 1$ Ом; $C_3 = 0.5$ пФ; $\alpha = 0.99$; $R_n = 50$ Ом. Полагая, согласно [14], постоянную составляющую тока эмиттера, равной $I_3 = 64$ мА, оценим $R_3 = V_T/I_3 \approx 0.39$ Ом ($V_T \approx 25$ мВ – тепловой потенциал).

Оценим входной импеданс $Z_{вх}$ усилителя (11). Для постоянной времени эмиттерной RC-цепочки имеем $T_3 \approx 195$ пс. Таким образом, при $f = f_0 = 7.5$ ГГц получаем $2\pi f_0 T_3 \approx 9.2$; $|Z_{вх}| \approx 1$ Ом. То есть входной импеданс определяется в основном сопротивлением базы R_6 . На достаточно низких частотах имеем $Z_{вх} = R_{вх} \approx 40$ Ом.

Коэффициент передачи (12) усилителя на частоте автоколебаний имеет сильно выраженную мнимую компоненту, его модуль равен $|K| \approx 5.4$. В паспорте усилителя [14] декларируется $|K| \approx 4.7$; измерения [2] дают $|K| \approx 6.3$. На достаточно низких частотах имеем $K \approx 124$. Эти результаты свидетельствуют об адекватности использованной модели усилителя.

Перейдем к анализу спектра вносимого фазового 1/f-шума. Согласно оценкам, приведенным в разд. 3, имеем

$$\langle \varphi_{yc}^2 \rangle_F^{(1/f)} = \frac{4 \times 10^{-13}}{F} [\Gamma \text{ц}^{-1}]. \quad (25)$$

Для модуляционной чувствительности (23), определяющей спектр вносимого фазового шума (24), получим $|K_\varphi(f_0)|^2 \approx 1.9 \times 10^{-3}$.

Таким образом, для объяснения имеющихся экспериментальных данных необходимо, чтобы

спектр относительных флуктуаций постоянной времени имел следующий вид:

$$\langle \delta\tau^2 \rangle_F = \frac{\langle \varphi_{yc}^2 \rangle_F^{(1/f)}}{|K_\varphi(f_0)|^2} = \frac{2.1 \times 10^{-10}}{F} [\text{Гц}^{-1}]. \quad (26)$$

Если основным источником являются флуктуации емкости эмиттерного перехода δC_3 , то их спектр согласно (20) должен иметь такой же вид: $\langle \delta C_3^2 \rangle_F = 2.1 \times 10^{-10}/F [\text{Гц}^{-1}]$.

Допустим теперь, что вносимый фазовый 1/f-шум обусловлен флуктуациями эквивалентного сопротивления r , определенного соотношением (14). Для оценки требуемых спектров флуктуаций сопротивлений эмиттера и базы вычислим соответствующие модуляционные чувствительности (19): $K_3 = 0.025$; $K_6 = 0.975$. Отсюда видно, что удельный вклад флуктуаций сопротивления базы почти в 40 раз (≈ 32 дБ) превосходит вклад флуктуаций сопротивления эмиттера.

Если основным источником являются флуктуации сопротивления эмиттерного перехода δR_3 , то их спектр согласно (20) и (26) должен иметь вид

$$\langle \delta R_3^2 \rangle_F = \frac{\langle \delta\tau^2 \rangle_F}{K_3^2} = \frac{3.4 \times 10^{-7}}{F} [\text{Гц}^{-1}]. \quad (27)$$

В случае, когда вносимый фазовый 1/f-шум обусловлен только флуктуациями сопротивления базы δR_6 , для спектра этих флуктуаций имеем

$$\langle \delta R_6^2 \rangle_F = \frac{\langle \delta\tau^2 \rangle_F}{K_6^2} = \frac{2.2 \times 10^{-10}}{F} [\text{Гц}^{-1}]. \quad (28)$$

Отметим, что если флуктуации сопротивления и емкости эмиттера присутствуют одновременно, то их возможной корреляцией можно пренебречь вследствие относительно низкой модуляционной чувствительности фазы усилителя к флуктуациям сопротивления эмиттера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из приведенного анализа следует главный вывод. Вносимый фазовый 1/f-шум может быть обусловлен фликкерными флуктуациями сопротивления эквивалентных резистивных элементов транзистора. Резистивные элементы транзистора, подверженные фликкерным флуктуациям, а также значения спектров этих флуктуаций могут быть определены на основании измерений в режиме постоянного тока с помощью методики, представленной в работе [22]. Это дает возможность отбора транзисторов для создания усилителей с малым вносимым 1/f фазовым шумом.

ФИНАНСИРОВАНИЕ РАБОТЫ

Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации (соглашение от 27 августа 2013 г. 02.В.49.21.0003 между МОН РФ и ННГУ) и частичной финансовой поддержке Правительства Российской Федерации (договор № 074-02-2018-330 (2)).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Плутешко А.В., Царанкин Д.П. // РЭ. 2012. Т. 57. № 4. С. 437.
2. Парафин А.Е., Мастеров Д.В., Павлов С.А. и др. // Письма в ЖТФ. 2013. Т. 39. Вып. 23. С. 63.
3. Казаков Л.Н., Шахтарин Б.И., Вишняков Д.Ю. // РЭ. 2014. Т. 59. № 11. С. 1111. <https://doi.org/10.7868/S0033849414100039>
4. Носков В.Я., Игнатков К.А. // РЭ. 2016. Т. 61. № 9. С. 905.
5. Сечи Ф., Бужатти М. Мощные твердотельные СВЧ-усилители / Пер. с англ. М.: Техносфера, 2015.
6. Спилкер Дж. Цифровая спутниковая связь / Пер. с англ. М.: Связь, 1979.
7. Leeson D.B. // Proc. of IEEE. 1966. V. 54. № 2. P. 329.
8. Малахов А.Н. Флуктуации в автоколебательных системах. М.: Наука, 1967.
9. Жалуд В., Кулешов В.Н. Шумы в полупроводниковых устройствах. М.: Сов. радио, 1977.
10. Якимов А.В. // РЭ. 1985. Т. 30. № 12. С. 2361.
11. Якимов А.В. Флуктуации в автоколебательных системах. Анализ с помощью ЭЦВМ. Горький: Горьк. гос. ун-т, 1989.
12. Якимов А.В. // РЭ. 1986. Т. 31. № 6. С. 1168.
13. Силаев А.М., Якимов А.В. // РЭ. 1979. Т. 24. № 9. С. 1806.
14. GaAs InGaP HBT MMIC ultra low phase noise, distributed amplifier, 2–18 GHz. <http://www.radiant.su/other/hittite/pdf/hmc606lc5.pdf>
15. Малахов А.Н. Кумулянтный анализ случайных негауссовых процессов и их преобразований. М.: Сов. радио, 1978.
16. Клюев А.В. // РЭ. 2013. Т. 58. № 2. С. 199.
17. Ракитин В.В., Русаков С.Г. // РЭ. 2017. Т. 62. № 6. С. 601.
18. Patterson G.A., Fierens P.I., Grosz D.F. // Appl. Phys. Lett. 2013. V. 103. № 7. P. 074102-1.
19. Gabor D.J. // J. IEE. 1946. V. 93. Pt 3. № 26. P. 429.
20. Вакман Д.Е. // РЭ. 1976. Т. 21. № 6. С. 1275.
21. Вайнштейн Л.А., Вакман Д.Е. Разделение частот в теории колебаний и волн. М.: Наука, 1983.
22. Богословский Н.Н., Якимов А.В. // Изв. вузов. Радиофизика. 1986. Т. 29. № 6. С. 675.