# Сорбция <sup>90</sup>Sr оксидами марганца, полученными в водно-этанольной среде

## © А. И. Иванец<sup>\*</sup><sup>a</sup>, В. В. Милютин<sup>6</sup>, В. Г. Прозорович<sup>a</sup>, Т. Ф. Кузнецова<sup>a</sup>, А. О. Петровская<sup>a</sup>, Н. А. Некрасова<sup>6</sup>

<sup>а</sup> Институт общей и неорганической химии НАН Беларуси, 220072, Минск, ул. Сурганова, д. 9/1; \*e-mail: andreiivanets@yandex.ru

> <sup>6</sup> Институт физической химии и электрохимии им. А. Н. Фрумкина РАН, 119071,. Москва, Ленинский пр., д. 31, корп .4

Получена 29.10.2018, после доработки 18.04.2019, принята к публикации 29.04.2019 УДК 541.83+544.58

Сорбенты на основе оксидов марганца получены восстановлением KMnO<sub>4</sub> в водно-этанольной среде. Изучено влияние условий их получения (температура и продолжительность золь–гель-синтеза, природа структурообразующих катионов и температура прокаливания) на пористую структуру и сорбционно-селективные свойства по отношению к <sup>90</sup>Sr. Установлено, что полученные сорбенты имеют мезопористую структуру, удельную поверхность 180–220 м<sup>2</sup>/г и средний размер пор 10–20 нм. Наиболее высокими сорбционно-селективными свойствами по отношению к <sup>90</sup>Sr (коэффициент распределения  $K_d = 1.04 \cdot 10^4$  см<sup>3</sup>/г и коэффициент разделения пары Sr–Ca  $D_{Sr/Ca} = 99$ ) характеризуется оксид марганца с канальной структурой в Na<sup>+</sup>-форме, полученный при 25°C в течение 5 ч и термообработанный при 350°C. Увеличение концентрации ионов Ca<sup>2+</sup> приводит к снижению эффективности сорбции <sup>90</sup>Sr. Наиболее высокие сорбционно-селективные характеристики синтезированные сорбенты проявляют в нейтральной и щелочной среде.

Ключевые слова: оксиды марганца, синтез, водно-этанольные среды, сорбция, стронций, жидкие радиоактивные отходы

#### **DOI:** 10.1134/S0033831119060108

Объекты, связанные с эксплуатацией ядерных энергетических установок, в настоящее время представляют большую потенциальную опасность для населения и окружающей среды. В результате деятельности атомных электростанций, транспортных ядерных энергетических установок образуется и накапливается большое количество жидких радиоактивных отходов (ЖРО), требующих утилизации (извлечения радионуклидов и их надежного захоронения). <sup>90</sup>Sr является одним из наиболее опасных радионуклидов, который имеет относительно долгий период полураспада – 28.5 лет [1–3].

Для удаления радионуклидов из водных сред предложены различные физико-химические методы: химическое или электрохимическое осаждение, ионный обмен, мембранное разделение, адсорбция и т.д. [4–6]. Адсорбция продолжает оставаться широко используемым и эффективным методом очистки благодаря простоте и доступности процесса. Разработка высокоселективных ионообменных материалов для удаления радионуклидов из жидких радиоактивных отходов является сложной задачей, поскольку радионуклиды обычно находятся в следовых концентрациях в присутствии высоких концентраций сопутствующих ионов металлов, которые конкурируют в сорбционных процессах с радионуклидами [7].

Пористые неорганические материалы особенно интересны благодаря своим специфическим свойствам и разнообразию структур [8]. Оксиды марганца смешанной валентности с туннельными и слоистыми структурами образуют большой класс пористых материалов с размером пор от микропор до мезопор. Поскольку данные оксиды демонстрируют высокие катионообменные свойства, их можно использовать в качестве ионно-молекулярных сит [9, 10]. Структуры оксидов марганца построены из октаэдров MnO<sub>6</sub>. При соединении октаэдров МпО<sub>6</sub> гранями формируется слоистая структура, например, бирнессита (межслоевое расстояние в зависимости от структурообразующих катионов или молекул находится в диапазоне 7.4–8.0 Å) [11]. В канальных структурах присутствует соединение октаэдров MnO<sub>6</sub> по граням и по углам. При этом имеется различие в размерах каналов. Например, в структуре криптомелана присутствуют каналы 2 × 2 (4.6 Å) [12, 13], а для структуры тодорокита характерны каналы размером 3 × 3 (6.9 Å), в которых располагаются ионы Mg<sup>2+</sup> [14].

Сорбенты на основе оксидов марганца чаще всего получают путем восстановления ионов  $MnO_4^$ в водных либо органических средах [15–18]. Ранее золь–гель-методом (восстановлением KMnO<sub>4</sub> поливиниловым спиртом) были получены мезопористые оксиды марганца, которые показали высокую эффективность при сорбции стабильных ионов стронция и радионуклида <sup>85</sup>Sr из водных растворов. При этом было выявлено, что образцы содержат значительные количества углеродсодержащих продуктов пиролиза поливинилового спирта, что негативно сказывается на сорбционно-селективных свойствах получаемых сорбентов [19].

Целью настоящей работы является получение сорбентов на основе оксида марганца восстановлением  $KMnO_4$  в водно-этанольной среде и изучение их сорбционно-селективных свойств по отношению к <sup>90</sup>Sr. Использование этанола в качестве восстановителя позволяет осуществить контролируемое восстановление  $KMnO_4$  в мягких условиях, а также полностью удалить органические продукты его окисления на стадии отмывки гидрогеля.

#### Экспериментальная часть

Гидрогели оксидов марганца получали зольгель-методом, что обусловлено возможностью контроля состава и структуры получаемых оксидов путем изменения условий золе- и гелеобразования. К раствору 1.0 мас% КМпО<sub>4</sub> добавляли 96%-ный этанол (массовое соотношение  $KMnO_4$  : EtOH 1 : 10). Синтез проводили в роторном испарителе при температуре 25°С в течение 5 ч (1-я серия), а также при температуре 80°С в течение 48 ч (2-я серия). Полученный гидрогель отфильтровывали и промывали дистиллированной водой для удаления избытка электролитов до нейтрального значения рН. Далее часть гидрогеля обрабатывали при температуре 150°С в течение 5 ч. Предварительно выдержанный (24 ч) гидрогель в водных растворах, содержащих 0.1 моль/л К<sup>+</sup>, Na<sup>+</sup>, Mg<sup>2+</sup> и Ca<sup>2+</sup>, обрабатывали в течение 5 ч при температуре 350°С. Исходные растворы готовили с использованием дистиллированной воды и реактивов квалификации х.ч.: КМпО<sub>4</sub>, KCl, MgCl<sub>2</sub>·6H<sub>2</sub>O, NaCl, CaCl<sub>2</sub>·6H<sub>2</sub>O (компания «5 океанов», Беларусь).

Рентгенофазовый анализ образцов проводили на дифрактометре ДРОН-3 в монохроматизированном излучении Cu $K_{\alpha}$  при углах отражения 20 от 20 до 80°. Структуру поверхности и морфологию полученных материалов, а также их элементный состав исследовали на сканирующем электронном микроскопе JSM-5610 LV с системой точечного химического анализа EDX JED-2201 JEOL (Япония) с предварительным вакуумным напылением золота на поверхность исследуемых образцов.

Адсорбционные свойства и текстуру образцов оценивали из изотерм низкотемпературной

(-196°С) физической адсорбции–десорбции азота, измеренных объемным методом на анализаторе площади поверхности и пористости ASAP 2020 MP (Місготегітісs, США). Удельную поверхность определяли методом БЭТ ( $A_{BET}$ ). Методом одной точки рассчитывали адсорбционный объем пор ( $V_{sp,ads}$ ,  $V_{sp,des}$ ) и адсорбционный средний диаметр пор ( $D_{sp,ads}$ ,  $D_{sp,des}$ ). Перед анализом образцы вакуумировали в течение 1 ч при температуре 150°С и остаточном давлении 133·10<sup>-3</sup> Па.

Исследование сорбционных характеристик полученных оксидов марганца проведено в лаборатории хроматографии радиоактивных элементов ИФХЭ РАН. Перед использованием образцы измельчали в ступке до получения фракции менее 0.2 мм и высушивали на воздухе до постоянной массы при 80°С. Сорбционные характеристики образцов определяли на примере сорбции макроколичеств ионов Ca<sup>2+</sup> и микроколичеств <sup>90</sup>Sr. Эксперименты проводили в статических условиях путем перемешивания навески воздушно-сухого сорбента массой 0.1 г с 0.02 дм<sup>3</sup> раствора в течение 48 ч. В качестве жидкой фазы использовали модельный раствор CaCl<sub>2</sub> с концентрацией 0.01 моль/дм<sup>3</sup>, рН 6.0, в который перед началом экспериментов вносили индикаторные количества <sup>90</sup>Sr (около 10<sup>5</sup> Бк/дм<sup>3</sup>). Затем смесь фильтровали и определяли в фильтрате концентрацию ионов Ca<sup>2+</sup> и удельную активность <sup>90</sup>Sr. По результатам анализов рассчитывали значения статической обменной емкости (СОЕ) по  $Ca^{2+}$ , коэффициента распределения ( $K_d$ )  $^{90}$ Sr и коэффициента разделения пары Sr/Ca ( $D_{\rm Sr/Ca}$ ) по формулам (1)-(3) соответственно:

$$\text{COE} = (C_0 - C_p) V_p / m_c, \qquad (1)$$

$$K_{\rm d} = (A_0 - A_{\rm p}) V_{\rm p} / (A_{\rm p} m_{\rm c}),$$
 (2)

$$D_{\rm Sr/Ca} = K_{\rm d}C_{\rm p}/\rm{COE}, \qquad (3)$$

где  $C_0$ ,  $C_p$  – соответственно концентрация ионов Ca<sup>2+</sup> в исходном растворе и в фильтрате, моль/дм<sup>3</sup>;  $A_0$ ,  $A_p$  – соответственно удельная активность <sup>90</sup>Sr в исходном растворе и в фильтрате, Бк/дм<sup>3</sup>;  $V_p$  – объем жидкой фазы, см<sup>3</sup>;  $m_c$  – масса сорбента, г.

При определении зависимости  $K_d$  <sup>90</sup>Sr от pH жидкой фазы в раствор 0.1 моль/дм<sup>3</sup> NaNO<sub>3</sub> добавляли растворы 1 моль/дм<sup>3</sup> HNO<sub>3</sub> или NaOH. Равновесные значения pH определяли с использованием иономера «Экотест 2000».

Для получения сравнительных характеристик полученных образцов в аналогичных условиях испытывали следующие сорбенты:

1) МДМ - сорбент на основе модифицированно-

го диоксида марганца, ТУ 2641-001-51255813-2007, опытно-промышленная партия, производитель – ИФХЭ РАН;

 Термоксид-3К – сферогранулированный сорбент на основе гидратированных диоксидов титана и циркония, ТУ 2641-014-12342266-04, промышленная партия, производитель – НПФ «Термоксид»;

 3) NaA – синтетический цеолит типа A, TУ 2163-003-15285215-2006, промышленная партия, производитель – Ишимбайский спецхимзавод катализаторов (Башкортостан);

 S-N 103 – синтетический титаносиликат, аналог природного минерала иванюкита, лабораторный образец, синтезирован в Центре наноматериаловедения Кольского научного центра РАН (Апатиты);

5) КЛ – природный клиноптилолит Шивертуйского месторождения (Читинская обл.);

6) КУ-2×8 – сильнокислотный сульфокатионит, промышленная партия, производитель – НПО «То-кем», Кемерово.

Удельную активность <sup>90</sup>Sr в растворах определяли прямым радиометрическим методом с использованием спектрометрического комплекса СКС-50М («Грин стар технолоджиз», Россия) после выдержки проб в течение не менее 10 сут. Концентрацию Ca<sup>2+</sup> ионов в растворах определяли объемным комплексонометрическим методом.

#### Результаты и обсуждение

Результаты рентгенофазового анализа показали, что все образцы имеют аморфную структуру, поэтому их фазовый состав невозможно идентифицировать данным методом. В связи с этим был выполнен ИК-спектроскопический анализ образцов (рис. 1).

Согласно рис. 1, на всех ИК спектрах присутствуют пики при 1580–1585 см<sup>-1</sup>, характерные для валентных колебаний ОН-групп, связанных с атомами Mn кристаллической решетки. Интенсивность пиков в данной области существенно не зависит от условий синтеза. Полосы в области 400-800 см<sup>-1</sup> могут быть отнесены к характеристическим колебаниям связей Mn<sup>4+</sup>-О в оксидах марганца. Полоса поглощения в области 770-760 см<sup>-1</sup> является характеристической для оксидов марганца с туннельной структурой и присутствует в ИК спектрах всех образцов [20]. Положение и интенсивность полос поглощения существенно отличаются для образцов 1-4, что свидетельствует о различных типах связей Mn-O в зависимости от условий синтеза. При этом интенсивность характеристической полосы поглощения туннельной структуры оксидов марганца (770 см<sup>-1</sup>) для этих образцов практи-



**Рис. 1.** ИК спектры оксидов марганца, полученных при различных условиях синтеза. Образцы: a - 1-4,  $\delta - 5-8$ . Нумерация соответствует образцам в табл. 1.

чески не изменяется. С увеличением времени синтеза при постоянной температуре 25°С ИК спектры существенно не изменяются (образцы 1 и 3, рис. 1, *a*). В то же время для образцов 3 и 4 увеличение температуры синтеза при длительности 48 ч приводит к увеличению интенсивности пиков в области 400–650 см<sup>-1</sup>, что сопровождается смещением наиболее интенсивных пиков при 490–630 см<sup>-1</sup> в более узкий интервал 520–590 см<sup>-1</sup>.

На основе предварительных исследований образец 4 был выбран в качестве исходного для получения сорбентов на основе оксидов марганца. При рассмотрении ИК спектров образцов 5 и 6 (рис. 1, б), полученных путем введения однозарядных ионов К и Na<sup>+</sup> в структуру оксидов марганца, интенсивность и положение характерных пиков сохраняются. При этом введение ионов Na<sup>+</sup> (образец 6) приводит к увеличению интенсивности полос поглощения связей Мп-О без их смещения. При введении ионов Mg<sup>2+</sup> (образец 7, рис. 1, б) интенсивность пиков в области 400-650 см<sup>-1</sup> незначительно возрастает. Также в этом случае один из характерных пиков при 765 см<sup>-1</sup> имеет плечо при 731 см<sup>-1</sup>, что, по-видимому, связано со структурными преобразованиями. В случае введения ионов Ca<sup>2+</sup> в структуру оксида марганца (образец 8, рис. 1, б) образец имеет ИК спектр, схожий со спектром Na-содержащего образца (образец 6, рис. 1, б), что свидетельствует об одинаковом строении данных образцов.

Образец	Условия синтеза/ионная форма	$A_{\rm BET}$ , м <sup>2</sup> /г	$V_{\rm sp.ads},  {\rm cm}^3/{\rm r}$	$V_{\rm sp.des},  {\rm cm}^3/{\rm r}$	$D_{ m sp.ads}$ , нм	$D_{\rm sp.des}$ , нм
1	5 ч, 25°С	208	0.484	0.523	10	11
2	5 ч, 80°С	188	0.466	0.503	10	11
3	48 ч, 25°С	275	0.431	0.415	7	6
4	48 ч, 80°С	284	0.623	0.621	9	9
5 <sup>a</sup>	$K^+$	231	1.01	1.10	19	20
6 <sup>a</sup>	$\mathrm{Na}^+$	293	1.14	1.25	17	18
$7^{\mathrm{a}}$	$Mg^{2+}$	213	0.843	0.970	16	19
8 <sup>a</sup>	$Ca^{2+}$	222	1.03	1.08	19	20

Таблица 1. Адсорбционные свойств образцов оксидов марганца

<sup>а</sup> Образцы, полученные из образца 4.

Согласно данным низкотемпературной адсорбции-десорбции азота, по адсорбционным свойствам (табл. 1) образцы 1–4 и 5–8 оксидов марганца имеют различную структуру. Так, для образцов 1–4 наиболее заметные изменения адсорбционных свойств происходят с увеличением температуры синтеза от 25 до 80°С и временем синтеза от 5 до 48 ч. По сравнению с образцом 1 для образца 4 удельная поверхность увеличивается в 1.4 раза, а объем пор – в 1.2–1.3 раза. Основные различия между образцами 1–4 и 5–8 состоят в объединении мезопор и в увеличении объема пор с гораздо менее выраженным изменением удельной поверхности.

Сравнение образцов 5–8 с образцом 4 показало, что в случае введения ионов  $K^+$  (образец 5) значения  $V_{sp,ads}$ ,  $V_{sp,des}$ , и  $D_{sp,ads}$ ,  $D_{sp,des}$  увеличиваются в 1.6–1.8 и 2.0–2.2 раза соответственно. Аналогичная зависимость наблюдается и при введении ионов Na<sup>+</sup> (образец 6), Mg<sup>2+</sup> (образец 7) и Ca<sup>2+</sup> (образец 8). При этом значения удельной поверхности не изменяются (для образца 6) или уменьшаются незначительно (в 1.2–1.3 раза для других образцов). Введение одно- и двухзарядных ионов, которые выполняют структурообразующую роль, способствует образованию структур с заданным типом упорядочения для синтезированных оксидов марганца.

Слоистые оксиды марганца (образцы 1–4) имеют схожую морфологию. Типичные СЭМ- и ПЭМснимки на примере образца, полученного при 25°С в течение 5 ч и термообработанного при 150°С, представлены на рис. 2. Образцы имеют выраженную глобулярную структуру с размером сферических частиц 100–200 нм (рис. 2, *a*). Данные ПЭМ (рис. 2,  $\delta$ ) свидетельствуют о том, что глобулы являются агломератами более мелких частиц размером 5–10 нм.

Данные энергодисперсионного рентгеновского анализа (EDX), представленные в табл. 2, позволяют оценить содержание основных элементов в полученных образцах оксидов марганца. Вне зависимости от условий синтеза все образцы содержат примерно одинаковое количество  $Mn - 65 \pm 5$  ат%. Обращает на себя внимание значительное содержа-

ние ионов  $K^+$  в образцах 1 и 4. Данные ионы находятся в межслоевом пространстве и каналах марганцевооксидных структур и являются доступными для ионного обмена в процессе сорбции многовалентных ионов металлов. Согласно данным EDX-анализа, с увеличением времени синтеза и температуры содержание ионов K<sup>+</sup> в образцах уменьшается, что должно оказывать влияние на ионообменную емкость данных образцов. Важно отметить, что при переводе К-формы оксидов марганца в другие М<sup>*n*+</sup>-формы все образцы характеризуются остаточным содержанием ионов К<sup>+</sup> около 2-4 ат%, что свидетельствует о наличии данных катионов в различных формах, имеющих различную подвижность, часть из которых не задействована в ионном обмене.

Сравнение сорбционно-селективных свойств полученных оксидов марганца и других неоргани-

Таблица 2. Данные EDX анализа образцов оксидов марганца

05	Условия синтеза/	Содержание элемента, ат.%				
Ооразец	ионная форма	Mn	0	Κ	вводимый металл	
1	5 ч, 25°С	58.6	32.3	9.1	-	
4	48 ч, 80°С	66.3	27.2	6.5	-	
5	$\mathrm{K}^+$	61.1	32.5	6.4	-	
6	$Mg^{2+}$	68.8	27.2	1.4	2.6	
7	Na <sup>+</sup>	63.0	33.9	2.1	1.0	
8	Ca <sup>2+</sup>	64.0	31.0	1.8	3.2	



Рис. 2. СЭМ- (a) и ПЭМ-изображения ( $\delta$ ) оксида марганца, полученного при 25°С в течение 5 ч с термообработкой при 150°С.

**Таблица 3.** Значения статической обменной емкости (СОЕ) по Ca<sup>2+</sup>, коэффициента распределения ( $K_d$ ) <sup>90</sup>Sr и коэффициента разделения пары Sr/Ca ( $D_{Sr/Ca}$ ) на образцах оксидов марганца (раствор 0.01 моль/дм<sup>3</sup> CaCl<sub>2</sub>, pH 6.0, T :  $\mathcal{K} = 1 : 200$ )

Образец	<i>t</i> , ч	$T_{30ль-гель}/T_{терм}$ , °С	Ионная форма	СОЕ по $Ca^{2+}$ , ммоль/г	$K_{\rm d}(^{90}{\rm Sr})\cdot 10^{-3},{\rm cm}^{3}/{\rm r}$	$D_{\rm Sr/Ca}$
1		25/150	$\mathrm{K}^+$	0.85	0.75	5.6
2	5	25/350	$Na^+$	0.74	10.6	99
3			Ca <sup>2+</sup>	< 0.01	5.77	-
4		80/150	$K^+$	0.24	1.23	48
5	48	80/350	Na <sup>+</sup>	0.44	3.83	66
6			Ca <sup>2+</sup>	_	2.89	67
МДМ	_	_	$Na^+, K^+$	0.96	8.59	56
Термоксид-3К	-	_	$Na^+$	0.23	0.22	8.9
NaA			$Na^+$	1.65	4.40	5.7
S-N 103			Na <sup>+</sup>	1.20	23.0	92
КЛ			$Na^+$	0.34	0.31	4.6
КУ-2×8			Na <sup>+</sup>	1.80	0.22	1.4

ческих сорбентов показывает, что наилучшими характеристиками по отношению к  $^{90}$ Sr обладают сорбенты на основе оксидов марганца в K<sup>+</sup>-форме с туннельной структурой, сорбенты МДМ и S-N 103 (табл. 3). При этом образцы с канальной структурой (1, 4) проявляют более высокие сорбционно-селективные свойства по сравнению со слоистыми образцами (2, 3, 5, 6).

Следует отметить, что прямой взаимосвязи между СОЕ и  $K_d$  не наблюдается. Это обусловлено тем, что обменная емкость определяется при макроконцентрациях катионов Ca<sup>2+</sup>, в то время как коэффициент распределения характеризует сродство сорбента к <sup>90</sup>Sr при микроконцентрациях. Анализ значений  $K_d$  и  $D_{Sr/Ca}$  для канальных оксидов марганца показывает, что природа вводимого катиона существенно не влияет на их сорбционно-селективные характеристики.

В реальных жидких радиоактивных отходах зачастую наблюдается повышенное содержание ионов Ca<sup>2+</sup> и Mg<sup>2+</sup>. В связи с этим определение влияния ионов жесткости на сорбционные характеристики полученных сорбентов представляет значительный практический интерес. Так, с ростом концентрации Ca<sup>2+</sup> наблюдается существенное снижение  $K_d$  как для образца 6 (табл. 1), так и для сорбента сравнения МДМ. Наиболее выраженное падение сорбционно-селективных характеристик происходит уже на фоне 0.02 моль/л Ca<sup>2+</sup>, что обусловлено конкурентной сорбцией ионов Ca<sup>2+</sup> вследствие близости химических свойств со Sr<sup>2+</sup> (рис. 3).

Влияние pH на значения  $K_d$  носит более сложный характер. На рис. 4 для сорбентов МДМ и образца 6 наблюдается три выраженных участка изменения  $K_d$  от pH. Невысокие сорбционноселективные характеристики в области pH < 2.0 обусловлены конкурентной сорбцией ионов H<sup>+</sup> и

 $Sr^{2+}$ , а также частичным растворением сорбентов на основе оксидов марганца в сильнокислых средах. Значительный рост  $K_d$  при pH 5–6 происходит из-за перемены знака заряда поверхности сорбентов с положительного на отрицательный в точке нулевого заряда – pH<sub>т.н.з.</sub> 5.6–5.8 [21]. В щелочной области кривая зависимости  $K_d$  от pH выходит на плато, что обусловлено началом гидролиза ионов



**Рис. 3.** Зависимость коэффициента распределения  $(K_d)^{90}$ Sr от концентрации ионов Ca<sup>2+</sup> для образца 6 из табл. 1 (*I*) и МДМ (2).



**Рис. 4.** Зависимость коэффициента распределения  $(K_d)$  <sup>90</sup>Sr от равновесного pH жидкой фазы для образца 6 из табл. 1 (*1*) и МДМ (*2*).

Sr<sup>2+</sup> и снижением электростатического взаимодействия сорбента с образующимися гидроксокомплексами SrOH<sup>+</sup>.

Таким образом, сорбенты <sup>90</sup>Sr на основе мезопористых оксилов марганца с развитой удельной поверхностью 180-290 м<sup>2</sup>/г получены золь-гельметодом путем восстановления KMnO<sub>4</sub> в водноэтанольной среде. Образцы, полученные при 25°С в течение 5 ч, характеризуются более высокой ионообменной емкостью по Ca<sup>2+</sup> по сравнению с сорбентами, полученными при 80°С в течение 48 ч. Полученные материалы эффективно сорбируют <sup>90</sup>Sr из водных растворов (коэффициент распределения достигает  $4.89 \cdot 10^4$  см<sup>3</sup>/г. коэффициент разделения пары Sr/Ca – 99). Выявлено негативное влияние ионов  $Ca^{2+}$  на сорбцию <sup>90</sup>Sr вне зависимости от условий получения оксидов марганца. Сорбенты наиболее эффективны в нейтральных и щелочных Сравнительный анализ сорбционносредах. селективных свойств полученных оксидов марганца и ряда коммерчески доступных сорбентов показал перспективность их использования для очистки жидких радиоактивных отходов от <sup>90</sup>Sr.

### Список литературы

- [1] Vellingiri K., Kim K.-H., Pournara A. et al. // Prog. Mater Sci. 2018. Vol. 94. P. 1–67.
- [2] Маркитанова Л. И. // Науч. журн. НИУ ИТМО. Сер.: Экономика и экол. менеджмент». 2015. N 1. С. 140–146.
- [3] Объединенный институт энергетических и ядерных исследований – Сосны: Информ. бюлл. Сер.: Атом. энергетика.

2010. N 10-11 (16-17). C. 1-8.

- [4] Fang X., Xu Zh., Luo Ya. et al. // Procedia Environ. Sci. 2016. Vol. 31. P. 375–381.
- [5] Федорова В. М., Кобец С. А., Пузырная Л. Н. и др. // Радиохимия. 2017. Т. 59, N 5. С. 434–438.
- [6] Chu Zh., Liu J., Han Ch. // Chin. J. Chem. Eng. 2015. Vol. 23, N 10. P. 1620–1626.
- [7] Милютин В. В., Некрасова Н. А., Яничева Н. Ю. и др. // Радиохимия. 2017. Т. 59, N 1. С. 59–62.
- [8] Alby D., Charnay C., Heran M. et al. // J. Hazard. Mater. 2018. Vol. 344. P. 511–530.
- [9] Wu M. H., Shi J., Deng H. P. // Arab. J. Chem. 2018. Vol. 11. P. 924–934.
- [10] Dharmarathna S., King'ondu C. K., Suib S. L. et al. // Appl. Catal. B. 2014. Vol. 147. P. 124–131.
- [11] Wu Y., Feng R., Song Ch. et al. // Catal. Today. 2017. Vol. 281, part 3. P. 500–506.
- [12] Ling F. T., Post J. E., Heaney P. J. // Chem. Geol. 2018. Vol. 479. P. 216–227.
- [13] Selvaraj A. R., Rajendiran R., Chinnadurai D. et al. // Electrochim. Acta. 2018. Vol. 283. P. 1679–1688.
- [14] Lee J., Ju J. B., Cho W. I. et al. // Electrochim. Acta. 2013. Vol. 112. P. 138–143.
- [15] Иванец А. И., Кузнецова Т. Ф., Прозорович В. Г. // ЖФХ. 2015. Т. 89, N 3. С. 480–485.
- [16] Ivanets A. I., Prozorovich V. G., Kouznetsova T. F. et al. // Environ. Nanotechnol. Monit. Manag. 2016. Vol. 6. P. 261– 269.
- [17] Иванец А. И., Прозорович В. Г., Кривошапкина Е. Ф. и др. // ЖФХ. 2017. Т. 91, N 8. С. 1337–1343.
- [18] Egorin A., Sokolnitskaya T., Azarova Yu. et al. // J. Radioanal. Nucl. Chem. 2018. Vol. 317, N 1. P. 243–251.
- [19] Иванец А. И., Кацошвили Л. Л., Кривошапкин П. В. и др. // Радиохимия. 2017. Т. 59, N 3. С. 230–236.
- [20] Kang L., Zhang M., Liu Z.-H. et al. // Spectrochim. Acta, Part A. 2007. Vol. 67. P. 864–869.
- [21] Ivanets A. I., Prozorovich V. G., Kouznetsova T. F. et al. // J. Radioanal. Nucl. Chem. 2018. Vol. 316. P. 673–683.