УДК 533.93

ПЛАЗМЕННАЯ ЧАСТОТА, ПАРАБОЛИЧЕСКИЕ ТРАЕКТОРИИ И ПРОВОДИМОСТЬ НЕИДЕАЛЬНОЙ ПОЛНОСТЬЮ ИОНИЗОВАННОЙ ПЛАЗМЫ

© 2020 г. А. Л. Хомкин^{1, *}, А. С. Шумихин^{1, **}

¹Объединенный институт высоких температур РАН, Москва, Россия *E-mail: alhomkin@mail.ru **E-mail: shum_ac@mail.ru Поступила в редакцию 05.11.2019 г. После доработки 08.12.2019 г. Принята к публикации 24.12.2019 г.

Рассчитана проводимость неидеальной полностью ионизованной плазмы в предположении, что прямолинейные участки траектории электрона отсутствуют. Траектория состоит из кусочков параболических траекторий, лежащих внутри ячейки Вигнера—Зейтца. Проводимость в таком приближении пропорциональна плазменной частоте и близка к экспериментально измеренной проводимости плотной плазмы цезия.

DOI: 10.31857/S0040364420030096

ВВЕДЕНИЕ

При обсуждении проблемы проводимости "неидеальной плазмы" в 70-х гг. прошедшего столетия было высказано много интересных идей и предложены многочисленные "универсальные" расчетные формулы [1]. В настоящей заметке обращается внимание на гипотезу о существовании предельной проводимости полностью ионизованной неидеальной плазмы, высказанную в работе Асиновского Э.И. и Валуева А.А. [2]. Насколько известно авторам, в этой работе впервые было введено понятие "предельной" проводимости сильно неидеальной плазмы:

$$\sigma_l = \frac{\omega_p}{4\pi}.$$
 (1)

В (1) $\omega_p = \sqrt{4\pi e^2 n_e/m}$ – плазменная частота, выраженная через концентрацию n_a, заряд е и массу т электронов. Большинство экспериментов не подтверждали это предположение. Лишь экспериментальные данные, полученные Дихтер И.Я. и Зейгарником В.А. в плотных парах цезия [3] при их экстраполяции, указывали на (1). В указанных экспериментах была получена достаточно плотная плазма с практически полной ионизацией и отсутствием влияния столкновений электронов с атомами, что отличало эти эксперименты от большинства других. Подчеркнем, что именно анализ экспериментальных данных [3] привел авторов [2] к соотношению (1). При этом следует отметить, что (1) совершенно не соответствует классической картине процессов переноса в газах и плазме, которая предполагает движение частицы по прямолинейной траектории, прерываемой случайными, мгновенными столкновениями. Проводимость полностью ионизованной плазмы при этом практически не зависит от плотности (число носителей равно числу рассеивателей). К сожалению, совокупность всех экспериментальных данных и их точность не позволяли сделать окончательных выводов о существовании тех или иных "эффектов" неидеальности.

Отметим еще один важный для дальнейшего эффект. Еще в работах [4, 5] было обращено внимание на возрастающую роль в процессах переноса состояний рассеяния — столкновительных комплексов при увеличении плотности атомарных газов.

В связи с прогрессом вычислительной техники исследователи вновь обратили внимание на переносные и другие динамические свойства полностью ионизованной неидеальной плазмы. Метод молекулярной динамики (ММД) позволил получить [6, 7] проводимость неидеальной "полностью ионизованной" классической плазмы. В [8] с использованием ММД выполнено комплексное исследование переносных свойств одно- и многократно ионизованной неидеальной классической плазмы. Рассчитаны электронный и ионный корреляторы скоростей и токов. Выполнены расчеты коэффициентов диффузии и проводимости, которые позволяют получить ряд новых аналитических результатов.

В [9] найдены поправки к проводимости идеальной плазмы, учитывающие существование

Г



Рис. 1. Траектория пролета электроном ячейки Вигнера-Зейтца по параболической траектории: R_i – радиус ячейки ВЗ, V_i – скорость электрона на границе ячейки ВЗ при влете в нее.

электрон-ионных столкновительных комплексов. Их экстраполяция в область больших неидеальностей качественно соответствовала результатам [6] и указывала на возрастание роли пролета электроном области собственно столкновения.

В настоящей работе выполнен расчет коррелятора скоростей, коэффициента диффузии, частоты столкновений и проводимости сильно неидеальной плазмы, в предположении, что траектория электрона представляет собой последовательность параболических траекторий, лежащих внутри ячейки Вигнера-Зейтца (ВЗ). Предполагается, что прямолинейные участки траектории вообще отсутствуют. Получены соотношения, связывающие плазменную частоту и скорость электрона на пересечении параболической траектории электрона с границей ячейки ВЗ. Рассчитанная в рамках модели проводимость сильно неидеальной плазмы подтверждает гипотезу Асиновского Э.И. и Валуева А.А. [2] и коррелирует с асимптотикой результатов Дихтер И.Я. и Зейгарника В.А. [3].

ОСНОВНЫЕ СООТНОШЕНИЯ И ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Рассмотрим полностью ионизованную плазму, состоящую из N_e электронов и N_i ионов, находящихся в объеме V, при температуре $kT = 1/\beta$. Соответствующие плотности частиц $n_{e,i} = N_{e,i}/V$. Определим необходимые для дальнейшего радиус ячейки Вигнера—Зейтца R_{WZ} и маделунговский параметр неидеальности Г:

$$R_{\rm WZ} = \left(\frac{3}{4\pi n_i}\right)^{1/3}, \quad \Gamma = \frac{\beta e^2}{R_{\rm WZ}},$$

а также дебаевский радиус $R_{\rm D}$ и дебаевский параметр неидеальности $\Gamma_{\rm D}$:

$$R_{\rm D} = \left(\frac{1}{4\pi\beta e^2 \left(n_e + n_i\right)}\right)^{1/2},$$
$$D_{\rm D} = \beta e^2 / R_{\rm D} = \beta e^2 \sqrt{4\pi\beta e^2 \left(n_e + n_i\right)}$$

При математическом моделировании нет необходимости решать достаточно сложное кинетическое уравнение Больцмана, тем более что оно получено для идеального газа. Уже в [10] с использованием ММД рассчитывается коррелятор скорости, который определяется через скалярное произведение начальной и текущей скоростей частицы:

$$K = \int_{0}^{\infty} \langle \mathbf{V}(0) \, \mathbf{V}(t) \rangle \, dt.$$

Физический смысл этой величины легко получить в приближении ближайшего соседа, считая, что после усреднения скорость частицы близка к тепловой V_T . Скорость частицы будет равна начальной при условии, что она не столкнется с иной частицей. Для этого необходимо, чтобы в объеме $v = QV_T t$ не было других частиц (Q – сечение рассеяния). Вероятность такого события определяется формулой Пуассона $\omega = \exp(-nv) = \exp(-nV_TQt)$ или $\omega = \exp(-t/\tau)$, где $\tau = 1/nV_TQ$ – время свободного пробега. После усреднения по скоростям получим коррелятор

$$K = V_T^2 \tau.$$

Вводя длину пробега l = 1/nQ, для коррелятора можно получить соотношение

$$K = V_T l.$$

Теория линейного отклика позволяет связать коррелятор скоростей *K* и коэффициенты переноса, такие как проводимость $\sigma = n_e e^2 K / 3T$ и коэффициент диффузии D = K/3.

Рассчитаем коррелятор скоростей для сильно неидеальной полностью ионизованной плазмы в рамках следующих предположений:

1. Участки прямолинейного свободного движения электрона отсутствуют. Траектория электрона состоит из участков траекторий внутри ячейки Вигнера—Зейтца (рис. 1). Электрон взаимодействует только с ближайшим к нему ионом.

2. Траекторией пролета электрона внутри ячейки ВЗ является парабола.

3. При переходе из ячейки в ячейку электрон "забывает" свою скорость. Считаем, что учет корреляции скоростей при переходах из ячейки в ячейку приведет к численному коэффициенту, близкому к единице.

ПАРАБОЛИЧЕСКАЯ ТРАЕКТОРИЯ

Параметры параболической траектории пролета в кулоновском потенциале хорошо известны. Для частицы с энергией E и моментом импульса M в [11] приведено решение кеплеровой задачи для всех траекторий: эллипса, гиперболы и параболы. Координаты траекторий получены в неявном виде, в частности для параболы через па-

раметры η и $p = M^2 / me^2$.

Траектория электрона R(t) описывается параметрически:

$$R = \frac{p}{2} \left(1 + \eta^2 \right), \quad t = \sqrt{\frac{mp^3}{e^2}} \frac{\eta}{2} \left(1 + \frac{\eta^3}{2} \right)$$

Для декартовых координат имеем

$$X = \frac{p}{2} \left(1 - \eta^2 \right), \quad Y = p \eta.$$

Параметр η "пробегает" значения от –∞ до +∞. На параболе полная энергия частицы равна нулю:

$$\frac{mV_i^2}{2} = \frac{e^2}{R_i},$$

а момент импульса

$$M = mV_i R_i \sin \varphi$$
,

где φ — угол между вектором скорости V_i и радиусвектором R_i . Для записи коррелятора понадобятся декартовы координаты скорости электрона вдоль траектории:

$$V_{x}(\eta) = \frac{\partial X}{\partial t} = \frac{\partial X}{\partial \eta} \frac{\partial \eta}{\partial t} = -p\eta \frac{\partial \eta}{\partial t},$$
$$V_{y}(\eta) = \frac{\partial Y}{\partial t} = \frac{\partial Y}{\partial \eta} \frac{\partial \eta}{\partial t} = p \frac{\partial \eta}{\partial t},$$
$$\frac{\partial \eta}{\partial t} = 2\sqrt{\frac{e^{2}}{mp^{3}(1+\eta^{2})}}.$$

КОРРЕЛЯТОР СКОРОСТЕЙ И КОЭФФИЦИЕНТЫ ПЕРЕНОСА

Траектории пролета ячейки ВЗ по параболе отличаются только углом ϕ , по нему и проведем усреднение. От интегрирования по времени перейдем к интегрированию по η :

$$K = \frac{2}{\pi} \int_{0}^{\pi/2} \int_{-\eta_{i}}^{\eta_{i}} \left[V_{x}(-\eta_{i}) V_{x}(\eta) + V_{y}(-\eta_{i}) V_{y}(\eta) \right] d\eta d\varphi =$$

$$= \frac{2}{\pi} \int_{0}^{\pi/2} \int_{-\eta_{i}}^{\eta_{i}} \left[V_{y}(-\eta_{i}) V_{y}(\eta) \right] d\eta d\varphi =$$
(2)
$$= \frac{2}{\pi} \int_{0}^{\pi/2} \left[4_{4} \left[\frac{e^{2}p}{a} \operatorname{arctg} \left(\int \frac{1}{1-e^{2}} - 1 \right) \right] d\varphi = V_{i} R_{i} K_{0},$$

$$=\frac{2}{\pi}\int_{0}^{\prime}\left[4\sqrt{\frac{e^{2}p}{m}}\operatorname{arctg}\left(\sqrt{\frac{1}{\sin^{2}\varphi}}-1\right)\right]d\varphi=V_{i}R_{i}K_{0},$$

ТЕПЛОФИЗИКА ВЫСОКИХ ТЕМПЕРАТУР том 58

где $K_0 = 1.029$ — константа. Интегрирование *X*-компоненты скорости дает нуль. Соответственно, для коэффициента диффузии имеем $D = K/3 = 0.343V_iR_i$ — то же выражение (2), но с другой константой $K_D = 0.343$. Предполагая экспоненциальный характер зависимости от времени, для времени "пробега" τ получаем

$$\tau = \frac{K}{V_i^2} = 1.028 \frac{R_i}{V_i}.$$

Плазменная частота, выраженная через скорость электрона на границе ячейки ВЗ и ее радиус, не зависит от расчета коррелятора и определяется соотношением:

$$\omega_p = \sqrt{\frac{3}{2}} \frac{V_i}{R_i}, \quad \omega_p \tau = 1.26.$$

Для проводимости, используя общее соотношение

$$\sigma = \frac{\omega_p^2}{4\pi}\tau,$$

получим выражение, практически совпадающее с предложенным в работе [2]:

$$\sigma = \frac{\omega_P}{4\pi}(\omega_P \tau) = \frac{\omega_P}{4\pi} 1.26.$$

СРАВНЕНИЕ С ЧИСЛЕННЫМ И ФИЗИЧЕСКИМ ЭКСПЕРИМЕНТАМИ И ОБСУЖДЕНИЕ

На рис. 2 и 3 представлено сравнение полученных результатов с данными численных расчетов и эксперимента для проводимости σ и коэффициента диффузии *D*. Данные по проводимости и коэффициенту диффузии, полученные в [6], дополнены результатами [8] и представлены в безразмерном виде $\sigma^* = \sigma/\omega_p$. В данной работе получено $\sigma^* = 1.26/4\pi = 0.103$, $D^* = \frac{D}{\omega_p R_i^2} = 0.242$

$$=\frac{0.343}{\sqrt{3/2}}=0.28.$$

На рис. 2 хорошо виден участок падения проводимости при $\Gamma < 1$. Здесь численные данные ММД [6] и [8] практически совпадают. Давно замечено, что проводимость в этой области описывается минимальной, причем теоретически оправданной, коррекцией кулоновского логарифма [9]. При $\Gamma > 1$ имеются расчеты только [6] и по данной модели. Их расхождение связано, повидимому, с тем, что в [6] кулоновский потенциал скорректирован в начале координат. Если это потенциал "с полочкой", то ее влияние будет заметно именно при больших значениях параметра Γ (размер ячейки ВЗ сравнивается с размером "полочки"). Не сомневаясь в правильности расчетов,

325

№ 3 2020



Рис. 2. Зависимость безразмерной проводимости полностью ионизованной плазмы от параметра неидеальности Г: *1* – расчет по формуле Спитцера–Ландау (см. [8]), *2* – настоящая работа, *3* – [8], *4* – [6], *5* – эксперимент [3].



Рис. 3. Безразмерный коэффициент диффузии: *1*-*4* - то же, что на рис. 2.

их все же следует рассматривать как модельные, которые зависят от конкретной процедуры коррекции кулоновского потенциала в начале координат. Полученная в данной работе проводимость (назовем ее "столкновительной") качественно совпадает с численными данными и соответствует асимптотике экспериментальных данных [3]. Другие экспериментальные данные, рассмотренные в [8], не приводятся, так как точность процедуры извлечения проводимости "полностью ионизованной" плазмы из измеренной проводимости "частично ионизованной" плазмы инертных газов и особенно воздуха невелика. Данные по коэффициенту диффузии (рис. 3) только подтверждают сделанные выводы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполнен модельный расчет коррелятора скорости электрона в плотной классической плазме. Предположено, что траектория электрона состоит из кусочков параболических траекторий, лежащих внутри ячеек Вигнера—Зейтца. Прямолинейные участки пролета отсутствуют. С использованием полученного коррелятора рассчитаны коэффициент диффузии и проводимость. Оказалось, что рассчитанная таким образом проводимость пропорциональна плазменной частоте и практически совпадает с предельной проводимостью, предложенной в работе [2], и асимптотикой экспериментальных данных [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Фортов В.Е., Храпак А.Г., Якубов И.Т. Физика неидеальной плазмы. М.: Физматлит, 2010.
- 2. Асиновский Э.И., Валуев А.А. Электропроводность и характерные частоты в неидеальной плазме // ТВТ. 1980. Т. 18. № 6. С. 1318.
- 3. Дихтер И.Я., Зейгарник В.А. Уравнение состояния и проводимость цезиевой плазмы при давлениях 50–500 атм // ДАН СССР. 1976. Т. 227. № 3. С. 656.
- Смит Φ. Рассмотрение химических реакций в высокотемпературных газах в рамках теории столкновений. В сб.: Кинетические процессы в газах и плазме / Под ред. Хохштима А. М.: Атомиздат, 1972. С. 277.
- Kim S., Ross J. Viscosity of Moderately Dense Gases // J. Chem. Phys. 1965. T. 42. C. 263.
- Норман Г.Э., Морозов И.В. Столкновения и плазменные волны в неидеальной плазме // ЖЭТФ. 2005. Т. 127. С. 412.
- Zelener B.B., Zelener B.V., Manykin E.A., Bronin S.Y., Bobrov A.A. Self-diffusion and Conductivity in an Ultracold Strongly Coupled Plasma. Calculation by the Method of Molecular Dynamics // J. Phys.: Conf. Ser. 2018. V. 946. P. 012126.
- Bobrov A.A., Bunkov A.M., Bronin S.Y., Klyarfeld A.B., Zelener B.B., Zelener B.V. Conductivity and Diffusion Coefficients in Fully Ionized Strongly Coupled Plasma: Method of Molecular Dynamics // Phys. Plasmas. 2019. V. 26. P. 082102.
- 9. Хомкин А.Л., Шумихин А.С. Проводимость неидеальной полностью ионизованной плазмы: сравнение результатов расчета методом молекулярной динамики и модельного подхода // ТВТ. 2019. Т. 57. № 4. С. 501.
- 10. Валуев А.А. О колебаниях электронов в неидеальной плазме // ТВТ. 1977. Т. 15. № 6. С. 1143.
- Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Механика. М.: Физматлит, 2004. С. 51.