УДК 66.081.63

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА УЛЬТРАФИЛЬТРАЦИИ С УЧЕТОМ ПРОДОЛЬНОГО ПЕРЕМЕШИВАНИЯ ОЧИЩАЕМОГО РАСТВОРА

© 2019 г. А. Б. Голованчиков¹, Н. А. Прохоренко^{1, *}, Доан Минь Кыонг¹

¹Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, Россия *E-mail: natasha292009@yandex.ru Поступила в редакцию 13.03.2017 г. После доработки 21.06.2018 г.

После доработки 21.06.2018 г. Принята к публикации 16.08.2018 г.

На основании дифференциальных уравнений материального баланса выведены формулы технологических и геометрических параметров ультрафильтрационного процесса с учетом продольной диффузии молекул растворенного вещества в очищаемом растворе. Проведена оценка влияния продольной диффузии на концентрацию молекул растворенного вещества в пермеате и ретентате в сравнении с режимами идеального вытеснения и смешения.

Ключевые слова: пермеат, ретентат, ультрафильтрация, ультрафильтрационные мембраны, продольная диффузия, идеальное вытеснение, идеальное смешение

DOI: 10.1134/S0040357119010044

введение

Типовые методы расчета ультрафильтрационных мембран основаны на режиме идеального вытеснения по очищаемому раствору, движущемуся под полупроницаемой перегородкой [1–3]. Для нейтрализации эффекта концентрационной поляризации часто применяют вибрацию, статические и динамические перемешивающие устройства, приводящие к значительному отклонению структуры потока очищаемого раствора от идеального вытеснения [4–8].

Аналогичные гидромеханические процессы в массообменных аппаратах и химических реакторах, занимающие промежуточное положение по структуре потоков между идеальным вытеснением и смешением, описываются так называемой однопараметрической диффузионной моделью или моделью с продольной диффузией [3, 4, 9–11].

Целью настоящей работы моделирование и создание алгоритма расчетов технологических и геометрических параметров ультрафильтрационного аппарата со структурой потока продольной диффузии очищаемого раствора.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

На рис. 1 изображена схема ультрафильтрационного аппарата с материальными потоками и их концентрациями.

Выделим на длине z от входа аппарата сечения I-I и II-II с расстоянием между ними dz.

Составим элементарный материальный баланс по раствору для выделенного объема dV = bhdz (обозначения параметров приведены в табл. 1):

$$L = L + \frac{dL}{dz}dz + bGdz,$$

где $G = (a_m \mu_0 / \mu) \Delta p$ — удельная производительность по пермеату.

Решение после алгебраических преобразований и интегрирования с учетом граничного условия: $z = 0, L = G_H$ принимает вид

$$L = G_H - bG_Z. \tag{1}$$

Аналогичный элементарный материальный баланс по молекулам растворенного вещества с учетом скорости продольной диффузии V_D принимает следующий вид:

$$L_{x} + bhV_{D} = \left(L + \frac{dL}{dz}dz\right)\left(x + \frac{dx}{dz}dz\right) + bh\left(V_{D} + \frac{dV_{D}}{dz}dz\right) + bGdz(1 - \varphi)x.$$

Проведя алгебраические преобразования и отбрасывая бесконечно малые высших порядков, приходим к выражению

$$x\frac{dL}{dz}dz + L\frac{dx}{dz}dz + bh\frac{dV_D}{dz}dz + bGdz(1-\varphi)x = 0.$$
(2)

По аналогии с уравнением скорости молекулярной диффузии (первым законом Фика), заме-



Рис. 1. Схема ультрафильтрационного аппарата с материальными потоками и их концентрациями (обозначения параметров смотри в табл. 1).

няя коэффициент молекулярной диффузии коэффициентом продольной диффузии D_l [3, 4], получаем

$$V_D = -D_l \rho \frac{dx}{dz}.$$

Тогда вышеупомянутое выражение (2) с учетом уравнения скорости продольной диффузии после алгебраических преобразований принимает форму неоднородного дифференциального уравнения II порядка [12]:

$$bhD_{l}\rho\frac{d^{2}x}{dz^{2}} = L\frac{dx}{dz} - bGx + bGx_{pz}.$$
 (3)

Так как расходы пермеата и ретентата связаны интегральным уравнением

$$G_H = L_{pk} + L_k, \tag{4}$$

общий расход пермеата описывается формулой

$$L_{pk} = blG, \tag{5}$$

а концентрации в пермеате и ретентате молекул растворенного вещества уравнением

$$x_{pz} = x(1 - \varphi), \tag{6}$$

то, переходя к безразмерной длине Z = z/l, получаем неоднородное дифференциальное уравнение II порядка [10]:

$$\frac{1}{\operatorname{Pe}_0}\frac{d^2x}{dZ^2} = \left(1 - \frac{L_{pk}}{G_H}Z\right)\frac{dx}{dZ} - \frac{L_{pk}}{G_H}\phi x,\tag{7}$$

где безразмерный критерий Пекле продольной диффузии для очищаемого раствора

$$\mathrm{Pe}_0 = V_0 l / D_l \,.$$

Особенностью выражения для Пекле Pe_0 в отличие от числа Пекле продольной диффузии при расчете массообменных процессов и химических реакторов [7–9] является то, что скорость $V_0 = G_H / \rho bh$,

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ том 53 № 2 2019

ГОЛОВАНЧИКОВ и др.

N⁰	Наименование параметра	Размерность	Обозна- чение	Величина		
Исходные данные						
1	Производительность по исход- ному раствору	кг/с	G_H	0.2		
2	Начальная концентрация моле- кул ацилазы в исходном рас- творе	кг(A)/кг(G_H), %	X _H	0.015		
3	Конечная концентрация моле- кул ацилазы в исходном рас- творе	кг(A)/кг(L_k), %	X _k	0.15		
				Идеальный	Продольное	Идеальный
				вытеснитель	перемешивание	смеситель
				$Pe_0 \rightarrow \infty$	$Pe_0 = 100$	$Pe_0 \rightarrow 0$
Расчетные параметры						
1	Производительность по перме- ату на выходе	кг/с	L _{pk}	1.802×10^{-1}	1.805×10^{-1}	1.809×10^{-1}
2	Производительность по ретен- тату на выходе	кг/с	L_k	1.977×10^{-2}	1.955×10^{-1}	1.9095×10^{-2}
3	Концентрация молекул ацилазы в пермеате на выходе	$\kappa \Gamma(\mathbf{A})/\kappa \Gamma(L_{pk}), \%$	x_{pk}	1.915×10^{-4}	5.26×10^{-4}	7.5×10^{-4}
4	Концентрация молекул ацилазы в ретентате на выходе	$\kappa \Gamma(\mathbf{A}) / \kappa \Gamma(L_k), \%$	x _k	0.15	0.15	0.15
5	Поверхность мембраны	м ²	F_m	668.7	670.6	671.2

Таблица 1. Исходные и справочные данные и расчетные параметры процесса ультрафильтрации с учетом продольного перемешивания (справочные данные взяты из [1])

т.е. относится к начальному участку Z = 0 с известными граничными условиями [7–9, 11, 12]:

$$Z = 0, x_H = x_b - \frac{1}{\operatorname{Pe}_0} \left(\frac{dx}{dZ} \right), \tag{8}$$

где $x_b > x_H$.

При $Pe_0 \rightarrow \infty$ или $D_l \rightarrow 0$ режим течения соответствует идеальному вытеснению, тогда $x_b = x_H$, т.е. скачка концентрации на входе нет. При $Pe_0 \rightarrow 0$ или $D_l \rightarrow \infty$ режим течения соответствует идеальному смешению $x_b = x_k$, т.е. скачок концентрации на входе наибольший.

Второе граничное условие:

$$Z = 1, x = x_k. \tag{9}$$

Неоднородное дифференциальное уравнение II порядка (7) с граничными условиями (8) и (9) не имеет аналитического решения.

Алгоритм численного решения уравнения (7) может быть следующий.

I. Сначала решаем уравнение (7) при $\text{Re}_l \rightarrow \infty$, $D_l \rightarrow 0$, т.е. для идеального вытеснения по раствору:

$$\left(1 - \frac{L_{pk}}{G_H}Z\right)\frac{dx}{dz} = \left(\frac{L_{pk}}{G_H}\right)\varphi^2 x,$$
(10)

с граничным условием $Z = 0, x = x_H$.

Собственный интеграл последнего дифференциального уравнения имеет следующий вид:

$$x = x_H \left/ \left[1 - \left(\frac{L_{pk}}{G_H} \right) Z \right]^{\phi}.$$
 (11)

При Z = 1, $x = x_K$, и последнее уравнение решается относительно расхода пермеата на выходе:

$$L_{pk} = G_H \left[1 - \left(\frac{x_H}{x_k} \right)^{1/\varphi} \right].$$
(12)

Тогда необходимая площадь ультрафильтрационной мембраны определяется по уравнению

$$F = \frac{L_{pk}}{G},\tag{13}$$

а концентрация молекул растворенного вещества в пермеате на выходе:

$$x_{pk} = \left[G_H x_H - (G_H - L_{pk}) x_k\right] / L_{pk} \,. \tag{14}$$

Для определения зависимости концентрации молекул растворенного вещества от координаты *z* в пермеате составим материальный баланс для произвольного сечения от начала координат:

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ том 53 № 2 2019

$$x_{p} = \frac{\frac{x_{H}}{\left(L_{pk}/G_{H}\right)} \left[1 - \left(1 - \frac{L_{pk}}{G_{H}}Z\right)^{1-\psi}\right]}{Z}.$$
 (15)

При Z = 1 концентрация на выходе определяется в виде

 $x_p = \frac{\int\limits_0^z Gb(1-\varphi)xdz}{GL},$

где в числителе массовый расход молекул раство-

ренного вещества, прошедших сквозь мембрану

при ее истинной селективности Ф, в знаменателе —

массовый расход пермеата.

(13)

$$x_{pk} = \frac{x_H}{(L_{pk}/G_H)} \left[1 - \left(1 - \frac{L_{pk}}{G_H} \right)^{1-\varphi} \right].$$
 (16)

Формулы (14) и (16) тождественны и дают одинаковые результаты при расчетах x_{nk} .

II. Рассматриваем вариант идеального смешения по раствору, находящемуся над ультрафильтрационной мембраной, т.е. при $\text{Pe}_0 \rightarrow 0, D_l \rightarrow \infty$. В этом случае

$$x = x_k, x_p = x_{pk}$$
 и $x_{pk} = x_k(1 - \varphi).$ (17)

Из совместного решения общих уравнений материального баланса

$$G_H = L_{pk} + L_k$$
 и $G_H x_H = L_{pk} x_{pk} + L_k x_k$

получаем расчетные формулы для расходов пермеата

$$L_{pk} = \frac{G_H(x_k - x_H)}{\mathfrak{O} x_k} \tag{18}$$

и ретентата

$$L_k = G_H - L_{pk}.$$
 (19)

Поверхность ультрафильтрационной мембраны определяется для режима идеального смешения по формуле (13). При селективности мембраны $\phi \rightarrow 1$ расчеты расходов пермеата по формуле (12) для идеального вытеснения и (16) для идеального смешения дают практически одинаковые результаты, а значит, это же касается и расходов ретентата и поверхности мембраны (см. табл. 1). Отличие связано с концентрациями растворенного вещества пермеата на выходе, рассчитываемыми по формулам (14) или (16) для идеального вытеснения и (17) для идеального смешения. Проскок молекул растворенного вещества в пермеат при идеальном вытеснении в несколько раз меньше, чем при идеальном смешении (см. результаты расчетов в табл. 1). Поэтому, когда целевым продуктом является пермеат с допускаемой концентрацией молекул растворенного вещества, продольная диффузия ухудшает качество пермеата по концентрации этих молекул.

III. Рассматриваем вариант продольного смешения для $0 < Pe_0 < \infty$.

Переводим дифференциальное уравнение (7) в численный вил:

$$g_{i+1} = g_i + \operatorname{Pe}_0 \left(1 - \frac{L_{pk}}{G_H} Z_i \right) g_i \Delta Z - \left(\frac{L_{pk}}{G_H} \right) \operatorname{Pe}_0 \varphi x_i \Delta Z,$$

$$(20)$$

где $g_i = \left(\frac{dx}{dz}\right)i$ – градиент концентрации молекул растворенного вещества в ретентате по безразмерной длине Z. Задаемся интервалом по безразмерной длине, например $\Delta Z = 0.001$, т.е. числом итераций n = 1000. С учетом граничного условия на входе (9) для входной итерации i = 1 принимаем

$$x_H < x_b < x_k$$

и определяем $g_1 = (x_b - x_H) Pe_l$:

$$Z_1 = i\Delta Z \quad \mathbf{M} \quad x_1 = x_b.$$

Тогла

$$g_{2} = g_{1} + \operatorname{Pe}_{0} \left(1 - \frac{L_{pk}}{G_{H}} Z_{i} \right) g_{i} \Delta Z - \left(\frac{L_{pk}}{G_{H}} \right) \operatorname{Pe}_{0} y x_{i} \Delta Z.$$

Правильный выбор *x_b* определяется из условия

$$x_n \approx x_k \tag{21}$$

с заданной точностью. Это можно сделать, используя метод половинного деления. Концентрации x_{i+1} на каждой итерации можно определить следующим образом: $x_{i+1} = x_i + g_i \Delta Z$.

Для определения зависимости концентрации молекул растворенного вещества в пермеате от безразмерной длины Z составим элементарный материальный баланс в выбранном сечении длиной dZ (рис. 1) и возьмем определенные интегралы от левой и правой частей:



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ том 53 № 2 2019



Рис. 2. Зависимости конечной концентрации молекул от числа Пекле Pe_0 (индекс относится к идеальному смешению, индекс $b - \kappa$ идеальному вытеснению): 1 - в пермеате; 2 - в исходном растворе на выходе в аппарат.

или в численном виде:

$$x_{pj} = (1 - \varphi) \frac{\sum_{i=1}^{j} x_i}{k}$$

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты расчетов по вышеприведенному алгоритму в виде графиков зависимостей концентрации молекул в пермеате и входной концентрации этих молекул в ретентате от числа Пекле Ре₀ приведены на рис. 2. Как видно из первого графика, концентрация молекул в пермеате в значительной степени зависит от числа Пекле Ре₀ и продольной диффузии, т.е. перемешивание исходного раствора в процессе ультрафильтрации, с одной стороны, снижает концентрационную поляризацию, а с другой, ухудшает качество пермеата.

Другая особенность продольной диффузии связана со скачком концентрации исходного раствора на входе. Величина этого скачка тем больше, чем меньше число Ре₀, и изменяется от нуля для режима идеального вытеснения до наибольшего значения в режиме идеального смешения $x_b = x_k$ (рис. 2, кривая 2). Профили концентраций молекул ацилазы в ретентате и пермеате в зависимости от относительной длины мембраны приведены на рис. 3 и 4. Как видно из этих рисунков, с уменьшением числа Ре₀ (увеличением коэффициента продольной диффузии D₁) эти концентрации в обоих случаях возрастают с ростом относительной длины Z, при этом градиент концентрации молекул ацилазы в ретентате на выходе при Z = 1не равен нулю, как это имеет место в массообменных и реакторных процессах (это одно из гранич-

ных условий $\frac{dc}{dz} = 0$ при решении дифференци-



Рис. 3. Профили концентраций молекул ацилазы в ретентате по относительной длине ультрафильтрационной мембраны: 1 - режим идеального вытеснения $Pe_0 \rightarrow \infty$; 2 - режим с обратным перемешиванием $Pe_0 \rightarrow 500$; 3 - режим с обратным перемешиванием $Pe_0 \rightarrow 100$; 4 - режим идеального смешения $Pe_0 \rightarrow 0$.

альных уравнений второго порядка, аналогичных дифференциальному уравнению (7) в массообменных и реакторных процессах, учитывающих продольную диффузию [7–12]). Однако мы в работах [11, 12] показали, что вместо безградиент-



Рис. 4. Профили концентраций молекул ацилазы в пермеате по относительной длине ультрафильтрационной мембраны: 1 - режим идеального вытеснения $Pe_0 \rightarrow \infty$; 2 - режим с обратным перемешиванием $Pe_0 \rightarrow 500$; 3 - режим с обратным перемешиванием $Pe_0 \rightarrow 100$; 4 - режим идеального смешения $Pe_0 \rightarrow 0$.

ного условия (21) можно использовать градиентное граничное условие при Z = 1. Последнее и имеет место в мембранных процессах с диффузионной структурой потока. Нельзя не обратить внимания и еще на одну особенность, связанную с резким возрастанием концентрации молекул ацилазы в пермеате по длине мембраны при режимах, близких к идеальному вытеснению. Поэтому для получения раствора пермеата повышенной чистоты можно помимо использования мембраны с высокой селективностью и снижением степени концентрирования ретентата провести секционирование приемной камеры, в которую отбирается пермеат. Тогда в первых секциях по ходу течения ретентата будет отбирать пермеат с концентрациями растворенных молекул в 2–3 раза меньше, чем на выходе.

ОБОЗНАЧЕНИЯ

- *a* константа проницаемости мембраны по чистой воде, кг/(м² с МПа)
- D_l продольная диффузия, м²/с
- *F* площадь ультрафильтрационной мембраны, м²
- F_m поверхность мембраны, м²
- *G* удельная производительность по растворителю, кг/м²
- G_H производительность по исходному раствору, кг/с
- *g_b* градиент концентрации молекул ацилазы в ретентате на входе, %
- *g_i* градиент концентрации молекул растворенного вещества в ретентате
- *h* высота ретентата над мембраной, м
- *L_k* производительность по ретентату на выходе, кг/с
- *L_{pk}* производительность по пермеату на выходе, кг/с
- *l* общая длина, м
- р рабочий перепад давления, МПа
- t рабочая температура, °C
- *V_D* скорость продольной диффузии, м/с
- *X_H* начальная концентрация молекул ацилазы в исходном растворе, %
- *X_k* конечная концентрация молекул ацилазы в исходном растворе, %
- х техническая концентрация ретентата, %
- *x_{pz}* локальная концентрация молекул растворенного вещества под мембраной, %
- *x_{pk}* концентрация молекул ацилазы в пермеате на выходе, %
- *x_k* концентрация молекул ацилазы в ретентате на выходе, %
- *x_b* концентрация молекул ацилазы в ретентате на входе, %
- *у* истинная селективность мембраны УАМ-150 по молекулам ацилазы

- *Z* безразмерная длина
- μ динамическая вязкость раствора, Па с
- μ₀ динамическая вязкость чистой дистиллированной воды, Па с
- v кинематическая вязкость раствора, m^2/c
- ρ плотность водного раствора ацилазы, кг/м³
- ф истинная селективность
- Ре₀ число Пекле

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Дытнерский Ю.И. Основные процессы и аппараты химической технологии. Пособие по проектированию. М.: Химия, 1983.
- 2. Левеншпиль О. Инженерное оформление химических процессов. М.: Химия, 1969.
- 3. *Кафаров В.В.* Методы кибернетики в химии и химической технологии. М.: Химия, 1976.
- Лобасенко Б.А., Семенов А.Г. Математическая модель ультрафильтрации с учетом гелеобразования в условиях периодической очистки мембраны // Техника и технология пищевых производств. 2010. № 3. С. 137.
- 5. Масленников В.А., Осадчий Ю.П., Маркелов А.В., Гришута А.С. Математическая модель процесса разделения отработанного моторного масла на компоненты ультрафильтрацией // Приволжский научный журнал. 2013. № 3. С. 39.
- 6. Яцун С.Ф., Локтионова О.Г., Кудрявцев В.А., Кувардина Е.М. Моделирование процесса ультрафильтрации диффузионного сока сахарной свеклы // Известия вузов. Пищевая технология. 2004. № 2–3. С. 74.
- 7. Лисовой В.В. Математическое моделирование процесса ультрафильтрации в малоотходной технологии переработки водных биоресурсов // Новые технологии. 2011. № 2. С. 39.
- 8. Богомолов В.Ю., Кочетов В.И., Лазарев С.И. Расчет элементов мембранного агрегата для очистки промышленных растворов и стоков методом ультрафильтрации // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2015. № 2(56). С. 195.
- 9. Голованчиков А.Б., Коберник А.А., Залипаева О.А., Меренцов Н.А. Ионообмен в аппарате непрерывного действия с диффузионной структурой потока по жидкости // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2015. Т. 8. № 1(154). С. 39.
- Голованчиков А.Б., Прохоренко Н.А., Карев В.Н. Алгоритм расчета насадочной ректификационной колонны с учетом продольного перемешивания по жидкой фазе // Известия Волгоградского государственного технического университета. Сер. Актуальные проблемы управления, вычислительной техники и информатики в технических системах. 2016. № 3(182). С. 14.
- 11. Голованчиков А.Б., Меренцов Н.А. Моделирование насадочной экстракционной колонны с диффузионной структурой потока по сплошной фазе // Химическая технология. 2016. Т. 17. № 8. С. 377.
- 12. Выгодский М.Я. Справочник по высшей математике. 12-е изд. М.: Наука, 1977.