VДК: 327; 325.1; 321

DOI: 10.31857/S2686673022020067

## Афганский вектор в современной политике Канады Е.В. Исраелян

Институт США и Канады Российской академии наук (ИСКРАН) Российская Федерация, 121069 Москва, Хлебный пер., 2/3. ORCID: 0000-0002-9491-4633 e-mail: evgenia\_vik13@mail.ru

**Резюме.** Афганская операция Оттавы разворачивалась во время важнейшего внутриполитического события в Канаде — федеральных выборов 2021 г. Они «оттянули» на себя основное внимание и ресурсы канадского руководства, ограничив возможности действовать на афганском направлении. Несмотря на сложности, правительству Дж.Трюдо многое удалось. Во-первых, была организована эвакуация из Кабула канадцев и афганцев, сотрудничавших с канадскими ВС в годы военной миссии США и НАТО. Во-вторых, Оттава определила своё отношение к режиму талибов, отказавшись их дипломатически признать. В-третьих, начался приём афганских беженцев в Канаду. На каждом из этих направлений у либерального правительства были достижения и неудачи, которые вызвали острую полемику в стране.

*Ключевые слова*: внешняя политика Канады; всеобщие выборы; Афганистан; талибы; приём беженцев; Либеральная партия Канады; Джастин Трюдо; Консервативная партия Канады; Новая Демократическая партия Канады; Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН)

Для цитирования: Исраелян Е.В. Афганский вектор в современной политике Канады. США & Канада: экономика, политика, культура 2022; 52 (2) 87-97.

DOI: 10.31857/S2686673022020067

## Afghan Agenda in Current Canadian Politics

## Evgenia V. Issraelyan

Institute for the U.S. and Canadian Studies, Russian Academy of Sciences, 2/3 Khlebny per., Moscow 121069, Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-9491-4633 e-mail: evgenia vik13@mail.ru

**Abstract.** Canada's operation in Afghanistan unfolded during the most important domestic political event – the federal elections-2021. The election campaign "pulled" the main attention and resources of the Canadian leadership, limiting its ability to act in Afghanistan.

Despite the difficulties, the Liberal Government of Justin Trudeau has managed a lot. Firstly, the evacuation of Canadians and Afghans who cooperated with the Canadian Armed Forces during the years of the US and NATO military mission was organized. Secondly, Ottawa has defined its attitude towards the Taliban regime by refusing their diplomatic recognition. Thirdly, the admission of Afghan refugees to Canada has begun. In each of these areas, the liberal government had achievements and failures that caused acute controversy in the country.

*Keywords*: Canadian foreign policy; federal elections; Afghanistan; Taliban; reception of refugees; Liberal Party of Canada; Justin Trudeau; Conservative Party of Canada; New Democratic Party of Canada; UNHCR

For citation: Issraelyan E.V. Afghanistan in Current Canadian Politics. USA & Canada: Economics, Politics, Culture 2022; 51 (2) 87-97. DOI: 10.31857/S2686673022020067

#### **ВВЕДЕНИЕ**

Избирательная кампания 2021 г. в Канаде совпала по времени с двумя связанными между собой событиями, имевшими мощный международный резонанс. Вопервых, с захватом талибами власти в Афганистане и, во-вторых, с завершением вывода оттуда американских войск. Наряду с освещением предвыборных баталий канадские СМИ регулярно размещали леденящие душу репортажи об отчаянных попытках афганских граждан бежать из своей страны, завоеванной «Талибаном».

Оттава имела к афганским событиям непосредственное отношение. Террористические атаки 11 сентября 2001 г. в США были восприняты канадцами как удар по западным демократиям в целом и по их стране в частности. Тем более что свыше 30 канадцев погибли в тот день в Международном торговом центре в Нью-Йорке. Идея «возмездия» за погибших путём участия в афганской миссии в 2001–2011 гг.\* неоднократно озвучивалась политическими деятелями Канады. Для неё, как и для других стран Запада, Афганистан стал площадкой для отработки методов борьбы с терроризмом. Правительство С. Харпера (2006–2015) приняло решение об участии Канады в операции США и союзников в Афганистане.

Эта операция — крупнейшая военная кампания Канады со времени войны в Корее 1950–1953 гг. По своей длительности (почти десять лет) она превысила сроки участия страны в Первой и Второй мировых войнах вместе взятых [Исраелян Е.В., Евтихевич Н.С. 2013: 145–170].

Канада была в числе первых государств, предоставивших осенью 2001 г. свои вооружённые силы и гражданских советников для поддержки американской контртеррористической операции. В 2003–2004 гг. Канада наряду с США играла решающую военную роль на этом направлении, а канадский контингент составлял около 40% всех Международных сил содействия безопасности (ИСАФ) [Володин Д.А. 2007: 44]. Операция потребовала привлечения масштабных финансовых ресурсов. На неё было израсходовано около 18,5 млрд кан. долл. [Ореп Canada]. Приведём также печальную статистику: общее число погибших канадцев составило 165 человек, около 2 тыс. военнослужащих были ранены. При этом основная часть канадского боевого состава была сосредоточена в самой опасной провинции страны — Кандагаре, районе наибольшего скопления талибов.

Помимо военного участия в афганской операции, Канада входила в пятёрку основных доноров, поддерживавших так называемое «строительство нации» (nation building) в Афганистане, и лидировала по инвестициям там в образование.

<sup>\*</sup> Канада участвовала в контртеррористической операции США в Афганистане с 2001 г., а затем в составе Международных сил содействия безопасности (ИСАФ) до конца июля 2011 г., когда основная часть канадских войск была выведена из этой страны. Затем фокус военной деятельности Канады сместился на обучение афганских военнослужащих и полицейских, В марте 2014 г. канадские ВС полностью были выведены из Афганистана.

Отметим, что в те годы Афганистан был главным получателем канадской помощи развитию: с 2001 по 2011 г. на эти нужды ему было выделено 3,6 млрд долл. [Mank, R. 2021]. Основное внимание в канадских проектах помощи уделялось защите прав женщин и продвижению гендерного равенства.

Вывод американских войск из Афганистана, закончившийся в августе 2021 г., открыл новую страницу в канадско-афганских отношениях. Ситуация в Афганистане потребовала от Оттавы оперативных решений, вызвала полемику участников предвыборных дебатов, заполнила первые полосы СМИ.

## ЗАВЕРШЕНИЕ ВОЕННОЙ МИССИИ США: НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ КАНАДЫ

К 31 августа 2021 г. вооружённые силы США и их союзников покинули Афганистан, подведя черту под 20-летним военным присутствием в этой стране. Вывод американских войск начался ещё при президенте Б. Обаме (2009–2017) и продолжался при Д. Трампе (2017–2021). Точки над «і» в этой операции были поставлены при администрации Дж. Байдена (у власти с 20 января 2021 г.), который неоднократно озвучивал сроки и условия её завершения. Несмотря на длительность процесса и многочисленные предупреждения американских официальных лиц, Канада оказалась неподготовленной к новым задачам на афганском векторе своей внешней политики.

Захват власти талибами произошёл 15 августа, в день, когда в Канаде было объявлено о федеральных выборах в парламент страны. Перед премьерминистром Дж. Трюдо встала сложная задача работать на «два фронта»: на афганском и внутриполитическом. Каждое направление требовало значительной концентрации людских, материальных и организационных ресурсов. В прессу просочились сведения о том, что Дж. Трюдо попытался отодвинуть срок вывода канадских войск из Афганистана, но получил от Вашингтона категорический отказ [10]. Канаде пришлось действовать точно по американскому расписанию. По требованию США, Канада прекратила эвакуацию граждан из Афганистана за день до истечения официального срока, чтобы освободить воздушное пространство для американской авиации.

Обозреватели обращали внимание и на другой факт. Накануне саммита Группы семи (*G7*) в августе 2021 г. Дж. Байден лично консультировался по афганскому вопросу с лидерами ближайших союзников по НАТО — Великобритании, Германии, Франции и Италии. Канада не была включена в состав участников обсуждений, что свидетельствовало о дальнейшем снижении её роли в международных делах и канадско-американском диалоге.

Главной проблемой, стоявшей перед Оттавой после прихода к власти в Афганистане талибов, была эвакуация граждан Канады и афганцев, работавших с канадскими военными и гражданскими структурами. В заявлении, подписанном сразу тремя канадскими министрами – иностранных дел, национальной обороны, и по вопросам иммиграции, беженцев и гражданства – правительство осудило эскалацию насилия в Афганистане, прежде всего, в отношении женщин, девочек и

этнических меньшинств. Оно также объявило о закрытии посольства и пообещало обеспечить приём и безопасность афганцев, сотрудничавших с представителями Канады [3]. Персонал посольства сразу выехал из Афганистана.

Дж. Трюдо поставил свою подпись под принятым в конце августа 2021 г. заявлением глав более 90 государств мира, в котором говорилось об их решении координировать усилия для создания условий беспрепятственного выезда из Афганистана граждан их стран и афганцев двух категорий: тех, кто входил в группы риска, и тех, кто помогал западным странам выполнять свои задачи. Данная классификация легла и в основу канадской политики приёма иммигрантов и беженцев из Афганистана.

В отличие от некоторых других первых лиц государств, рассматривавших возможность взаимодействия с «Талибаном», Дж. Трюдо сразу сообщил, что его администрация не планирует признавать новое правительство Афганистана. Он напомнил, что Канада отказалась от взаимодействия и с прежним режимом талибов, находившимся у власти в 1996–2001 гг., объявив их движение террористической организацией [2].

Позиция премьер-министра вызвала в Канаде неоднозначную реакцию. Большая часть политический элиты и общественности поддержала дипломатический бойкот талибов и возражала против исключения «Талибана» из списка террористических организаций. Были, однако, и сторонники другого подхода. Так, Мариам Монсеф, канадский политик афганского происхождения, занимавшая различные посты в кабинете Дж. Трюдо, в ходе официального брифинга назвала талибов «братьями». М. Монсеф поплатилась за своё высказывание: по мнению многих обозревателей, оно послужило причиной её поражения в собственном избирательном округе на выборах 2021 года.

Различные точки зрения высказываются и представителями академического сообщества. На сотрудничестве с талибами настаивает, в том числе, К. Робертсон, в прошлом дипломат, ныне вице-президент ведущего «мозгового» центра страны - Канадского института глобальных дел (Canadian Global Affairs Institute). Он считает, что дипломатическое признание следует рассматривать не как знак одобрения их политики, а как инструмент защиты и продвижения национальных интересов Канады. Во-первых, потому что она уже инвестировала в Афганистан немалые материальные и людские ресурсы, и теперь в тандеме с США и другими союзниками должна помочь новому правительству сохранить достигнутое в предыдущие годы и продолжить начатые преобразования. Во-вторых, потому что эвакуация из Афганистана ещё не завершена, и для её успешной организации необходимо взаимодействие с талибами. В-третьих, для достижения главной внешнеполитической цели Оттавы - восстановления роли и влияния Канады в мире. Одна из первоочередных задач - расширение «присутствия на местах», в разных точках планеты. Опыт развития дипломатических отношений с «недружественными режимами» у Канады имеется - например, признание Китая в 1970 г., отказ от торгово-экономического и дипломатического бойкота Кубы в 1961 г. После установления отношений с талибами Канаде следует возобновить дипломатические отношения с Северной Кореей и Ираном, подытоживает К. Робертсон [12].

ВВС Канады закончили операцию по эвакуации из Афганистана, совершив 17 полётов и доставив в свою страну около 3 700 канадцев и афганцев. Новоприбывших размещали в Британской Колумбии, Альберте, Манитобе, Онтарио, Нью-Брансуике и Острове Принца Эдуарда. Кроме того, Оттава взяла на себя обязательство принять в ближайшее время 5 тыс. афганских беженцев, вывезенных американской авиацией в США или на военные базы США и НАТО в другие страны. Для справки: эти базы находятся в Катаре, Бахрейне, Кувейте, ОАЭ, Саудовской Аравии, Германии, Испании и Италии; там афганцы проходят проверку безопасности перед доставкой в Соединённые Штаты.

Обращают на себя внимание два важных обещания, сделанных Оттавой. В русле политики «Солнечного пути для Канады», основанной на гуманитарных и либеральных ценностях, которая была фирменным знаком курса Дж. Трюдо в предыдущие годы, правительство объявило о готовности принять 20 тыс. афганских беженцев. В платформе Либеральной партии речь шла о 20–40 тыс. афганских переселенцев. А министр иностранных дел Канады М. Гарно с трибуны ООН озвучил окончательно согласованную цифру в 40 тыс. человек [1]. В дополнение к этому Оттава выделила 50 млн долл. в виде гуманитарной помощи [8].

Этот гуманитарный посыл вызвал одобрение неправительственных организаций, занимающихся защитой прав иммигрантов и беженцев. Вместе с тем кампания эвакуации граждан из Афганистана, организованная впопыхах и проходившая в условиях хаоса и неразберихи, оставила нерешёнными многие вопросы. В частности, как будет проходить возвращение на родину остающихся в Афганистане канадских граждан. По официальным данным, в сентябре 2021 г. там находились более 1 200 канадцев, членов их семей и лиц, имеющих в Канаде вид на жительство [8]. Отвечая на вопросы, официальные лица отделывались туманными заявлениями о координации действий с союзниками для обеспечения безопасности граждан и спасения жизни афганцев.

Оценивая итоги операции по эвакуации желавших уехать из Афганистана, отметим, что по основному показателю – числу вывезенных граждан – Канада не была в числе лидеров. В рейтинге, составленном агентством Рейтер 30 августа 2021 г. [15], первое место по этому показателю с большим отрывом заняли США (114 тыс.). Катар помог спасти более 40 тыс. человек, ОАЭ – 36,5 тыс. Среди стран Группы семи Канада (3 700) опередила только Францию (3 000) и Японию (менее 500 человек), пропустив вперёд Великобританию (315 тыс.), Германию (5347) и Италию (5011).

# АФГАНСКИЙ ВОПРОС В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ В ПАРЛАМЕНТ КАНАДЫ В 2021 г.

Вернёмся к вопросу о внеочередных парламентских выборах в Канаде. Известно, что канадцы, по образному выражению одного журналиста, «голосуют кошельком». То есть концентрируют внимание на социально-экономических и финансовых аспектах партийных программ, не слишком интересуясь их внешнеполитическими

разделами. Афганские события несколько изменили это неписанное правило. Хотя центральной темой предвыборных баталий была пандемия *COVID-19*, проблемы внешней политики играли в них заметную роль. Наряду с Афганистаном обсуждались перспективы развития канадско-китайских отношений; борьба с глобальным потеплением и охрана окружающей среды; защита суверенитета в Арктике.

Афганская операция фигурировала в качестве отдельного вопроса во время дебатов лидеров политических партий в сентябре 2021 г. В них участвовали Дж. Трюдо (Либеральная партия), Э. О'Тул (Консервативная партия), Дж. Сингх (Новая Демократическая партия), И.-Ф. Бланше (Квебекский блок) и А. Пол (Партия зелёных). В отличие от выборов 2015 г., когда водораздел между партиями проходил по вопросу о количестве принимаемых сирийских беженцев, в 2021 г. в центре обсуждения были уроки и недостатки самой кампании по эвакуации. Понятно, что Дж. Трюдо делал акцент на достижениях канадского военного и гражданского персонала, сумевшего сохранить жизнь тысячам людей.

Все остальные политики дружно критиковали правительство за несвоевременно назначенные выборы. Э. О'Тул обвинил Дж. Трюдо в «политическом эго-изме», в нежелании отказаться от борьбы за власть ради прекращения насилия и обеспечения безопасности афганцев, а также он и Дж. Сингх упрекали правительство в нерасторопности, плохой организации кампании, несогласованности действий различных министерств и ведомств, бюрократизации процесса предоставления статуса беженца. Лидер Партии зелёных А. Пол указала на недостатки работы спецслужб, язвительно заметив: «Похоже, мы получили более точную информацию из смартфонов, чем г-н Трюдо – от нашей разведки» [4].

Опросы общественного мнения свидетельствовали о том, что канадцы в своей массе были не довольны деятельностью правительства по эвакуации граждан из Афганистана. По данным Института Ангуса Рида (Angus Reid Institute), число респондентов, назвавших действия правительства «успешными», было близко к нулю (2%); 37% сочли операцию «провалом»; 20% были не готовы отвечать; 41% опрошенных согласились с тем, что она прошла «нормально». Эту точку зрения разделял электорат Либеральной партии, НДП и Квебекского блока, в то время как 37% канадцев, поддерживающих Консервативную партию, назвали операцию «полной неудачей». Показателем негативного в целом отношения общественности к политике правительства стало высказанное половиной респондентов мнение о том, что Канада должна навсегда покинуть Афганистан [9].

Неудовлетворённость ходом и итогами эвакуации из Кабула отразили результаты и другого замера. Он был проведён компанией «Нанос Ресёрч» (Nanos Research) и зафиксировал, что 45% опрошенных дают «плохую» или «очень плохую» оценку деятельности правительства (17% – «плохую» и 28% – «очень плохую»). При этом мужчины склонны строже относиться к руководству своей страны, чем женщины: 52% опрошенных мужчин и 38% женщин считают, что правительство «плохо» или «очень плохо» выполнило свою задачу [11].

Критические оценки и суждения в адрес Дж. Трюдо были, несомненно, обоснованными. Организационные просчёты, стратегические ошибки, попытки пере-

ложить свои обязательства на партнёров (как это было с украинскими ВВС, которые помогли вывезти около двух десятков канадских и афганских граждан сначала в Киев, а затем в Канаду) имели место во время эвакуационной кампании.

Но правда и то, что Дж. Трюдо многое удалось. Прежде всего, по количественному показателю успешности операции – числу вывезенных людей – Канада опережала многих членов НАТО, а также, как указывалось выше, двух членов «семёрки». Причём Канада действовала в очень сложных условиях. Во-первых, потому что она была одной из первых стран, завершивших участие в военной операции НАТО в Афганистане. После этого канадско-афганские связи поддерживались слабо, а афганский вектор практически исчез из политической повестки дня Оттавы. В результате во время эвакуации канадские военные работали в малознакомой для них обстановке. Во-вторых, так случилось, что афганская операция разворачивалась во время важнейшего внутриполитического события Канады – федеральных выборов. Они «оттянули» на себя основное внимание и ресурсы канадского руководства. Все эти факторы следует принимать во внимание при анализе достижений и издержек афганской миссии Дж. Трюдо.

## ПОЛИТИКА ПРИЁМА АФГАНСКИХ БЕЖЕНЦЕВ

Для приёма афганских переселенцев Министерство по вопросам иммигрантов, беженцев и гражданства разработало две программы. Первая называлась «Специальная иммиграционная программа для афганцев, которые оказывали помощь правительству Канады» [6]. Для участия в ней заявитель должен был соответствовать следующим критериям:

1. Быть гражданином Афганистана, сотрудничавшим с правительством Канады (в качестве переводчика, оказывавшего услуги канадским вооружённым силам или работника, обслуживавшего персонал Посольства Канады); находиться в Афганистане с 22 июля 2021 г., то есть в момент начала действия иммиграционной программы. При этом оговаривалось, что даже если данное положение не соблюдено, заявитель всё равно мог рассчитывать на рассмотрение документов. Заявитель должен также иметь право въезда в Канаду - обстоятельно разъяснялось, почему гражданин может быть признан миграционными властями Канады персоной нон грата. Для этого приводились три причины: соображения обеспечения безопасности страны (подозрение в шпионаже, подрывной деятельности, насилии, терроризме, участии в других криминальных действиях); медицинские показания и финансовое положение (неспособность заявителя содержать себя и членов семьи). Особо оговаривалась недопустимость нарушения законодательства под воздействием наркотиков или алкоголя. Программа охватывает и членов семьи заявителя: супругов или партнёров, состоящих в незарегистрированном браке; детей и внуков, находящихся на иждивении родителей и не состоящих в браке или в незарегистрированных партнёрских отношениях. Возрастной ценз для этих иждивенцев - 22 года. По данным на 17 ноября 2021 г., в рамках указанной программы канадские иммиграцион-

ные службы зарегистрировали 14 520 заявлений; из них было одобрено 5 000, и ещё 3 460 афганцев въехали в Канаду, получив статус беженца [13].

Вторая программа носит гуманитарный характер и предоставляет возможность определённым категориям афганцев переселиться в Канаду [5]. Под её действие подпадают афганские граждане, находящиеся вне Афганистана, - женщины-лидеры, правозащитники, представители преследуемых этнических, религиозных меньшинств, ЛГБТ-сообщества, журналисты и люди, помогавшие канадским журналистам. Для получения права на переселение в Канаду претендент должен соблюсти множество формальностей. Переселенцы могут въезжать в Канаду по государственной программе или по программе частного спонсорства, каждая из которых действует в течение года. Обращаться напрямую в Министерство по вопросам иммигрантов, беженцев и гражданства не разрешается. Заявитель должен сначала зарегистрироваться для получения статуса беженца в Управлении Верховного комиссара ООН по делам беженцев или в Иммиграционной службе страны пребывания. Затем его документы направляются в Канаду одной из этих структур или авторитетной международной общественной организацией, с которой сотрудничает канадское правительство. В пакет документов, которые подаются по программе частного спонсорства, должно быть также включено подписанное спонсором соглашение о его обязательствах, к которому прилагается скрупулезно составленный перечень предоставляемых спонсором услуг и расходов. Не удивительно, что из-за бюрократических препон по гуманитарной программе в Канаду смогли приехать только 400 человек [13].

Гуманитарная составляющая афганской операции была продолжением иммиграционной политики правительства Дж. Трюдо в предыдущие годы. Она была признана международным сообществом и экспертами одним из наиболее успешных направлений деятельности правительства. Находившиеся у власти либералы внесли поправки к закону «О канадском гражданстве», расширяющие права мигрантов и беженцев, и поставили под контроль незаконную миграцию из США. В 2018 г. было принято рекордное число сирийских беженцев: вместо обещанных 25 тыс. переселенцев из Сирии к 2021 г. Канада предоставила убежище 75 тыс. человек, заняв по этому показателю первое место в мире [7].

Особую известность получили канадские программы частного спонсорства. В 1979 г. Канада стала первой в мире страной, где приём беженцев «частично приватизирован». По канадскому законодательству, отдельные лица, семьи или группы людей могут спонсировать приезд беженцев и лично заниматься их интеграцией. При этом правительство принимает во внимание выбор спонсоров относительно беженцев. А сами спонсоры привыкают жить и общаться с людьми, представляющими другую культуру. Такая практика позволяет канадцам чувствовать себя причастными к политическим и глобальным процессам, даёт им возможность контролировать иммиграцию и помогает самореализовываться. Частное спонсорство приобрело в Канаде такой масштаб, что фактически оттеснило на второй план соответствующие государственные программы. В 2019 г. только треть переселенцев получила помощь государства. Остальные прибыли благодаря под-

держке частных лиц или общественных организаций. Канадская модель использования частного спонсорства при приёме беженцев получила высокие оценки Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев и других международных структур. Она легла в основу схожих или аналогичных проектов, разработанных Францией, Германией, Новой Зеландией, Испанией [Van Haren. 2021].

Правительственная политика приёма афганских беженцев, как и кампания по эвакуации из Афганистана, не избежала критики. Кульминацией стало письмо авторитетных политических и общественных деятелей Канады, направленное в адрес Дж. Трюдо и министров ведущих внешнеполитических ведомств. Письмо подписали такие известные политики, как бывший глава МИД Л. Экзуорзи, сенатор Р. Омидвар, видные учёные (в том числе профессор Ф. Хэмпсон), представители крупнейших правозащитных организаций. Отдавая должное программам принятия афганцев, авторы письма указали на серьёзные просчёты и рекомендовали меры для их устранения. В частности, предлагалось 1) уточнить определения терминов (в конкретизации, по мнению авторов письма, нуждаются положения: «оказание помощи канадскому правительству», «категории лиц, подпадающих под действие гуманитарной программы»); 2) выделить дополнительный персонал для рассмотрения направленных афганцами заявлений; 3) добиться от Верховного комиссариата по делам беженцев ООН предоставления афганским переселенцам статуса беженца по групповому признаку [Urgent Call: 2021]. Такая процедура в ООН предусмотрена: в чрезвычайных обстоятельствах, когда статусом беженца наделяется группа переселенцев, каждый член которой автоматически получает этот статус. Использование группового подхода взамен индивидуального, по мнению авторов письма, позволяет отменить многие бюрократические требования и значительно сократить время рассмотрения заявок.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Афганский вектор внешней политики Оттавы занял важное место в системе национальных приоритетов Канады после того, как власть в Кабуле захватили талибы в августе 2021 г. Ситуация в Афганистане потребовала от правительства неотложных действий: была организована эвакуация из Афганистана канадцев и афганцев, сотрудничавших с канадскими ВС в годы военной миссии США и НАТО; Оттава определила своё отношение к режиму талибов, отказавшись от их дипломатического признания; начался приём афганских беженцев в Канаду. На каждом из этих направлений у правительства Дж. Трюдо были достижения и неудачи, которые вызывали острую полемику в стране.

Внутриполитический контекст, связанный с событиями в Афганистане, был необычным для Канады, поскольку совпал по времени с внеочередными федеральными выборами в её Парламент. Вся эта ситуация, наряду с канадско-китайскими отношениями, активно обсуждалась в ходе предвыборных дебатов. Судя по опросам общественного мнения, события в Афганистане – исход американских войск и сил стран НАТО, а также молниеносная победа талибов над афганской регулярной

армией – оказали значительное влияние на ход электоральной кампании. Дж. Трюдо приходилось всё это учитывать при определении необходимых действий и выработке политики, поскольку афганский вектор высветил стоящие перед Канадой в сфере внешней политики проблемы, а именно: снижение её роли и места в мире и в американско-канадском диалоге. Эти проблемы предстоит решать третьему правительству Дж. Трюдо, победившему на выборах 2021 года.

#### источники

- 1. Address by the Honourable Marc Garneau, at the General Debate of the 76th United Nations General Assembly "In Our Hands" // Global Affairs Canada. September 27, 2021, New York. Available at: https://www.canada.ca/en/global-affairs/news/2021/09/address-by-the-honourable-marc-garneau-pc-mp-minister-of-foreign-affairs-of-canada-at-the-general-debate-of-the-76th-united-nations-general-assembl.html (accessed 20.10.2021)
- 2. Bensadoun, E. Canada has 'no plans' to recognize Taliban as Afghanistan government, Trudeau says. *Global News*. August 17, 2021. Available at: https://globalnews.ca/news/8118905/canada-will-not-recognize-taliban/ (accessed 20.09.2021).
- 3. Canada temporarily suspends operations at Embassy of Canada to Afghanistan //Global Affairs Canada Statement. August 15, 2021 Available at: https://www.canada.ca/en/global-affairs/news/2021/08/html (accessed 21.08.2021).
- 4. Draper, S. Federal Election 2021: The unexpected role of foreign policy. *National*, September 16, 2021. Available at: https://www.national.ca/en/perspectives/detail/federal-election-2021-the-unexpected-role-of-foreign-policy/ (accessed 16.10.2021).
- 5. Humanitarian program for Afghan nationals in need of resettlement. Government of Canada. Available at: https://www.canada.ca/en/afghanistan/special-measures/about-humanitarian-program.html (accessed 20.10.2021).
- 6. Immigration program for Afghans who assisted the Government of Canada. Government of Canada. Available at: https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/afghanistan/special-measures/immigration-program.html (accessed 24.11.2021).
- 7. Kalata N. Syrian refugees reflect on a decade of war and their new lives in the Toronto area// CBC News, Mar 15, 2021. Available at: https://www.cbc.ca/news/1.5947946 (accessed 15.07.2021).
- 8. More than 3,000 Evacuees Arrive in Canada from Afghanistan. Immigration, Refugees and Citizenship Canada. Statement. Ottawa, September 3, 2021. Available at: https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/news/2021/09/more-than-3000-evacuees-arrive-in-canada-from-afghanistan.html (accessed 17.10.2021).
- 9. Most say Canada should accept at least 20,000 Afghan refugees. Angus Reid Institute, August 30, 2021. Available at: https://angusreid.org/afghanistan-evacuation-federal-election// (accessed 01.10.2021).
- 10. View: Canada's national humiliation in Afghanistan. *National Post.* Aug 28, 2021. Available at: https://nationalpost.com/news/politics/election-2021/np-view-canadas-national-humiliation-in-afghanistan (accessed 30.08.2021).
- 11. Neustaeter B. Nearly half of Canadians say Liberal government did a poor job on Afghanistan evacuations: Nanos. *CTV News*, September 3, 2021. Available at: https://www.ctvnews.ca/politics/1.5573006 (accessed 23.09.2021).

- 12. Robertson C. Practicing good diplomacy will require Canada to recognize the Taliban in Afghanistan. *The Globe and Mail*, August 31, 2021 Available at: https://www.theglobeandmail.com/opinion/article-practising-good-diplomacy-will-require-canada-to-recognize-the-taliban/ (accessed 20.10.2021).
- 13. Supporting Afghan nationals: Key figures. Government of Canada. November 17, 2021. Available at: https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/afghanistan/key-figures.html (accessed at: 20.11.2021).
- 14. Urgent Call to action in response to the crisis in Afghanistan. Letter. November 1, 2021. Available at: https://wrmcouncil.org/news/letter-news/urgent-call-to-action-in-response-to-the-crisis-in-afghanistan/ (accessed 25.11.2021).
- 15. Factbox: Evacuations from Afghanistan by country. *Reuters*. August 30, 2021. Available at: https://www.reuters.com/world/evacuations-afghanistan-by-country-2021-08-26 (accessed 25.11.2021).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Володин Д.А. Канада и проблемы миростроительства в Афганистане. *США* **❖** *Канада: экономика, политика, культура.* 2007. № 10. С. 41–56.

Исраелян Е.В., Евтихевич Н.С. Гуманитарные аспекты внешней политики Канады. Москва: ИСКРАН, 2013. — 214 с.

#### REFERENCES

Israelyan, E.V., Evtikhevich, N.S. 2013. Gumanitarnye aspekty vneshnei politiki Kanady [Humanitarian aspects of Canadian foreign policy] (In Russ.). Moscow, Institute for the U.S. and Canada Studies of the Russian Academy of Sciences, 214 p.

Mank, R. 2021. Canada in Afghanistan: A Testimonial. Canadian Global Affairs Institute. August. Available at: https://www.cgai.ca/canada\_in\_afghanistan\_a\_testimonial

Afghanistan in Review: Looking back in Canada's longest War. *Open Canada*. Available at: https://opencanada.org/indepth/afghanistan-review-looking-back-canadas-longest-war/

Van Haren, I. 2021. Canada's Private Sponsorship Model Represents a Complementary Pathway for Refugee Resettlement. Migration Policy Institute, July 9. Available at: https://www.migrationpolicy.org/article/canada-private-sponsorship-model-refugee-resettlement

Volodin D.A. 2007. Kanada i problemy mirostroitel'stva v Afganistane [Canada and Issues of Peace-Building in Afghanistan] (In Russ.). *USA* ❖ *Canada: Economics, Politics, Culture.* № 10. P. 41-56.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ABTOPE/ INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**ИСРАЕЛЯН Евгения Викторовн**а, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела Канады, Институт США и Канады РАН. Российская Федерация, 121069 Москва,

Российская Федерация, 121069 Москва, Хлебный пер., д. 2/3. Evgenia V. ISSRAELYAN, Cand. Sci. (History), Senior Research Fellow of the Department of Canada, Institute for the U.S. and Canadian Studies RAS.

2/3 Khlebny per Moscow 121069 Russian Studies RAS.

2/3 Khlebny per., Moscow 121069 Russian Federation.

Статья поступила в редакцию / Received 03. 12.2021.

Статья поступила после рецензирования / Revised 15.12.2021.

Статья принята к публикации / Accepted 17.12.2021.