

УДК 94(4+7)

DOI: 10.31857/S2686673022040083

EDN: YULWMS

Шаги к войне. США и Германия в 1938-1941 гг.

Р.А. Сетов

Исторический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова

Российская Федерация, 119192, Москва, Ломоносовский проспект, д.27, корп.4

ORCID: 0000-0002-8033-5569

e-mail: setovroman@yandex.ru

Резюме. Рецензия на монографию «Американо-германские отношения. 1938-1941: политика, дипломатия, приоритеты сторон» [Петросянц О.В., 2021], которая представляет собой историческое исследование отношений США и нацистской Германии с конца 1938 г. по декабрь 1941 г., от мюнхенских событий до вступления США во Вторую мировую войну. В рецензии основное внимание уделено достоинствам монографии в плане подбора источников и определения внутренних этапов в противостоянии США и Германии. Особо выделено значение новаторского подхода автора к многофакторному анализу принятия решения администрацией Ф. Рузвельта, а также к сюжетам, связанным с проблемами обороны Западного полушария.

Ключевые слова: многофакторный анализ, принятие решений, оборона, Западное полушарие, изоляционизм

Для цитирования: Сетов Р.А. Шаги к войне. США и Германия в 1938-1941 гг. *США & Канада: экономика, политика, культура* 2022, 52(4): 121-126.

DOI: 10.31857/S2686673022040083

Steps towards War. USA and Germany in 1938-1941

Roman A. Setov

Faculty of History, Moscow Lomonosov State University

Russian Federation, 119192 Moscow, Lomonosovsky Prospect, 27 Bldg 4

ORCID: 0000-0002-8033-5569

e-mail: setovroman@Yandex.ru

Abstract: Review of the monograph "American-German relations. 1938-1941: politics, diplomacy, priorities of the parties" [Petrotyants O.V., 2021], which is a historical study of relations between the United States and Nazi Germany from late 1938 to December 1941, from the Munich events to United States entry into World War II. The review focuses on the advantages of the monograph in terms of selection of sources and definition of internal stages in confrontation between the United States and Germany. The importance of the author's innovative approach to the multifactorial analysis of decision-making by the administration of F. Roosevelt is highlighted, as well as the author's attention to the problems related to defense of the Western Hemisphere.

Keywords: sources, multiple factors, analysis, decision-making, defense, Western Hemisphere

For citation: Setov R.A. Steps to War. USA and Germany in 1938-1941. *USA & Canada: Economics, Politics, Culture*. 2022; 52 (4): 121-126. DOI: 10.31857/S2686673022040083

Множество памятных дат, связанных с началом Второй мировой войны, вызвали оживление общественного интереса к большим и малым её событиям, к спорным проблемам происхождения войны, к мотивам и нюансам поведения стран-участниц. Этот процесс отразился в публикациях и переводных работ [Бивор Э.

2016], и фундаментальных трудов коллективов отечественных учёных [Вторая мировая война... 2020]. Но даже крупные и солидные работы по истории Второй мировой войны не могут полностью закрыть все комплексы научных проблем. Одним из таких комплексов выступает необходимость как обновления оценки роли США в событиях предвоенного времени, так и переосмысления характера отношений Америки с нацистской Германией в начальный период глобального конфликта.



Недавно увидевшая свет монография О.В. Петросянца «Американо-германские отношения. 1938-1941: политика, дипломатия, приоритеты сторон» (М., СПб., Нестор-История, 2021 - 352 с.) нацелена именно на то, чтобы не только восполнить недостающее, детализировать картину развития противоречий двух держав, но и сделать это на уровне современной науки – с более широким доступом к источникам, с использованием многофакторного анализа внешнеполитического поведения как США, так и Германии. Хорошо известно, что сюжет об американо-германских отношениях 1930-х годов ранее присутствовал в отечественных исследованиях и даже проделал определенную эволюцию. В литературе

1950-х годов можно было встретить ярые обвинения США в пособничестве «умиротворителям» Гитлера [Гус М., 1951] или утверждения о том, что противоречия между Германией и США были «одной из коренных причин Второй мировой войны» [Мельников Ю.М., 1959, 215]. В последующий период оценки роли США в международных отношениях конца 1930-х годов были несколько смягчены, но американо-германское взаимодействие накануне войны и его внутренние «пружины» отдельным сюжетом для исследования долгое время не становились. В работах В.Л. Малькова было уделено немало внимания американскому видению драматических событий в Европе и динамике позиции США в 1939 г., но всё это было рассмотрено как элемент более широкого контекста становления американского «имперства» [Мальков В.Л., 2004]. Известную позитивную роль для интересующихся читателей, вероятно, сыграла публикация на русском языке работы Дж. Комптона «Свастика и орел» [Комптон Дж., 2007]. Американо-германские противоречия были удачно вписаны В.О. Печатновым и А.С. Манькиным в истории эволюции как доктрин, так и поведения США на мировой арене во второй половине 1930-х годов [Печатнов В.О., Манькин А.С., 2012]. Однако даже работы, принадлежащие перу авторитетных учёных, оставляли поле для дальнейшего изучения того пути, который привёл Америку к осознанию глобального масштаба германской угрозы. Это ключевой момент для понимания причин постепенного отказа от идеологии и практики изоляционизма, для поисков Соединёнными Штатами новых способов обеспечения своих государственных интересов в условиях нарастания напряжённости в Европе и в Восточной Азии.

В монографии О.В. Петросянца удачно решена задача, которую автор, хотя и не обозначил формально как главную, но именно ей подчинено всё повествова-

ние. Задача эта состояла в том, чтобы показать *векторы политического выбора и пределы возможностей* США в отношениях с Германией накануне Второй мировой войны и в первый её период. Вторая сторона этой же задачи – показать реакцию нацистских вождей и дипломатов на политику США, определить «удельный вес» и влияние американского фактора на стратегическое планирование и решения руководства нацистского рейха. Решить такую объёмную задачу автор мог только путём тщательного отбора, классификации и критического анализа источников, многие из которых ранее не были доступны для исследователей. Авторская концепция книги выстроена с опорой на классический набор основных источников. Кроме американских и германских архивных документов, для исследования были привлечены также и те, что содержали оценки положения дел со стороны советского НКВД. Официальные документы, выступления политиков и публицистика, переписка государственных деятелей, мемуары и материалы прессы вместе с массивом архивных материалов составляют прочную основу для создания подробной картины развития взаимодействия США и Германии. Это позволяет автору выявить несколько линий связи между отдельными событиями и важными военно-политическими решениями обеих держав. Книга О.В. Петросянца – фундированное историческое исследование, а не просто дипломатическая история. Здесь фактологическую основу составляет не только борьба Германии и США на политико-дипломатических «фронтах» 1938–1941 гг. В книге читателям представлен комплекс множественных факторов влияния на внешнеполитические и военные решения как Вашингтона, так и Берлина. Автор стремится наполнить описание событий пониманием мотивации, связанной не только со стратегическими замыслами, идеями и восприятием сторонами друг друга, но и со всеми конкретными шагами в американо-германских отношениях. Очевидно, что положительная черта книги – проведение по всему тексту идеи о взаимовлиянии внешнеполитического курса администрации Ф. Рузвельта и колебаний внутриполитической динамики. Автор показывает мнения и действия изоляционистской оппозиции, а также тех, кто выступал на первом этапе войны против сближения Соединённых Штатов Америки с Советским Союзом. Заслуживает особой позитивной оценки и тот факт, что автор обратился к подробному рассмотрению некоторых аспектов известных событий и коротких временных промежутков, значение которых ранее (как правило, в общих работах) было недостаточно оценено. В этой связи можно вести речь, по меньшей мере, о трёх таких сюжетах. Первый – обращение Рузвельта к Гитлеру 15 апреля 1939 г. и политические и дипломатические последствия этого (с.78-99). Второй – динамика позиции США во время трагических событий, связанных с военным разгромом и политической катастрофой Франции в мае-июне 1940 г., что автор определяет как начало «становления англо-американской антигитлеровской коалиции» (с.180-195). Третий сюжет – реакция Берлина на издание «Атлантической хартии» (с. 266-271).

Заметное место в работе О.В. Петросянца отведено проблематике военно-морского соперничества США и Германии. Этот проблемный комплекс, отметим, впервые детально представлен не как событийный фон для политико-

дипломатической истории, а как приоритетная сфера столкновения интересов обеих держав. Хорошо известно, что в начале войны Германия не обладала флотом, способным противостоять Королевскому ВМФ Великобритании. Возможности Кригсмарине (официальное наименование военно-морских сил нацистской Германии) были скромнее и французских сил в Средиземноморье и Атлантике. Однако стратегия руководства рейха учитывала именно этот фактор: общий замысел разгрома противников был изначально основан на достижении успеха в сухопутных сражениях. Кригсмарине ставилась задача по нарушению коммуникаций англичан и французоз, пресечение попыток установить морскую блокаду Германии. После крушения Франции предполагалось использовать флот для нанесения окончательного поражения англичанам. При этом как нарастающие усилия Германии в сфере военного судостроения в 1940 г., так и сближение с Японией открывали новые стратегические перспективы использования ВМФ для достижения общих целей держав «оси» в войне.

Для США вопрос о доминировании в Мировом океане был исключительно актуальным, поскольку был непосредственно связан с безопасностью страны. Ф. Рузвельт в конце 1940 г. обозначил эту проблему так: «Для нас жизненно важно, чтобы европейские и азиатские поджигатели войны не получили контроля над морями, которые открывают дорогу к Западному полушарию» [Рузвельт Ф.Д., 1995, 137]. По мере вовлечения США в глобальный конфликт тема морского соперничества с Германией, перешедшего к осени 1941 г. в фазу «необъявленной морской войны», стала одной из главных в американо-германских отношениях. Здесь автор выстраивает повествование по хронологическому принципу. Это верный выбор, поскольку такой подход является оптимальным именно для «пошагового» рассмотрения решений и действий сторон, для создания детальной картины отношений держав в этой важной области. Автор делает правильный вывод о том, что перспектива установления контроля держав Тройственного союза над океанскими пространствами выглядела тогда для Вашингтона как наиболее острая проблема, как угроза для всех сегментов государственных интересов США. Более того, именно противодействие установлению морского доминирования со стороны держав «оси» стало едва ли не главным сюжетом, вокруг которого Ф. Рузвельт в 1940–1941 гг. выстраивал свою концепцию противодействия гитлеровским планам установления мирового господства. В мае 1941 г., объясняя введение в стране чрезвычайного положения, президент говорил: «Державами оси никогда не достичь своей цели – мирового господства – без контроля над морями. <...> Мы будем решительно, используя по мере необходимости все наши ресурсы, препятствовать любым попыткам <...> Гитлера распространить своё нацистское господство на Западное полушарие. Мы будем противостоять любым его попыткам установить контроль над морями» [Рузвельт Ф.Д., 1995, 150-51, 155].

Стоит позитивно оценить то внимание, которое О.В. Петросянц уделяет «южноамериканскому» аспекту противоборства США и Германии. Эта сюжетная линия в монографии в известном смысле также новаторская, поскольку ранее эти проблемы рассматривались в отечественной американистике только на уровне диссертаций.

Между тем Вашингтон в предвоенное трёхлетие изрядно беспокоили не только проблемы экономического проникновения Германии в Латинскую Америку, но и возможность прямого вовлечения некоторых стран в коалицию с державами «оси». Не случайно уже с весны 1940 г. Ф. Рузвельт в своих публичных выступлениях не раз указывал и на попытки государственных переворотов, инспирированных, по его мнению, Берлином, и на насущные проблемы организации морской обороны Южноамериканского континента. В книге О.В. Петросянца этим сюжетам отведено особое место, с рассмотрением деталей представления интересов и целей США в ходе межамериканских конференций, включая и вопрос о статусе европейских колониальных владений в Западном полушарии (с.196–200).

Ещё одним очевидным достоинством монографии является рассмотрение эволюции восприятия германской угрозы в политическом истеблишменте США на протяжении трёх лет, предшествовавших вступлению в войну. Эта тема ранее затрагивалась В.Л. Мальковым, а о позициях изоляционистов после Пёрл-Харбора писал К.В. Миньяр-Белоручев [Миньяр-Белоручев, К.В., 2001]. Однако применительно к периоду 1938–1940 гг. мотивация и идеи, риторика и методы воздействия на общество со стороны противоборствующих групп подробно представлены именно в работе О.В. Петросянца. Много внимания уделено важным аспектам борьбы вокруг пересмотра законов о нейтралитете и эмбарго на экспорт оружия, вокруг решений о поддержке Великобритании, по принятию закона о ленд-лизе и, наконец, дискуссиям в связи с поворотом к сближению с СССР летом 1941 года (с. 67, 99-108).

Можно уверенно сказать, что монография О.В. Петросянца представляет читателям ёмкую и плотную картину, в рамках которой на «проблемные нити» как бы нанизаны события трёх лет обострения американо-германского противоборства. Медленное движение США от изоляционизма к активной поддержке англо-французской союза, а затем и англо-советского объединения, получило мощный импульс от резкого обострения (летом и осенью 1941 г.) морского соперничества Америки и Германии. Окончательное осознание глобального масштаба угрозы, исходившей от нацистского рейха и его союзников, привело к решениям и действиям, которые выдвинули США на позицию одного из лидеров антигитлеровской коалиции, «Объединённых наций».

Книга О.В. Петросянца найдет благодарных читателей среди исследователей-американистов. Она также может быть использована в качестве рекомендуемой литературы в учебных курсах по истории США и международных отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бивор Э. Вторая мировая война. Пер. с англ. В. Глушакова. М.: КоЛибри, 2016. 952 с.
- Вторая мировая война и трансформация международных отношений. От многополярности к биполярному миру, под ред. Л.С. Белоусова, А.С. Маныкина. М.: Издательство Московского университета, 2020. 885 [3] с.
- Гус М. Американские империалисты – вдохновители мюнхенской политики. М.: Гос. издательство политической литературы, 1951. 246 с.
- Комптон Дж. Свастика и орел. Гитлер, Рузвельт и причины второй мировой войны. 1933-1941 / Пер. с англ. Е.В. Ламановой. М.: ЗАО Центрполиграф, 2007. 255 с.
- Мальков В.Л. Путь к имперству. Америка в первой половине XX века. М.: Наука, 2004. 604 с.

Мельников Ю.М. США и гитлеровская Германия. М.: Гос. издательство политической литературы, 1959. 352 с.

Миньяр-Белоручев К.В. Американский изоляционизм во время Второй мировой войны. М. Московский Лицей, 2001 143 с.

Петросянец О.В. Американо-германские отношения. 1938-1941: политика, дипломатия, приоритеты сторон. М., СПб.: Нестор-История, 2021. 352 с.

Печатнов В.О., Манькин А.С. История внешней политики США. М.: Международные отношения, 2012. 672 с.

Рузвельт Франклин Делано. Беседы у камина. Пер. с англ. А. Шаракшанэ. М.: ЛКХ «Альманах», 1995 267 с.

REFERENCES

Beevor, A. Vtoraiia mirovaiia voina [The Second World War] (In Russ., Translated from English) Moscow, KoLiBri, 2016. -952 p.

Compton, J. Svastika i orel. Gitler, Ruzvel`t i prichiny vtoroi mirovoi voiny 1933-1941 [The Swastika and the Eagle] (In Russ., translated from English). Moscow, ZAO Centropoligraf, 2007. - 255 p.

Gus, M. Amerikanskiie imperialisty – vdokhnoviteli miunkhenskoj politiki [American Imperialists as Inspirers of the Munich Policy] (In Russ.). Moscow, Gos. izdatel`stvo politicheskoi literatury`, 1951. - 246 p.

Mal`kov, V.L. Put` k imperstvu. Amerika v pervoi polovine XX veka. [The Path to Empire. America in the First Half of the Twentieth Century] (In Russ.). Moscow, Nauka, 2004. - 604 p.

Mel`nikov, Yu.M. SShA i gitlerovskaia Germaniia [USA and Hitler's Germany] (In Russ.). Moscow, Gos. izdatel`stvo politicheskoi literatury`, 1959.- 352 p.

Min`yar-Beloruhev, K.V. Amerikanskii izoliatsionizm vo vremia Vtoroi mirovoi voiny [American Isolationism During the Second World War] (In Russ.). Moscow, Moskovskii Licei, 2001, 143 p.

Pechatnov V.O., Many`kin A.S. Istoriia vneshnei politiki SShA [History of US Foreign Policy] (In Russ.). Moscow, Mezhdunarodny`e otnosheniya, 2012. - 672 p.

Roosevelt, Franklin Delano. Besedy u kamina [Fireside Chats] (In Russ., translated from English). Moscow, Al`manakh, 1995, 267 p.

Vtoraya mirovaya voina i transformaciya mezhdunarodny`x otnoshenij. Ot mnogopolyarnosti k bipolyarnomu miru [The Second World War and Transformation of International Relations. From multipolar to bipolar world] (In Russ.). Ed. by L.S. Belousova, A.S. Many`kina. Moscow, Izdatel`stvo Moskovskogo universiteta, 2020, 885 [3] p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

СЕТОВ Роман Александрович,

кандидат исторических наук, доцент кафедры новой и новейшей истории стран Европы и Америки, Исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Российская Федерация, 119192 Москва, Ломоносовский проспект, д.27, корп.4

Roman A. SETOV, Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Dept. of Modern and Contemporary History of Europe and America, Faculty of History, Moscow Lomonosov State University. Russian Federation, 119192, Moscow Lomonosovsky Prospect, 27 Bldg 4

Статья поступила в редакцию / Received 14.01.2022.

Статья поступила после рецензирования / Revised 22.01.2022.

Статья принята к публикации / Accepted 25.01.2022.