

УДК: 327

DOI: 10.31857/S2686673023110111

EDN: PPLXOW

## **Республиканский проект избирательной реформы: борьба за «честные» выборы?**

**Е.В. Антонов**

*Институт США и Канады им. академика Г.А. Арбатова  
Российской академии наук (ИСКРАН).  
Российская Федерация, 121069, Москва, Хлебный переулок, 2/3.  
РИНЦ ID: 1192222  
ORCID: 0000-0003-3720-005X e-mail: e.antonov@iskran.ru*

**К.С. Честнягина**

*Институт США и Канады им. академика Г.А. Арбатова  
Российской академии наук (ИСКРАН).  
Российская Федерация, 121069, Москва, Хлебный переулок, 2/3.  
РИНЦ ID: 1138558  
ORCID: 0000-0001-6499-8066 e-mail: k.chestnyagina@iskran.ru*

---

**Резюме.** В статье рассматриваются основные положения радикального законопроекта о реформе избирательной системы США, внесённого республиканцами в Палату представителей Конгресса 118-го созыва, а также ответная электоральная инициатива демократов. Делается вывод, что за нереализуемым реформаторским законодательством обеих партий под эгидой борьбы за честные выборы, недоверие к которым среди американцев кратно возрастает после 2020 г., стоит в первую очередь необходимость в обеспечении собственных электоральных интересов.

**Ключевые слова:** избирательная система США, Республиканская партия, Демократическая партия, округ Колумбия, рейтинг доверия, электоральная реформа

**Благодарности.** Статья опубликована в рамках проекта «Посткризисное мироустройство: вызовы и технологии, конкуренция и сотрудничество» по гранту Министерства науки и высшего образования РФ на проведение крупных научных проектов по приоритетным направлениям научно-технологического развития (Соглашение № 075-15-2020-783).

**Для цитирования:** Антонов Е.В., Честнягина К.С. Республиканский проект избирательной реформы: борьба за «честные» выборы? *США & Канада: экономика, политика, культура.* 2023; 53 (11): 115–126. DOI: 10.31857/S2686673023110111  
EDN: PPLXOW

---

## **Republican Electoral Reform Project: Fight for “Fair” Elections?**

**Evgeniy V. Antonov**

*Georgy Arbatov Institute for U.S. and Canada Studies  
Russian Academy of Sciences (ISKRAN).  
2/3, Khlebny pereulok, Moscow, 121069, Russian Federation.  
AuthorID: 1192222  
ORCID: 0000-0003-3720-005X e-mail: e.antonov@iskran.ru*

### **Kseniya S. Chestnyagina**

*Georgy Arbatov Institute for U.S. and Canada Studies  
Russian Academy of Sciences (ISKRAN).*

*2/3, Khlebny pereulok, Moscow, 121069, Russian Federation.*

*AuthorID: 1138558*

*ORCID: 0000-0001-6499-8066 e-mail: k.chestnyagina@iskran.ru*

---

**Abstract:** The article discusses the main provisions of the radical bill on the reform of the US electoral system introduced by the Republicans to the House of Representatives of the 118<sup>th</sup> Congress, as well as the Democrats' electoral initiative. It is concluded in the article that the unrealistic reforms from both parties under the aegis of the fight for «fair» elections, the mistrust of which among Americans multiplies after 2020, is primarily the need to ensure their own electoral interests.

**Keywords:** US electoral system, Republican Party, Democratic Party, Washington, D.C., approval rating, electoral reform

**Acknowledgements:** The article was prepared within the project "Post-crisis world order: challenges and technologies, competition and cooperation" supported by the grant from Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation program for research projects in priority areas of scientific and technological development (Agreement № 075-15-2020-783).

**For citation:** Antonov E. V., Chestnyagina K.S. Republican Electoral Reform Project: Fight for "Fair" Elections? *USA & Canada: Economics, Politics, Culture*. 2023; 53 (11): 00-00. DOI: 10.31857/S2686673023110111 EDN: PPLXOW

---

## **ВВЕДЕНИЕ**

В преддверии президентской гонки 2024 г. в США вопрос о прозрачности процедуры проведения выборов вновь оказался предметом споров между республиканцами и демократами, выдвинувшими законодательные инициативы по реформированию избирательной системы. Согласно американской Конституции, основная роль в организации выборов принадлежит законодательным собраниям штатов, а не федеральному правительству. Конгресс же в рамках конституционных полномочий может устанавливать или изменять правила волеизъявления, устраняя при этом существенные недостатки избирательной системы. В текущих условиях формальным предложением предлагаемых конгрессменами изменений является обеспечение подсчёта голосов всех граждан США, имеющих право на участие в выборах. Однако, как видится, представления обеих партий о честных правилах голосования не играют первостепенной роли. Главная же задача демократов и республиканцев состоит в изменении избирательной системы «под себя», то есть с учётом собственных электоральных интересов, которые позволяют обеспечить им преимущество на выборах.

## **«ЯБЛОКИ» РАЗДОРА**

11 июля 2023 г. республиканцы во главе с председателем **комитета по общим административным вопросам** Палаты представителей США Брайаном Стейлом представили проект закона [1] об электоральной реформе под названием «О доверии американцев к выборам» (*American Confidence in Elections Act, ACE Act*). Закон с тем же названием был впервые внесён бывшим членом нижней палаты Конгресса 117-го созыва Родни Дэвисом ещё в 2022 г. [2], однако так и остался на рассмотрении

Палаты представителей, где у демократов было большинство мест. Нынешний дополненный законопроект представители Республиканской партии называют «самой консервативной инициативой о прозрачности процедуры проведения выборов, рассматриваемой за последние 20 лет» [3]. Комплексный 224-страничный документ включает в себя около 50 отдельных законопроектов и, как подчёркивается, основан на соблюдении положений Конституции США и уважении принципов федерализма. Среди ключевых положений – подтверждение личности избирателя; запрет на участие в выборах неграждан США; хранение всех избирательных материалов на протяжении 22 месяцев после выборов; запрет финансирования некоммерческими организациями избирательных комиссий; исключение случаев голосования нерезидентов или умерших граждан. В рамках полномочий Конгресса в отношении столицы страны отдельное место в тексте законопроекта уделено округу Колумбия, изменения в электоральных процедурах которого должны стать примером для остальных субъектов США. По мнению республиканских законодателей, принятие этого закона даст правительствам штатов необходимые инструменты для того, чтобы не только обеспечить честность выборов и восстановить доверие избирателей к электоральному процессу, но и защитить политическую свободу слова, которую либералы пытаются «заглушить» [4].

В свою очередь демократы заявляют, что закон «О доверии американцев к выборам», по сути, является новым воплощением законов «Джим Кроу 2.0» [5], называя эту инициативу расистской и дискриминационной. Они подчёркивают, что принятие нового законодательства приведёт к подрыву демократических устоев страны, а истинная цель усилий республиканцев заключается скорее в обеспечении своего политического преимущества, нежели в реальной защите выборов. В качестве ответной реакции демократы уже успели вновь представить масштабный законопроект «О свободе голосования» [6], который также рассматривался в 2021 г. в Конгрессе 117-го созыва под названием закон «Для народа» [7], но не продвинулся дальше Сената из-за обструкции республиканцев. Его основные цели заключаются в том, чтобы установить национальные стандарты голосования, пересмотреть нарезку избирательных округов (джерримендеринг); восстановить право голоса на федеральных выборах для лиц, отбывших наказание за совершение уголовного преступления; обязать кандидатов публиковать данные о спонсорах и установить на федеральном уровне меры защиты для обеспечения безопасности беспартийных должностных лиц штатов и местных органов власти, занимающихся проведением выборов.

## **РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ИНИЦИАТИВА**

Межпартийные слушания, где состоялось публичное обсуждение закона «О доверии американцев к выборам», прошли 10 июля 2023 г. в Атланте (штат Джорджия). Место было выбрано неслучайно. В 2021 г. ежегодно проводимый бейсбольный матч всех звёзд был перенесён из Атланты на волне протестного нарратива демократически настроенного населения из-за принятия штатом ранее одобренного губернатором-республиканцем Брайаном Кемпом закона о голосовании (*S.B. 202*) [8], ужесточающим требования к удостоверению личности избирателей при получении открепительных талонов и сокращающим сроки досрочных выборов. Тогда демократы подчёркивали, что подобное законодательство направлено на этнические меньшинства штата и призвано снизить избирательную явку в угоду интересам республиканцев.

Мотивируя выдвижение законопроекта на рассмотрение в ходе обсуждений в Атланте, конгрессмен Б. Стейл заявил, что левые «всегда нападают на неприкосновенность избирательного права». Он подчеркнул, что республиканская законодательная инициатива направлена на борьбу с «культурой отмены» и защищает первую поправку к Конституции США: «Если избиратель уверен, что его голос будет учтён, он охотнее пойдет голосовать» [5].

Высокопоставленный член комитета по общим административным вопросам нижней палаты Конгресса (*Committee on House Administration*), представитель Демократической партии Джозеф Морель, отметил, что за 6 месяцев прошло уже 9 слушаний, касающихся как самой избирательной системы, так и процесса голосования. Помимо набивших оскомину проблем, связанных с несовершенством американской избирательной системы, он также отметил и те, которые имеют отношение к климатическим условиям южных штатов, а именно: ожидание на солнцепёке, в очередях без воды и еды, снижение доступности голосования посредством уменьшения количества так называемых дропбоксов, куда избиратели могут опустить свои бюллетени в удобное время и место [5].

Кроме того, в обсуждении законопроекта были затронуты и вопросы прозрачности финансирования избирательных кампаний, в частности, речь шла о «цукербаксах», имеются в виду средства, выделенные М. Цукербергом, главным исполнительным директором «Фейсбук» (*Facebook* – признана экстремистской организацией на территории РФ), медиамагнатом и миллиардером. Республиканец Ганс фон Спаковски, бывший член Федеральной избирательной комиссии США, один из спикеров слушаний, отметил, что в преддверии президентских выборов 2020 г. Марк Цукерберг направил около 450 млн долл. в виде необлагаемых налогом пожертвований в некоммерческую организацию «Центр технологий и гражданской жизни» (*The Center for Tech and Civic Life*) с общегодовым бюджетом в 1 млн долл. (по некоторым данным такие пожертвования были направлены в НКО почти по всей стране [9]). Как утверждает Спаковски, указанные организации выделяли значительные дотации избирательным органам с целью повлиять на исход выборной гонки [5]. Б. Стейл выступил с обращением на собственном сайте, где подчеркнул, что республиканский законопроект обеспечит прозрачность и подотчётность всех НКО в рамках федеральной системы финансирования кампаний [10].

Ещё одним дискуссионным вопросом стал срок получения бюллетеней, направленных по почте, которые теоретически должны поступить в день выборов, но на практике приходят в течение нескольких дней, что усложняет подсчёт и обнародование результатов выборов вовремя [5].

В ходе слушаний авторы закона «О доверии американцев к выборам» выделили его три основные цели:

1. предоставление необходимых инструментов штатам в проведении реформы избирательной системы и обеспечение защиты политической свободы слова американцев;
2. сохранение первичного контроля над выборным процессом за штатами и содействие просвещению и поддержке избирателей, находящихся за рубежом (в том числе военнослужащих);
3. обеспечение штатам доступа к федеральным базам данных (например, для актуализации избирательных списков по номеру социального страхования граждан с целью исключения тех, кто не может голосовать в виду различных обстоятельств).

Ключевая часть законопроекта посвящена предоставлению штатам инструментов, которые в большей степени носят рекомендательный характер, для повышения прозрачности электоральных процедур. Так, согласно тексту законопроекта под эгидой двухпартийной Комиссии по содействию проведению выборов в США (*Election Assistance Commission, EAC*), учреждённой в 2002 г. в соответствии с законом «Помоги Америке проголосовать» (*Help America Vote Act, HAVA*) [11], должна быть создана федеральная площадка для обмена опытом между штатами, в результате работы которой не будет сформировано обязующих положений, но до 31 декабря 2023 г. будут опубликованы записи обсуждений по следующим вопросам: процесс обработки бюллетеней, доставляемых по почте; процедуры проверки личности избирателя, такие как сверка и проверка подписей; ведение списка избирателей; доступ наблюдателей на выборы; своевременное информирование о результатах подсчёта голосов; привлечение и обучение работников избирательных участков; просвещение общественности в отношении сертификации и тестирования избирательных машин перед выборами; аудита после голосования; а также процедуры хранения бюллетеней и избирательного оборудования. Одновременно Комиссия по содействию проведению выборов в США будет ведущим федеральным агентством по всем вопросам организации выборов, при этом она должна быть наделена исключительными полномочиями по выделению штатам грантов на организацию выборов, а также по разработке стандартов и рекомендаций по добровольной сертификации оборудования для голосования на выборах [12].

Счётная палата США должна провести исследование о целесообразности и возможности производства всего оборудования, используемого на федеральных выборах, исключительно в США. Избирательные материалы, которые должны храниться в течение 22 месяцев, включают бюллетени, образцы бюллетеней и конверты с использованными бюллетенями, а также любые другие записи, которые могут быть полезны при проведении аудита после выборов.

В соответствии с актом предусматривается отмена исполнительного указа действующего президента Дж. Байдена №14019 от 2021 г. [13] «О расширении доступа американцев к выборам», а также запрет на участие федеральных агентств в мероприятиях по регистрации и привлечению избирателей для участия в выборах.

Тем штатам, которые не вводят ограничения на сбор бюллетеней, то есть передачу заполненных открепительных или почтовых бюллетеней сторонним лицам или волонтерам, а не лично в пункты сбора бюллетеней, запрещается использование федеральных средств для организации выборов.

В законопроекте подчёркивается, что участие неграждан США в федеральных выборах является уголовным преступлением. Министерство внутренней безопасности США (МВБ) совместно с Управлением социального обеспечения должны на безвозмездной основе предоставлять штатам данные об избирателях для исключения неграждан и умерших граждан из списков для голосования [14]. Для тех штатов, которые разрешили голосование негражданам на региональных или местных выборах, доля новых грантовых средств в соответствии с законом «Помоги Америке проголосовать» должна быть сокращена на 30% [15].

Предполагается также усовершенствование уже существующего закона «О реальном удостоверении личности» 2005 г. (*Real ID Act of 2005*) [16]. Американцы, которые голосуют в первый раз, могут подтвердить свою личность не только придя на избирательный участок, но и любым другим доступным способом

(например, по почте или посредством «дропбоксов»). Одновременно с этим водный знак о гражданстве рекомендуется ставить на всех сторонах документов, выданных или оформленных после 1 января 2026 г. [17]

С учётом особого статуса федерального округа Колумбия, контролируемого Конгрессом, в законопроекте отдельно сформулирован ряд требований, которые должны послужить примером в организации процедур голосования для остальных штатов:

- предъявлять удостоверение личности с фотографией для голосования лично в день выборов или запроса бюллетеня по открепительному удостоверению или по почте. Одновременно подчеркивается, что фотографии зарегистрированных избирателей должны быть включены в списки для голосования с соблюдением мер по защите конфиденциальности [18];
- ежегодное ведение списков избирателей и запрет на регистрацию день в день [19];
- запрет на рассылку бюллетеней по почте, кроме как по запросу избирателя;
- отмена закона «Об избирательных правах местных жителей округа Колумбия», который позволяет голосовать негражданам, и запрет на голосование неграждан [20];
- запрет на досрочное голосование [21];
- проверка подписей при голосовании по почте и обязательное указание даты этих подписей;
- получение всех бюллетеней, за исключением военнослужащих или граждан США, находящихся за рубежом, до закрытия избирательных участков. При этом объявление неофициальных результатов должно состояться не позднее 10:00 утра следующего дня;
- размещение общего числа бюллетеней, находящихся в распоряжении избирательных органов на момент закрытия избирательных участков в день выборов на общедоступном сайте округа Колумбия, а также публикация общего числа запрошенных и полученных бюллетеней в соответствии с законом «Об обеспечении избирательных прав военнослужащих и граждан, находящихся за рубежом» [22];
- проведение аудита после каждых выборов в указанный срок.

Отдельная глава законопроекта посвящена защите свободы слова, в том числе и в политической сфере (первая поправка к Конституции США запрещает дискриминационные действия Конгресса в отношении народа в сфере свободы вероисповедания, слова и печати, мирных собраний и свободного обращения к правительству). Верховный суд США постановил, что первая поправка имеет отношение не только к федеральному правительству, но и к самим штатам и органам местного самоуправления. Поскольку любой законопроект, направленный на реформу избирательной системы, может нести дискриминационный характер, создатели закона «О доверии американцев к выборам» должны гарантировать, что права граждан США не будут ограничены или нарушены.

В этой части законопроекта также говорится о защите конфиденциальности доноров, освобождённых от уплаты налогов. Подразумевается, что орган федерального правительства не может собирать или даже требовать информацию об идентификации любого донора (спонсора) организации, которая в свою очередь освобождена от налогообложения. Точно так же, как и не может разглашать ин-

формацию, раскрывающую личность любого донора. За нарушение этих положений может грозить до 5 лет тюрьмы или штраф до 250 тыс. долл. и/или отстранение от должности.

Подчеркивается, что никакие федеральные средства, в том числе и полученные посредством сбора государственных пошлин и штрафов, не могут быть использованы для выплат в поддержку избирательной кампании на должность сенатора или представителя в Конгресс.

Ещё одним параметром законопроекта является обеспечение безопасности на выборах. Предполагается, что главы ведомств, ответственных за национальную безопасность (МВБ, Центральное разведывательное управление) будут обязаны предоставить совместный доклад по вопросам, касающимся угроз выборному процессу в США: обеспечение физической защищенности участков и безопасности в киберпространстве, не позднее, чем через 30 дней после окончания финансового года.

Проблеме кибербезопасности уделено особое внимание. В частности, создателями законопроекта предлагается, что руководитель Агентства по безопасности в киберпространстве и инфраструктуре МВБ будет сотрудничать с Комиссией по оказанию помощи в проведении выборов с целью выявления потенциальных угроз целостности избирательной системы и путей их устранения.

## **КРИТИКА И РЕФОРМА ОТ ДЕМОКРАТОВ**

11 июля 2023 г. редколлегия газеты «Вашингтон пост» выпустила статью с критикой законопроекта, в тексте которой, в частности, предполагается, что состоящая из нескольких законодательных актов республиканская инициатива по реформированию избирательной системы преследует цель угодить своим основным донорам и спонсорам [24]. Авторы статьи утверждают, что главным мотивом законодательских инноваций является вовсе не безопасность и прозрачность голосования, а гарантированное обеспечение собственного политического преимущества на выборах [24].

Конференция лидеров движения за гражданские права и права человека (*The Leadership Conference on Civil and Human Rights*) также раскритиковала закон «О доверии американцев к выборам». 13 июля 2023 г. было выпущено письмо, подписанное более чем 230 национальными организациями, деятельность которых непосредственно связана с продвижением и защитой гражданских прав и прав человека на территории США, в котором основным аргументом против принятия этого законопроекта служит решение Верховного суда США по делу Шелби против Холдера 2013 г. (*Shelby County v. Holder, 570 U.S. 529 (2013)*) [25]. Речь идёт о деле, в котором рассматривался раздел 4 закона «Об избирательных правах» 1965 г. Согласно ему, некоторые штаты не могли вносить изменения в электоральные законы без предварительного одобрения федерального центра. По мнению экспертов, это дело создало предпосылки для дезинтеграции избирательной системы США. Авторы письма отметили, что и через 10 лет последствия этого решения губительны, а само оно «причинило огромный ущерб демократии страны» [25]. В частности, такие штаты, как Техас, Алабама и Северная Каролина приняли почти 100 рестриктивных законов, в том числе и по ограничению избирательных прав цветного населения [26]. Подчеркивается, что закон «О доверии американцев к выборам» имеет обратный эффект.

Кроме того, критики республиканской инициативы подчёркивают, что имплементация законодательских новшеств республиканской реформы поставит под угрозу реализацию исполнительного указа №14019 действующего президента Дж. Байдена о доступности избирательного процесса [27], который направлен на расширение избирательных прав для представителей национальных меньшинств и лиц с ограниченными возможностями и тех, кто находится за пределами США.

7 июня 2023 г. вышло совместное заявление Лиги женщин избирателей США (*The League of Women Voters*) и Лиги женщин избирателей округа Колумбия (*The League of Women Voters District of Columbia*), в котором поднимается чувствительная для американского общества проблема статуса округа Колумбия и выражается обеспокоенность новой инициативой Республиканской партии. В тексте обращения отмечено, что реформы, предложенные в «Законе о доверии американцев к выборам», не должны осуществляться за счёт жителей округа Колумбия. У округа нет права голоса в Конгрессе, в Палате представителей присутствует всего один делегат и тот без права голоса, и ни одного представителя в Сенате. Согласно существующим нормам, в округе Колумбия можно регистрироваться для участия в выборах непосредственно в день голосования, получить бюллетень по почте, не взирая на обстоятельства, проголосовать досрочно и опустить свой бюллетень в один из «дропбоксов», расположенных на всей территории. В заявлении подчёркивается, что любая политика, направленная на затруднение голосования, рискует снизить явку избирателей этого округа (за последние 10 лет явка не опускалась ниже 80%, а на выборах 2020 г. составила 67%, что соответствует среднему показателю по стране [28]). Кроме того, авторы выражают серьёзные опасения, что содержащиеся в законе предложения носят регрессивный и репрессивный характер и противоречат воле жителей этого региона [29].

Выборы 2020 г., несмотря на исторически высокий уровень явки избирателей, в очередной раз обнажили ряд недостатков американской избирательной системы, включая монополизированное финансирование, рекордный уровень анонимных «тёмных денежных средств», дискриминацию избирателей по цвету кожи. Составители законопроекта избирательной реформы от Демократической партии ставят перед собой задачу решить различные ключевые проблемы американского общества (экономическое неравенство, доступность медицины, глобальный климатический кризис), при этом отмечая, что решение этих задач не произойдёт без нормального функционирования системы, которая бы отвечала всем потребностям и приоритетам американского народа.

И именно инициатива демократов, по мнению её авторов, должна стать частью этой новой системы, продвигающей демократические устои посредством расширения права голоса, перестройки системы финансирования избирательных кампаний и пресечения махинаций с нарезкой избирательных округов [30]. Одной из отличительных черт проекта является допуск к голосованию ранее судимых, но уже отбывших своё наказание. Ещё одним нововведением, как планируется, должно стать включение и исключение избирателей в списки в электронном режиме самостоятельно. Онлайн можно также будет и проголосовать – за 45 дней до выборов по электронной почте рассылаются бюллетени всем желающим проголосовать дистанционно.

Важным новшеством реформы являются изменения в финансовой части. Предполагается, что публикация сведений о донорах в СМИ и интернете будет обязательной, так же как и раскрытие сведений о спонсорах самих партий [31]. При Министерстве финансов США будет создан специальный фонд, из средств которого



могут финансироваться кампании тех кандидатов, которые в этом нуждаются [32]. Особые требования предъявляются кандидатам в президенты и вице-президенты, которых обязывают предоставлять налоговые декларации за последние 10 лет [33].

## УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ К ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Сомнения в честности подсчёта голосов, несогласие с результатами выборов, а значит и недоверие части американцев к избирательной системе становится уже не чрезвычайной ситуацией, а постоянно действующей характеристикой, обнажающей линии раскола Америки по партийной линии. Согласно опросу, проведённому в июне 2023 г. Ассошиэйтед пресс и Национальным центром изучения общественного мнения при Чикагском университете (NORC), только 44% опрошенных твёрдо уверены в точности подсчёта голосов на предстоящих президентских выборах, из которых 22% являются республиканцами, а 71% – демократами [23]. При этом в целом американцы с высшим образованием склонны больше доверять корректности работы избирательной системы.

Требование по предъявлению удостоверения личности с фотографией для голосования получило широкую двухпартийную поддержку. 7 из 10 американцев поддержали бы введение требования о предоставлении избирателями удостоверения личности с фотографией, среди них 87% республиканцев и 60% демократов. Немногим больше половины опрошенных – 55% – поддерживают автоматическую регистрацию граждан для голосования при получении ими водительских прав или другого удостоверения личности. Около половины опрошенных выступают за регистрацию избирателей в день проведения выборов или за разрешение отправлять бюллетени по почте без объяснения причин.

4 из 10 американцев считают, что лишение избирателей права голоса является серьёзной проблемой на выборах в США, но примерно такое же количество американцев занимают ту же позицию в отношении людей, не имеющих права голоса. Восприятие значимости каждой проблемы различается в зависимости от политической партии: 56% республиканцев называют махинации на голосовании и фальсификацию результатов выборов существенным недостатком избирательной системы, в то время как среди демократов таких 20%. 53% демократов называют серьёзными проблемами электоральной системы джерримендеринг (из-за партийной ангажированности при нарезке избирательных округов), а также недопуск к голосованию людей, имеющих на это право, по сравнению с 26% опрошенных республиканцев [34].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Борьба демократов и республиканцев ведётся за «честные» выборы, но на свой лад с учётом собственных электоральных потребностей. Сами идеи избирательных реформ, предложенных обеими партиями накануне гонки 2024 г., довольно прагматичны: Демократическая партия не хочет, чтобы её усилия по методичному расширению электората среди мигрантов и меньшинств канули в Лету, тогда как у не менявшейся десятилетиями Республиканской партии, которая уже долгое время находится в электоральном кризисе и не может привлекать новых сторонников в том же количестве, что и демократы, остаётся лишь возможность законодательно ужесточить процедуру волеизъявления, чтобы увеличить шансы на победу на

предстоящих выборах. Однако в нынешней конъюнктуре, даже если консервативный закон «О доверии американцев к выборам» будет принят небольшим республиканским большинством в Палате представителей, вероятность того, что он пройдёт через Сенат и будет подписан президентом Дж. Байденом, практически сводится к нулю. Американский ресурс «ГавТрек» (*GovTrack.us*) оценивает вероятность принятия республиканского законодательного акта в 21% [35], тогда как у демократической инициативы шансы стать законом равны 6% [36].

## ИСТОЧНИКИ

1. H.R.4563 - American Confidence in Elections Act. Available at: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/4563?q=%7B%22search%22%3A%22HR+4563%22%7D&s=1&r=1> (accessed 05.08.2023).
2. H.R.8528 - ACE Act. Available at: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/8528/actions?s=6&r=2&q=%7B%22search%22%3A%22HR+8528%22%7D> (accessed 01.08.2023).
3. Chairman Steil Introduces American Confidence in Elections Act. Available at: <https://cha.house.gov/2023/7/chairman-steil-introduces-american-confidence-elections-act> (accessed 31.08.2023).
4. Ranking Member Davis Introduces American Confidence in Elections Act. Available at: <https://cha.house.gov/2022/7/ranking-member-davis-introduces-american-confidence-elections-act> (accessed 01.08.2023).
5. Youtube. Committee on House Administration. July 10, 2023. American Confidence in Elections: The Path to Election Integrity Across America. Available at: [https://www.youtube.com/watch?v=qmVmHdH9\\_io](https://www.youtube.com/watch?v=qmVmHdH9_io) (accessed 02.08.2023).
6. Freedom to Vote Act. Available at: <https://www.democracydocket.com/wp-content/uploads/2023/07/Freedom-To-Vote-Act-2023-1.pdf> (accessed 01.08.2023).
7. H.R.1 - For the People Act of 2021. 117th Congress (2021-2022). Available at: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/1> (accessed 31.08.2023).
8. S.B. 202. Available at: <https://www.legis.ga.gov/api/legislation/document/20212022/201498> (accessed 03.08.2023).
9. Nelson Steven, Bruce Golding. Zuckerberg's election spending was 'carefully orchestrated' to influence 2020 vote: ex-FEC member. Available at: <https://ny-post.com/2021/10/14/zuckerberg-election-spending-was-orchestrated-to-influence-2020-vote/> (accessed 03.08.2023).
10. Rep. Bryan Steil. The Ace Act Will Strengthen America's Democracy. July 10, 2023. Available at: <https://steil.house.gov/media/columns/the-ace-act-will-strengthen-america-s-democracy> (accessed 03.08.2023).
11. Help America Vote Act Of 2002. Public Law 107-252—Oct. 29, 2002. Available at: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-107publ252/pdf/PLAW-107publ252.pdf> (accessed 04.08.2023).
12. H.R.4479 - Positioning the Election Assistance Commission for the Future Act of 2023. Available at: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/4479?q=%7B%22search%22%3A%22HR+4479%22%7D&s=1&r=1> (accessed 05.08.2023).
13. Executive Order on Promoting Access to Voting. March 07, 2021. Available at: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/03/07/executive-order-on-promoting-access-to-voting/> (accessed 01.08.2023).

14. H.R.3162 - Protecting American Voters Act. Available at: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/3162?q=%7B%22search%22%3A%22HR+3162%22%7D&s=1&r=1> (accessed 01.08.2023).
15. H.R.4460 - No Vote for Non-Citizens Act of 2023. Available at: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/4460/all-info?s=1&r=1> (accessed 01.08.2023).
16. Public Law 109-13 – May 11, 2005. Available at: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/STATUTE-119/pdf/STATUTE-119-Pg231.pdf> (accessed 02.08.2023).
17. H.R.4597 - Citizen Vote Protection Act. Available at: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/4597/actions?s=1&r=1> (accessed 03.08.2023).
18. H.R.4487 - American Confidence in Elections: District of Columbia Photographic Poll Books Act. Available at: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/4487?q=%7B%22search%22%3A%22HR+4487%22%7D&s=9&r=1> (accessed 01.08.2023).
19. H.R.4496 - American Confidence in Elections: District of Columbia Voter List Maintenance Act. Available at: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/4496?q=%7B%22search%22%3A%22HR+4496%22%7D&s=10&r=1> (accessed 01.08.2023).
20. H.R.4396 - American Confidence in Elections: District of Columbia Citizen Voter Act. Available at: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/4396?q=%7B%22search%22%3A%22HR+4396%22%7D&s=2&r=1> (accessed 01.08.2023).
21. H.R.4493 - District of Columbia One Vote One Choice Act. Available at: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/4493?q=%7B%22search%22%3A%22HR+4493%22%7D&s=3&r=1> (accessed 31.08.2023).
22. The Uniformed and Overseas Citizens Absentee Voting Act. Available at: <https://www.justice.gov/crt/uniformed-and-overseas-citizens-absentee-voting-act> (accessed 01.08.2023).
23. AP-NORC Center for Public Affairs Research. “Partisan views of the electoral system.” Available at: <https://apnorc.org/projects/partisan-views-of-the-electoral-system/> (accessed 01.08.2023).
24. Editorial Board. House GOP election bill expands dark money and curtails D.C. autonomy. Available at: <https://www.washingtonpost.com/opinions/2023/07/11/house-republican-confidence-elections-dc/> (accessed 01.08.2023).
25. About Section 5 Of the Voting Rights Act. Available at: [https://www.justice.gov/crt/about-section-5-voting-rights-act#:~:text=On%20June%2025%2C%202013%2C%20the,570%20U.S.%20529%20\(2013\)](https://www.justice.gov/crt/about-section-5-voting-rights-act#:~:text=On%20June%2025%2C%202013%2C%20the,570%20U.S.%20529%20(2013)) (accessed 31.07.2023).
26. Voting Laws Roundup: October 2022, Brennan Ctr. for Justice (Oct. 6, 2022). Available at: <https://www.brennancenter.org/our-work/research-reports/voting-laws-roundup-october-2022> (accessed 31.07.2023).
27. Executive Order No. 14019, “Executive Order on Promoting Access to Voting,” March 7, 2021, Available at: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/03/07/executive-order-on-promoting-access-to-voting/> (accessed 31.07.2023).
28. General Election 2020 - Certified Results. Available at: [https://electionresults.dcboe.org/election\\_statistics/2020-General-Election](https://electionresults.dcboe.org/election_statistics/2020-General-Election) (accessed 31.07.2023).

29. Statement for the Joint Hearing on American Confidence in Elections. Available at: <https://www.lwv.org/fighting-voter-suppression/statement-joint-hearing-american-confidence-elections> (accessed 31.07.2023).

30. For the People Act: Democracy Reform. Available at: <https://www.brennancenter.org/issues/ensure-every-american-can-vote/voting-reform/people-act-democracy-reform> (accessed 31.07.2023).

31. For the People Act of 2021. Section 4101. pp. 503. Available at: <https://www.congress.gov/117/bills/hr1/BILLS-117hr1rds.pdf> (accessed 02.08.2023).

32. Петров Геннадий. Белый дом собрался изменить избирательную систему США. Независимая газета. 27.12.2021. Available at: [https://www.ng.ru/world/2021-12-27/6\\_8337\\_usa.html](https://www.ng.ru/world/2021-12-27/6_8337_usa.html) (accessed 03.08.2023).

33. For the People Act of 2021. Section 10001, b (1) (A). pp. 881. Available at: <https://www.congress.gov/117/bills/hr1/BILLS-117hr1rds.pdf> (accessed 03.08.2023).

34. GOP confidence in 2024 vote count low after years of false election claims, AP-NORC poll shows. Available at: <https://apnews.com/article/2024-election-poll-voting-machines-confidence-trust-8efb007d94c2b37a510f9d866e3c6031> (accessed 13.08.2023)

35. H.R. 4563: American Confidence in Elections Act. Available at: <https://www.govtrack.us/congress/bills/118/hr4563> (accessed 13.08.2023).

36. S. 1: Freedom to Vote Act. Available at: <https://www.govtrack.us/congress/bills/118/s1> (accessed 13.08.2023).

## **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**

**АНТОНОВ Евгений Васильевич**, младший научный сотрудник Отдела внутриполитических исследований Института США и Канады им. академика Г.А. Арбатова Российской академии наук (ИСКРАН).

Российская Федерация, 121069, Москва, Хлебный переулок, 2/3

**ЧЕСТНЯГИНА Ксения Сергеевна**, младший научный сотрудник Отдела внутриполитических исследований Института США и Канады им. академика Г.А. Арбатова Российской академии наук (ИСКРАН).

Российская Федерация, 121069, Москва, Хлебный переулок, 2/3

**Evgeniy V. ANTONOV**, Junior research fellow Georgy Arbatov Institute for U.S. and Canada Studies Russian Academy of Sciences (ISKRAN).

2/3, Khlebny pereulok, Moscow, 121069, Russian Federation

**Kseniya S. CHESTNYAGINA**, Junior research fellow Georgy Arbatov Institute for U.S. and Canada Studies Russian Academy of Sciences (ISKRAN).

2/3, Khlebny pereulok, Moscow, 121069, Russian Federation

*Статья поступила в редакцию 17.08.2023 / Received 17.08.2023.*

*Поступила после рецензирования 03.09.2023 / Revised 03.09.2023.*

*Статья принята к публикации 05.09.2023 / Accepted 05.09.2023.*