

УДК 323

DOI: 10.31857/S2686673023050073

EDN: CJFWFU

Необычные промежуточные выборы: итоги и тенденции

Н.А. Шведова

*Институт США и Канады им. Г.А. Арбатова
Российской академии наук (ИСКРАН).*

Российская Федерация, 121069, Москва, Хлебный переулок, д. 2/3.

Scopus Author ID: 57208550232 ПИНЦ ID: 479195

ORCID: 0000-0001-6639-6392 e-mail: n.shvedova2015@yandex.ru

Резюме. Каждые выборы в США, будь то промежуточные между президентскими, или раз в четыре года гонки претендентов на самый высокий пост в стране, обречены стать «особенными». Иначе не может быть, в силу объективных обстоятельств. «Неособенных» выборов не бывает. Это объективно, потому что всякий раз в стране создаётся новая реальность, и в смысле конкретного электората, и в характере современных данных социально-экономических обстоятельств, и в разрезе меняющегося общественно-политического климата. Стала триумфом мудрость древних: нельзя войти дважды в одну и ту же реку, подразумевает, что река жизни – не застывшее болотце, немислимо заросшее агрессивной водорослью и покоящееся под её тяжестью.

Что и почему характерно для промежуточных выборов 2022 года? Как они отзовутся в грядущих президентских выборах 2024 года? Случайно ли их нарекли в СМИ «крайне необычными»? Как действует и справляется ли американская политическая система с организацией жизнедеятельности в государстве и в обществе? В результате выборов происходит смена поколений правящей верхушки в Конгрессе США 118-го созыва на фоне не состоявшейся обещанной «красной волны» (то есть роста сторонников Республиканской партии по стране), которую многие предрекали республиканцам. Тем временем следующие президентские выборы 2024 г. уже не за горами.

Ключевые слова: промежуточные выборы, электорат, «Кокус свободы», демократическое меньшинство, республиканское большинство, спикер Палаты представителей, Сенат, Конгресс 118-го созыва, «молоток спикера»

Для цитирования: Шведова Н.А. Необычные промежуточные выборы: итоги и тенденции. *США & Канада: экономика, политика, культура.* 2023; 53 (5): 42-55.

DOI: 10.31857/S2686673023050073 EDN: CJFWFU

The Unusual Midterm Elections: Results and Trends

Nadezhda A. Shvedova

*Georgy Arbatov Institute for U.S. and Canada Studies
Russian Academy of Sciences (ISKRAN).*

2/3 Khlebny per., Moscow 121069, Russian Federation.

Scopus Author ID: 57208550232 ПИНЦ ID: 479195

ORCID: 0000-0001-6639-6392 e-mail: n.shvedova2015@yandex.ru

Abstract: Every U.S. election, whether it's a mid-term presidential election or a four-year race for the highest office in the country, is destined to be "special." It cannot be otherwise, due to objective circumstances. There are no "non-special" choices. This is objective, because every time a new reality is created in the country, both in terms of a specific electorate, and in the nature of the current socio-economic circumstances, and in the context of a changing socio-political climate. The wisdom of the ancients has become a truism: you cannot enter the same river twice, which implies that the river of life is not a frozen swamp, unthinkably overgrown with aggressive algae and resting under its weight. What and why is typical for the interim 2022? Is it a coincidence that they are referred to as "extremely unusual"? How does the American political system operate and cope with the organization of life in the state and in society? As a result of the elections, there is a generational change of the ruling elite in the US Congress of the 118th convocation against the backdrop of the promised "red wave" that did not take place. In the meantime, the next presidential election in 2024 is already coming up.

Keywords: midterm elections, electorate, «Freedom Caucus», Democratic minority, Republican majority, Speaker of the House of Representatives, Senate, 118th Congress

For citation: Shvedova, N.A. The unusual midterm elections: results and trends. *USA & Canada: Economics, Politics, Culture*. 2023; 53 (5): 42-55.

DOI: 10.31857/S2686673023050073 EDN: CJFWFU

ВВЕДЕНИЕ

Прежде всего, о политическом поле, которое находилось под влиянием пандемии, случающейся раз в столетие, охватившей всех и вся, заставившей резко пересматривать и менять свою привычную сферу комфорта и покинуть её, лицом к лицу столкнувшись со смертельной угрозой. Это первый фактор, чрезвычайно сильно влияющий на формирование мнений электората в отношении своих предпочтений на выборах кандидатов. Второй – последствия беспрецедентной попытки захватить власть побеждённым президентом в 2020 г., затеянный штурм Капитолия, где размещается высшая законодательная власть страны.

Кроме того, обе партии не в полной мере восприняли разочарование электората. Если демократы преуменьшали беспокойство по поводу инфляции и проигнорировали опасения по поводу преступности и границ, то многие республиканцы буквально были «одержимы» проблемами фальсификаций при голосовании.

ПЕРВОЕ ПОСЛЕВКУСИЕ

Президент-демократ Дж. Байден заявил: «...пресса и эксперты предсказывали гигантскую *красную волну*, этого не произошло». Заявление не лишено оснований. СМИ не чурались называть результаты выборов-2022 для Республиканской партии и кандидатов, которых поддержал Д. Трамп, «тусклыми».

Между тем, 44% – доля избирателей, лично проголосовавших в день выборов, а в 2020 г. их было 27% [1]. Рост явки на лицо. Избиратели идут к урнам с уверенностью, что их голос имеет значение и будет учтён. Это называется «доверием к институту выборов». Однако есть возражение, вполне аргументированное, что опыт так называемых «устоявшихся демократий» показывает: чем спокойнее и благополучнее жизнь в стране, тем ниже порог явки, чем тревожнее, тем важнее мобилизация электората и выше порог явки. При тоталитарных режимах показывают явку, как правило, близкую к 100% и с преобладающей поддержкой, которую оказывают уже привычному лидеру нации.

Что говорит в пользу тезиса о доверии к институту выборов?

Во-первых, большинство избирателей уверены в точности подсчёта голосов: так считают 9 из 10 человек (согласно данным Исследовательского центра Пью от 10 декабря 2022). Хотя республиканцы менее уверены, чем демократы, в подсчёте голосов на промежуточных выборах, они выразили более твёрдую позицию, чем после выборов 2020 года.

Во-вторых, примерно 9 из 10 избирателей (93%) считают выборы хорошими в своих местных общинах в 2022 г., а (74%) также оценивают выборы по всей стране.

Важно подчеркнуть: доля избирателей, выразивших удовлетворённость местными выборами, была неизменной на протяжении последних трёх избирательных циклов, и примерно 9 из 10 избирателей заявили, что их сообщество хорошо провело выборы в каждом цикле. На промежуточных выборах 2022 г. почти все результаты выборов в Сенат снова совпали с президентскими голосами штатов, по данным Центра Пью от 10 декабря 2022 г., кроме штата Висконсин.

Иными словами, вырисовывается стабильная тенденция, отражающая доверие к институту выборов.

6 января 2023 г. Палата представителей избрала республиканца Кевина Маккарти (штат Калифорния) 55-м спикером страны после нескольких дней поражений и уступок, чтобы одержать победу над «бескомпромиссными» республиканцами. К. Маккарти получил «молоток спикера» (символ власти в палате Конгресса США) большинством голосов в 15-м туре голосования, такого не наблюдалось в истории страны со времён Гражданской войны [Рогова Н.В., 2023].

Кевин Маккарти – 57-летний конгрессмен-республиканец, впервые избранный в 2006 г., то есть служит в нижней палате уже 16 лет. Теперь он пришёл на смену демократке Нэнси Пелоси на посту спикера. По процедуре 7 января 2023 г., рано утром, «молоток спикера» был торжественно передан ему демократом Хакимом Джеффрисом (Нью-Йорк), новым лидером демократического меньшинства в Палате представителей. К. Маккарти принёс присягу остальным членам Палаты представителей [2]. Такова процедура передачи власти в Конгрессе США при смене большинства.

Лидер демократического большинства в Сенате Чарльз Шумер (демократ, штат Нью-Йорк), по свидетельствам прессы, не стеснялся в выражениях, характеризуя результат избрания Спикера для страны. «Работа мечты спикера Кевина Маккарти может превратиться в кошмар для американского народа», - сказано в его заявлении. И далее Ч. Шумер сетует на К. Маккарти: «Чтобы получить голоса, он сдался требованиям маргинального элемента Республиканской партии. Уступки Кевина Маккарти экстремистам в его партии повышают вероятность того, что Палата представителей, контролируемая республиканцами МАГА (*Make America Great Again* – Сделаем Америку снова великой), приведёт к закрытию правительства или дефолту с разрушительными последствиями для нашей страны». Президент Дж. Байден, как водится, опубликовал заявление, в котором поздравил К. Маккарти с победой. «Настало время ответственно управлять страной и гарантировать, что мы ставим интересы американских семей на первое место», - подчеркнул действующий президент-демократ [3].

Нынешнее избрание спикера стало первым затяжным процессом борьбы за должность спикера Палаты представителей, которая наблюдалась за последнее столетие. На самом деле, многократное голосование в течение нескольких дней и полтора десятка туров голосований, понадобившихся, чтобы избрать руководство палаты, – факт, красноречиво свидетельствующий об интенсивности закулисной политической борьбы в рядах как однопартийцев, так и между двумя правящими партиями – Демократической и Республиканской. Самое продолжительное голосование за избрание спикера Палаты представителей в истории парламентаризма США заняло два месяца [4]. Уступки К. Маккарти – цена протокольной победы.

Противостояние по поводу избрания спикера застопорило многие обычные процессы Палаты представителей Конгресса США, начиная от самых неотложных дел и заканчивая базовым администрированием (например, расчёт заработной платы).

ЧТО ДЕЛАЕТ ПОЗИЦИЮ СПИКЕРА ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СТОЛЬ ВАЖНОЙ И ЦЕНТРОВОЙ?

Ответ скрыт в понимании его роли во властной структуре страны федерального уровня, прежде всего в законодательной сфере. Иными словами, каковы функции спикера Палаты представителей, которые делают его власть влиятельной? Согласно Конституции США, он третий или второй в президентской линии преемственности после вице-президента в случае необходимости замещения должности президента.

Во властной иерархии законодательного органа страны спикер – фактический лидер партии большинства в Палате представителей, один из наиболее заметных и влиятельных представителей повестки дня партии и законодательных приоритетов. Спикер наблюдает и контролирует назначения комитетов и дебаты.

ПОЧЕМУ ВАЖНЫ ПОЗИЦИИ ГЛАВЫ КОМИТЕТА И ЕГО ПОДКОМИТЕТОВ?

Комитеты и подкомитеты обеих палат проводят слушания. Они представляют собой механизм обратной связи законодательного органа, общества и населения страны, в процессе которого выкристаллизовываются позиции сторон. На слушаниях в качестве свидетелей представлены информированные и заинтересованные официальные лица исполнительной ветви власти, учёные-эксперты, представители деловых кругов, неправительственных организаций, профессиональных союзов, ассоциаций, частные лица и члены Конгресса США, не обязательно входящие в законодательное подразделение, проводящее данное слушание.

Цель слушаний – создать благоприятный общественный климат и добиться максимально возможной поддержки в отношении предлагаемых инициатив, которые, в свою очередь, завоюют голоса электората.

Следует учитывать, как формируется база свидетельствующих на слушаниях. Давать показания могут только приглашённые свидетели, которые, как правило, выбираются председателем комитетов. При этом лидер меньшинства в комитете обладает правом вызывать своих свидетелей. Комитет наделён правом посылать повестку для явки свидетеля (то есть обязательной явки), а также обязательного для исполнения представления затребованных комитетом необходимых для слушаний документов от соответствующих органов.

Как правило, выбор свидетелей определяется персональными «предпочтениями» руководства законодательного подразделения, готовящего данные слушания. Основопологающим в этом выборе является политическая целесообразность для законодателей того или иного свидетельства.

Невидимую, но существенную роль, в процессе подготовки слушаний играют служащие комитета (профессиональный персонал законодательного подразделения), их «приверженность», контакты и квалификация. Превалирующая часть служащих контролируется членами большинства комитета. Однако правила палат требуют, чтобы каждый комитет предоставлял квоту ресурсов и персональных кадров и для членов меньшинства.

Так обеспечивается баланс двухпартийной системы в Конгрессе. Избрание лидера Палате представителей, спикера, – первое дело при собрании любого нового созыва Конгресса США.

ПРОЦЕДУРА ИЗБРАНИЯ СПИКЕРА ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

Спикер избирается поименным голосованием всей Палатой представителей, когда орган собирается впервые после выборов. Кандидатура не обязательно должна быть от партии большинства. Срок полномочий – два года, столько же, сколько длится период депутатства в Конгрессе данного созыва. Должность под-

лежит переизбранию после всеобщих или промежуточных выборов, если спикер не уйдет в отставку, не умрёт или не будет смещён.

ОБЯЗАННОСТИ И ФУНКЦИИ ПАЛАТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

Прежде всего, это подготовка, разработка и принятие законодательства [4]. Прерогатива законодателей – внесение законопроекта для рассмотрения палатой, которая не может выполнять свою *основную обязанность* по обсуждению и принятию законов из-за её технического отсутствия, поскольку *фактически члены не приведены к присяге*. Они не могут голосовать по правилам, которые будут регулировать жизнедеятельность палаты, или создавать комитеты (сосредоточенные на темах от налогов до образования), потому что нет спикера, который должен представить эти правила на утверждение палаты.

Правительственный и общественный контроль – ещё одна главная функция Палаты представителей. До тех пор, пока она не сформирована должным образом, у неё отсутствует возможность использовать свои обычно широкие полномочия для расследования федеральных агентств и вопросов, представляющих общественный интерес. Это означает, что законодатели не могут отправлять повестки в суд, вызывать на слушания правительственных чиновников, корпорации или свидетелей-экспертов, начинать расследования по вопросам, которые могут волновать их избирателей. Кроме того, тупиковая ситуация также затормозит список расследований республиканцев в Палате представителей.

Получать секретные брифинги, поскольку законодателям направляют их разрешения на безопасность из своих официальных должностей, избранные представители не могут присутствовать на секретных и сверхсекретных брифингах, которые им понадобятся для принятия обоснованных решений о политике (они также не могут определять политику, пока не будут приведены к присяге).

БАЗОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Палата представителей была проинформирована о необходимости до 13 января доработать правила для своей деятельности, в противном случае, комитеты не смогут обрабатывать выплаты заработной платы или выплаты студенческих кредитов.

Другие надвигающиеся проблемы, связанные с реальными рисками. Например, если бы кризис произошёл внутри страны или за рубежом, Палата представителей не смогла бы отреагировать, как это было в 2013 и 2020 гг., передав пакеты помощи пострадавшим от урагана «Сэнди» и в пандемию коронавируса. Неспособность республиканцев избрать спикера, как отмечает пресса, вызывает опасения, что такое противостояние может повториться. Вполне вероятно, с гораздо более серьёзными последствиями. Например, если Палата представителей не сможет избрать спикера после президентских выборов, у неё не будет воз-

возможности официально подсчитать голоса выборщиков штатов, как это исторически делалось вместе с Сенатом 6 января.

Между тем, хорошая новость заключалась в том, что с учётом финансирования бюджета правительства на декабрь, которое реально продлится до сентября 2023 года, кризис в Палате представителей не мешает федеральному правительству работать до тех пор.

КРИТИКА РЕСПУБЛИКАНЦЕВ В ПАЛАТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

Критическое отношение по поводу заключённой сделки К. Маккарти исходит из рядов собственно республиканского лагеря Палаты представителей. В частности, как отмечает Нэнси Мейс (*Nancy Mace*), республиканка, штат Южная Каролина, «для партии, которая провозгласила свои новые правила началом эры прозрачности и расширения прав и возможностей рядовых членов, это неблагоприятное начало» [5]. О чём идёт речь?

Дело в том, что республиканцы, добившиеся большинства на промежуточных выборах 2022 г. в нижней палате Конгресса США, 9 января 2023 г. приняли правила, которыми будет руководствоваться палата в течение следующих двух лет, спикер Кевин Маккарти приветствовал «предполагаемую победу прозрачности». Он заявил о смелом переходе от «централизованной власти прошлого к возвращению к обычному порядку, который расширяет права и возможности американской общественности». При этом подчеркнул «верность республиканцев соблюдению своих обязательств сделать Конгресс более открытым, подотчётным и отзывчивым».

Однако это вызвало критику даже в рядах самих однопартийцев, поскольку слова вновь избранного спикера, по свидетельству СМИ, не убедили многих из-за «довольно непрозрачного высказывания о соглашении», (а именно о параметрах «загадочной сделки», которую К. Маккарти заключил с крайне правыми республиканцами – членами «Кокуса свободы» (*Freedom Caucus*), чтобы обеспечить голоса своих членов на выборах спикера.

Кто был не согласен с К. Маккарти и почему?

Кевин Маккарти столкнулся с необходимостью привлечь на свою сторону более 20 республиканцев, которые проголосовали против его кандидатуры. Затем таковых осталось шесть [4]. По идеологическим пристрастиям их относят к «крайне правому крылу» республиканцев, члены неформальной группы «Кокус свободы», сторонники Д. Трампа, которые собрались под его лозунгом «Сделаем Америку снова великой!». В этом противостоянии республиканцев крайне правое меньшинство однопартийцев стремилось ослабить в свою пользу власть потенциального спикера. Шёл торг.

Лидер партии в Конгрессе обладает достаточно широкими возможностями, которыми он может воспользоваться «в торге» за поддержку своей кандидатуры на должность спикера в Палате представителей. В его арсенале широкий спектр:

от назначений во влиятельнейшие постоянные комитеты или на вновь созданные руководящие должности до обязательств по повышению собственных приоритетов законодателей, а также обещания по расследованию вопросов семьи президента Дж. Байдена, его самого и демократической администрации. Несогласные с К. Маккарти члены выдвигали конкретные требования, которые предоставили бы им больше власти даже за счёт его самого как спикера.

Так, наиболее консервативные однопартийцы Кевина Маккарти в свой список требований включили восстановление правила, согласно которому любой член в любое время мог бы подать ходатайство об отстранении спикера.

Группа «Кокус свободы» хотела ознакомиться с концепцией К. Маккарти как лидера палаты, прежде чем отдать ему свои голоса, но К. Маккарти продолжал спрашивать их, чего они хотят. Группа изложила свои идеи в письменном виде в начале декабря 2022 г. Среди них были пункты о проведении голосования по отстранению спикера – известное как «предложение об освобождении», о включении консерваторов во влиятельный комитет по правилам, об ограничении расходов, о создании комитета по расследованию «вооружённого правительства» и о запрещении руководству участвовать в праймериз.

Несогласные объяснили свою «фронду» «обидой» из-за оскорбления К. Маккарти, который отклонил их список желаемых назначений в комитеты. Не понравилась им также его «пламенная речь» на республиканской конференции, в которой он, по их мнению, заносчиво заявил о своих «заслугах», чтобы получить «должность спикера». Умеренные, в свою очередь, получили гарантии того, что уступки сторонникам жёсткой линии были обоснованными и что ими не будут злоупотреблять [6].

В знак уважения к «Кокусу свободы» К. Маккарти провёл несколько заседаний в формате полной конференции, чтобы члены «Кокуса» могли отстаивать свои предложения перед официальным голосованием по правилам. Республиканцы в полном составе рассмотрели и отклонили несколько требований «Кокуса свободы», в том числе предложение об отмене правила, которое, как опасалось большинство республиканцев, подорвёт влияние и власть К. Маккарти как спикера в Конгрессе.

ИТОГИ ВЫБОРОВ: «КРАСНАЯ ВОЛНА» НЕ СОСТОЯЛАСЬ

Сколько стоит «молоток спикера» Палаты представителей? Ответ: 218 мест. Республиканцы их завоевали. Считается, что избиратели, возможно, положили конец прогрессивной программе Дж. Байдена с большими расходами [7]. Владение партией контролем в законодательном органе действительно имеет значение, что связано с возможностями влияния и рычагами власти на внутреннюю и внешнюю политику государства.

В результате промежуточных выборов 2022 г. Сенат сохранён за демократами, хотя, практически, он расколот, как и нация в результате «вспыльчивого

идеологического противостояния», по свидетельству американских экспертов, например, журналиста Стивена Коллинсона.

Палата представителей с хрупким большинством Республиканской партии предстала после подведения итогов. Потеря есть потеря. Это сигнал для Демократической партии. Здесь президент с достаточно невысоким рейтингом одобрения (ниже 40%), возрастной (80 лет), предполагаемая рецессия, которой пугают некоторые экономисты, смена поколений лидеров – не полный перечень причин для головной боли Демократической партии.

Однако Дж. Байден победил 2 года назад частично на платформе восстановления нормальной жизни, которую он не смог полностью реализовать, несмотря на высокий рост числа рабочих мест и миллионы прививок от ковид-19. Для этого нужно время. Сокращение расходов на социальное обеспечение и медицинскую помощь рассматривается как крайне проблематичный компонент законодательной повестки дня республиканцев в Палате представителей, о чём свидетельствует опрос, проведённый 18 января 2023 г. [8]

ГЛАВНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Экономика неизменно главный вопрос для избирателей в 2022 г, о чём свидетельствуют регулярные периодические опросы американцев. Так, опрос (10–16 октября 2022 г.), проведённый Исследовательским центром Пью показал, что примерно восемь из десяти зарегистрированных избирателей (79%) считали «экономику очень важной при принятии решения» [9] о предпочтительном кандидате, за кого голосовать на выборах в Конгресс 2022 года.

Приоритеты избирателей сильно различаются в зависимости от партии, что характерно и для предыдущего избирательного цикла [10]. В частности, для избирателей-демократов список приоритетов возглавила проблема «будущее демократии в США»: 80% считают, что это очень важно для их голосования. На втором месте – здравоохранение (79%) и вопросы прерывания беременности (аборты) – (75%)

Избиратели-республиканцы несколько реже сторонников демократов обеспокоены будущим демократии, относя его к «очень важным» соображением при определении своего предпочтения при голосовании. Таких, однако, немало – 70%, но они гораздо реже избирателей-демократов считают здравоохранение (42%) или аборты (39%) «очень важными для их выбора».

ПОЗИЦИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА РЕЗКО ОТЛИЧАЕТСЯ ПО ПАРТИЙНОЙ ЛИНИИ

Если для сторонников демократов ценность проблем изменения климата высока – около двух третей (68%) считают её «очень важной» для своего критерия

при голосовании, то среди избирателей-республиканцев такую позицию выражают лишь 9%.

О чём говорят результаты промежуточных выборов 2022 г., если «красная волна» не состоялась, что дальше? Что ждать в ближайшем будущем?

Вероятно, предстоит юридическая гонка, поскольку демократической администрации Дж. Байдена в 2023 г. придётся столкнуться с чередой повесток в суд, расследований и потенциальных резолюций об импичменте от Палаты представителей, где у руля Республиканская партия. С точки зрения живучести политической системы, разделённое правительство, которое «враждебно по натуре», не позволит демократам или республиканцам осуществить серьёзный идеологический сдвиг. Разделённое правительство также «означает два года дисфункции, горечи, финансовых обрывов и долговых разборок между республиканской Палатой представителей и Белым домом демократов» [7]. Символические разговоры о двухпартийном сотрудничестве не продлятся долго. Представляется, что уже сегодня дан старт президентской гонки 2024 года, когда президент Дж. Байден и экс-президент Д. Трамп перешли к новым кампаниям.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ РЕСПУБЛИКАНЦЕВ ДЛЯ КОНГРЕССА 118-го СОЗЫВА

Опрос, проведённый 18 января 2023 г. Службой «Навигатор», посвящён анализу отношения американской общественности к намерениям республиканцев по списку законодательных приоритетов. Выводы исследователей были далеки от оптимистичных: учёные в своих «Ключевых выводах» признают, что настроение у избирателей «мрачное», и существует опасение «конца времён». В целом большинство избирателей по-прежнему пессимистично относятся к политическому и экономическому климату в стране [8].

Изменения, произошедшие в американском обществе, очевидны и для проигравших республиканцев. «Наша партия должна понять, что она стала слишком старой, слишком белой и слишком мужской. Нам надо подстроиться под эти демографические изменения пока не стало слишком поздно», — так ранее комментировал итоги выборов Эл Карденас (*Al Cardenas*), в тот момент руководитель Американского консервативного союза (*American Conservative Union*) и лидер Республиканской партии. Такова была реакция со стороны республиканцев ещё на победу на второй срок Б. Обамы. СМИ фиксировали «раскол страны», предсказывали, что «её экономическое будущее в тумане, вызовы, стоящие перед США, никуда не делись» [11].

Знание и осведомлённость о приоритетах нового республиканского большинства Палаты представителей «желают лучшего», в основном они «низкие». При этом многие предлагаемые расследования звучат как «око за око» или «месть» и не соответствуют приоритетам избирателей. Некоторые приоритеты и исследования либо кажутся запутанными, либо экономически мотивированными.

Сокращение расходов на социальное обеспечение и медицинскую помощь рассматривается как крайне проблематичный компонент законодательной повестки дня республиканцев в Палате представителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Многие эксперты считали, что у республиканцев были большие шансы вернуть ощутимый контроль над Палатой представителей. Однако «красная волна» не состоялась. Вместо этого демократы показали лучшие результаты, чем ожидалось, во многих штатах, включая Пенсильванию, Нью-Хэмпшир и Огайо. Демократы также превзошли ожидания в штатах так называемого «Ржавого пояса».

Промежуточные выборы 2022 г. в США оказались первыми с 1934 г., на которых президентская партия добилась «чистого выигрыша» как в Сенате, так и на губернаторских должностях. Это был первый промежуточный срок с 1962 г., на котором демократы получили места-выигрыш в Сенате, имея в кресле президента представителя от Демократической партии. Одновременно это были лишь вторые выборы в истории США (после 1934 г.), на которых оппозиционная партия не смогла получить ни одного места в Сенате.

Промежуточные выборы 2022 г. – самые последние выборы, на которых президентская партия получила места в Сенате и одновременно потеряла места в Палате представителей, как было на выборах 1914, 1962, 1970 и 2018 годов.

Американские исследователи выделяют ряд факторов, объясняющих, с их точки зрения, лучшие, чем ожидалось, результаты Демократической партии в этом историческом цикле. Среди них негативная реакция на ограничения прав на прерывание беременности (аборты) после решения Верховного суда США от июня 2022 г. по делу «Доббс против Женской организации здравоохранения Джексона», которое отменило дело «Роу против Уэйда», а также реакция на республиканский экстремизм и отрицание результатов выборов 2020 г. и отрицательное влияние Дональда Трампа (почти все кандидаты, которых он поддерживал, проиграла). Демократам удалось представить кандидатов, лучше подготовленных, чем республиканцам. Активное участие молодого электората сыграло на руку демократов.

Таким образом, американская политическая система из-за децентрализации государственных институтов не всегда соответствует высшему стандарту мажоритарной демократии. При этом США вполне следуют золотому правилу плюралистической демократии, которое предполагает многочисленные центры власти: постоянно растущая тенденция к росту гендерного баланса на уровне принятия решения демонстрирует с особой ясностью этот вывод. И не только она. В частности, Патрик Гаспар (*Patrick Gaspard*), президент и генеральный директор Центра американского прогресса (*Center for American Progress*), выражающий настроения демократических сил в обществе, был настроен позитивно, призывая американцев в ноябрьский день выборов 2022 «продолжать борьбу». Он обо-

значил цель этой борьбы: восстановить доверие к системе управления и укрепить демократию. Иными словами, сделать выбор в отношении будущего страны, что имеет «далеко идущие последствия в отношении состояния демократии, прав и законов». В своём обращении он подчеркнул, что американцы всего прогрессивного движения «неустанно трудились, чтобы воплотить в жизнь видение, которое действительно приносит пользу американскому народу». Речь шла о строительстве такой экономики, которая работает «на благо всех американцев, укрепление общественного здравоохранения, обеспечение устойчивого климата», а также «продвижение расового равенства и справедливости».

На самом деле Американский план спасения (*American Rescue Plan*), двухпартийный закон об инфраструктуре (*Bipartisan Infrastructure Law*), закон о снижении инфляции (*Inflation Reduction Act*) показывают, что усилия принесли свои плоды – демократическая администрация Дж. Байдена продемонстрировала готовность и реальные шаги по учёту требований передовых слоёв американского общества: «Если прогрессисты будут держаться вместе, то возможности для того, чего мы можем достичь, огромны». Сохраняется задача добиться знаковых законов, настаивая на дополнительных мерах политики, нацеленных на улучшение жизни в стране [12]. Показательным оказалось то, что в конце декабря 2022 г. в СМИ появился перечень «хороших событий» за год [13]. В нём на почётном месте расположилось – «Американские избиратели отвергли крайних кандидатов». Ведь 291 кандидат [14] от Республиканской партии открыто отрицал результаты выборов 2020 г., а некоторые даже участвовали в восстании 6 января 2021 г. Важным оказалось то, что таким кандидатам избиратели отказали в поддержке особенно в остро оспариваемых офисах по всему штату в Пенсильвании, Мичигане, Аризоне, Джорджии и Неваде [13].

Американская политическая система открыта для соперничающих групп, которые стремятся быть услышанными в демократическом процессе, чему способствует принцип как федерализма, так и разделения властей и «сдержек и противовесов». Открытость американской системы даёт свои политические результаты: более эффективно учитывать интересы различных групп, основанные на строгом мажоритарном принципе, поэтому «красная волна» не захлестнула США при всей турбулентности политической жизни в стране. Выборы продемонстрировали живучесть демократической политической системы при всех её кризисных текущих колебаниях. Главное её достоинство – способность к саморегуляции и корректировке расстановки политических сил в процессе проведения политических курсов и государственных мер, нацеленных на сохранение устоев государственного устройства и социального мира. Поскольку инфляция успокаивается, а цены на газ намного ниже, чем они были на протяжении большей части 2022 г. (лета), легко можно допустить, что результаты опроса избирателей относительно кандидатуры Дж. Байдена, а в его лице Демократической партии, улучшаются. Смена поколений правящей верхушки, по крайней мере, в Палате представителей, в соответствии с процедурами работающей политической си-

стемы, реализовывается без резких движений, в запланированном режиме, что срабатывает на обновление властных рычагов.

ИСТОЧНИКИ

1. Public Has Modest Expectations for Washington's Return to Divided Government. Available at: https://www.pewresearch.org/politics/2022/12/01/public-has-modest-expectations-for-washingtons-return-to-divided-government/?utm_source=Pew+Research+Center&utm_campaign=6be89ab57e-Weekly_2022_12_03&utm_medium=email&utm_term=0_-6be89ab57e-%5BLIST_EMAIL_ID%5D#h-a-greater-share-of-voters-cast-ballots-in-person-than-in-2020 (accessed 03.12.2022).

2. John Wagner, Mariana Alfaro, Amy B Wang and Eugene Scott. Now House elects McCarthy as speaker after days of defeats and concessions. *Washington Post*. January 6, 2023. Available at: https://www.washingtonpost.com/politics/2023/01/06/house-speaker-vote-live-coverage-kevin-mccarthy/?utm_source=alert&utm_medium=email&utm_campaign=wp_news_alert_revere&utm_term=.alert (accessed 09.01.2023.)

3. Liz Goodwin, Marianne Sotomayor, Jacqueline Alemany, Amy B. Wang and Dylan Wells. Kevin McCarthy elected House Speaker, breaking historic deadlock. *Washington Post*. January 6, 2023. Available at: <https://www.washingtonpost.com/politics/2023/01/06/house-speaker-votes-mccarthy-adjourn/> (accessed 08.01.2023.).

4. Matthew Brown. What happens if there's no House speaker? *Washington Post*. January 6, 2023. Available at: <https://www.washingtonpost.com/politics/2023/01/06/what-happens-no-house-speaker/> (accessed 07.01.2023).

5. Aaron Blake McCarthy's mysterious deal with the hard right. *Washington Post*. January 10, 2023. Available at: <https://www.washingtonpost.com/politics/2023/01/10/mccarthy-house-speaker-deal/> (accessed 12.01.2023).

6. Isaac Arnsdorf, Marianna Sotomayor, Michael Scherer, Josh Dawsey. How Kevin McCarthy survived the GOP revolt to become House speaker. *Washington Post*. January 7, 2023. Available at: <https://www.washingtonpost.com/politics/2023/01/07/kevin-mccarthy-house-revolt-speaker/> (08.01.2023).

7. Collinson, Stephen. A midterm stalemate will unleash turmoil and acrimony in run up to 2024. *CNN*, November 10, 2022. Available at: <https://edition.cnn.com/2022/11/10/politics/midterm-divided-nation-turbulent-2024-analysis/index.html> (accessed 12.11.2022).

8. A credible, trusted message development resource for progressives. Available at: <https://navigatorresearch.org/?emci=edf7cfa9-f89c-ed11-994c-00224832eb73&emdi=9a8d997b-669d-ed11-994c-00224832eb73&ceid=14002469> (accessed 08.02.2023).

9. Midterm Voting Intentions Are Divided, Economic Gloom Persists. Available at: <https://www.pewresearch.org/politics/2022/10/20/midterm-voting-intentions-are-divided-economic-gloom-persists/> (accessed 21.10.2022).

10. Schaeffer, Katherine, Ted Van Green. Key facts about U.S. voter priorities ahead of the 2022 midterm elections. Available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/11/03/key-facts-about-u-s-voter-priorities-ahead-of-the-2022-midterm-elections/> (accessed 04.11.2022).

11. Победа Обамы расколет США. *Интерфакс*. 7 ноября 2012. Available at: <https://www.interfax.ru/business/274803> (accessed 8.11.2022).

12. Patrick Gaspard Today, America has a choice. Available at: <https://us.engagingnetworks.app/page/email?m> (accessed 08.02.2023).

13. 22 good things that happened in 2022. *Washington Post*. December 19, 2022. Available at: <https://www.washingtonpost.com/opinions/2022/12/19/good-news-2022-ukraine-elections-wordle-washington-commanders-artemis-1/> (accessed 20.12.2022).

14. Adrian Blanco and Amy Gardner. Adrian and Amy Gardner Where Republican election deniers are on the ballot near you. *Washington Post*. Oct. 6, 2022. Available at: https://www.washingtonpost.com/elections/interactive/2022/election-deniers-running-for-office-elections-2022/?itid=lk_inline_manual_4 (accessed 07.10.2022.).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Рогова Н.В. Выборы нового спикера Палаты представителей // *Россия и Америка в XXI веке*. 2023. – № 1. Available at: <https://rusus.jes.su/s207054760024539-9-1/>. DOI: 10.18254/S207054760024539-9

REFERENCES

Rogova, N.V. Vybery novogo spikera Palaty predstavitelei [The Speaker's Election in of the House Representatives in January 2023] (In Russ.) *Russia and America in the 21st Century*. 2023. No. 1. Available at: <https://rusus.jes.su/s207054760024539-9-1/>. DOI: 10.18254/S207054760024539-9

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ШВЕДОВА Надежда Александровна, Nadezhda A. SHVEDOVA, Doctor of Political Sciences, Professor, Chief Researcher, Head of the Center for Socio-Political Research. Georgy Arbatov Institute for U.S. and Canada Studies Russian Academy of Sciences (ISKRAN).

2/3 Хлебный пер., 2/3. Russian Federation. 121069 Москва, Russian Federation.

Статья поступила в редакцию / Received 6.03.2023.

Статья поступила после рецензирования / Revised 16.03.2023.

Статья принята к публикации / Accepted 17.03.2023.