

УДК 327

DOI: 10.31857/S2686673023070039

EDN: GJBHDM

Китайский разведывательный шар как фактор в американско-китайских отношениях

А.С. Степанов

*Институт США и Канады им. академика Г.А. Арбатова
Российской академии наук (ИСКРАН).*

Российская Федерация, 121069, Москва, Хлебный переулок, д. 2/3.

Scopus Author ID: 57217584002 РИНЦ ID: 848659

ORCID: 0000-0001-8270-9774 e-mail: astepano89@gmail.com

Резюме: Статья посвящена инциденту с пролётом над территорией США принадлежащего Китаю стратосферного воздушного шара. Рассматриваются вопросы, связанные как с техническими аспектами, связанными с этим объектом и его уничтожением, так и влияние этого происшествия на американско-китайские отношения. Кроме того, анализируется внутренняя реакция на случившееся в американском политикуме. Автор приходит к выводам о том, что на фоне американско-китайского соперничества и сокращения межвоенных контактов, такие инциденты могут представлять опасность. Ни США, ни Китай не предприняли должных усилий для урегулирования кризиса, предпочтя наблюдать за происходящим и извлекать из ситуации возможные политические выгоды. Бурная реакция политического сообщества в США, когда обстоятельства инцидента не были ещё должным образом расследованы, говорит о предубеждениях против Китая, господствующих в законодательной и исполнительной власти.

Ключевые слова: Китай, США, стратосферный шар, военный инцидент, кризисные коммуникации, межвоенные отношения, разведка, соперничество великих держав

Для цитирования: Степанов А.С. Китайский разведывательный шар как фактор в американско-китайских отношениях. *США & Канада: экономика, политика, культура*. 2023; 53(7) 36-48. DOI: 10.31857/S2686673023070039 EDN: GJBHDM

Chinese Surveillance Balloon as a Factor in U.S.-China Relations

Alexey S. Stepanov

*Georgy Arbatov Institute for U.S. and Canada Studies,
Russian Academy of Sciences.*

2/3, Khlebnyy pereulok, Moscow, 121069, Russian Federation.

Scopus Author ID: 57217584002 РИНЦ ID: 848659

ORCID: 0000-0001-8270-9774 e-mail: astepano89@gmail.com

Abstract: The article is devoted to the incident of a stratospheric balloon *belonging* to China flying over the territory of the United States. The article examines technical aspects related to the balloon and its downing, as well as the impact the incident had on U.S.-Chinese relations. In addition, the author analyzes the domestic reaction to the incident in American politics. The

author concludes that given the U.S.-China rivalry and the decline in military-to-military contacts, such incidents can be dangerous. Neither the U.S. nor China has made sufficient efforts to resolve the crisis, preferring to observe the situation and take political advantage of it. Excessive reaction of the political class in the US, while the circumstances of the incident have not been properly investigated yet, speaks of the prevailing bias against China in the legislative and executive branches.

Keywords: China, US, stratospheric balloon, military incident, crisis communications, military-to-military relations, intelligence, great power rivalry

For citation: Stepanov, A.S. Chinese Surveillance Balloon as a Factor in U.S.-China Relations. *USA & Canada: Economics, Politics, Culture*. 2023; 53 (7): 36-48.

DOI: 10.31857/S2686673023070039 EDN: GJBHDM

ВВЕДЕНИЕ

Инцидент с китайским летающим объектом, замеченным над территорией США, стал одним из самых значимых информационных поводов начала 2023 г. Он породил множество слухов, домыслов и попыток анализа и вызвал бурную реакцию в США, Китае и других странах мира. В данной статье мы сделаем попытку ответить на наиболее актуальные и значимые вопросы, связанные с этим происшествием и его последствиями для США и американо-китайских отношений.

КАКОВ БЫЛ МАРШРУТ ДВИЖЕНИЯ КИТАЙСКОГО ШАРА?

28 января китайский воздушный шар вошёл в воздушное пространство США над Алеутскими островами, пролетел над штатом Аляска, затем отклонился на юг и двинулся над западным побережьем Канады, после чего снова вошёл в воздушное пространство Соединённых Штатов и пересёк его с северо-запада на юго-восток. Его маршрут пролегал как минимум над десятью штатами, включая Аляску, Монтану, Канзас, Миссури, Северную и Южную Каролину, где он был замечен, а также Вайоминг, Южную Дакоту, Небраску и Кентукки [1]. 1 февраля 2023 г. шар был сфотографирован над Монтаной сотрудниками местной газеты. После того, как эти данные появились в прессе, информацию опубликовало Министерство обороны [2]. Значимости инциденту придавало то, что на территории штата находится база ВВС США Малмстром, где расположены три позиционных района американских МБР. 4 февраля он был сбит у побережья Южной Каролины, после чего министр обороны США Ллойд Остин попытался связаться по телефону со своим тогдашним китайским коллегой Вэй Фэнхэ, однако китайское военное ведомство не ответило, сославшись на нарушение Соединёнными Штатами международных норм [3]. Операция по сбитию шара была осуществлена истребителями F-22 на довольно большой для этих истребителей высоте (18 000 метров, а шар находился на высоте до 20 000 метров) [4], что говорит о возможностях этих самолётов действовать на больших высотах. Он был сбит ракетой AIM 9-X, разработанной в конце 1990-х – начале 2000-х годов. Этот случай является первым в истории сбитием воздушной цели противника данным истребителем. Это также первый случай уничтожения

воздушной цели любым самолётом над основной территорией США. По словам американских властей, шар был сбит, как только перестал представлять угрозу для населения. Операция по извлечению обломков, по заявлениям официальных лиц, займет несколько недель и еще не объявлена завершённой, хотя об извлечении большей части обломков, находящихся на поверхности воды, было заявлено уже 7 февраля [5]. Командующий НОРАД Глен ван Хёрк созвал пресс-конференцию по этому поводу 6 февраля, на которой заявил, в частности, что шар не был сбит сразу, потому что не представлял угрозы безопасности США. Кроме того, в прошлом были и другие воздушные шары, приближавшиеся или пересекавшие территорию Северной Америки, которые не удалось отследить [6]. Затем с 9 по 12 февраля США обнаружили и сбили ещё три подобных объекта над Аляской, Юконом (территория Канады) и озером Гурон (штат Мичиган). Все эти объекты различались по форме, размеру и материалу изготовления, и отличались от сбитого до этого китайского шара. Принадлежали ли эти объекты Китаю, неизвестно [7], поиски их обломков не проводятся [8].

КАКОВА БЫЛА РЕАКЦИЯ КИТАЯ?

Несмотря на то, что США публично не приводили исчерпывающие доказательства того, что шар принадлежит Китаю, вечером следующего дня после его обнаружения официальный представитель МИД КНР признал, что это китайский объект, предназначенный прежде всего для метеорологических исследований [9], который сбился с курса из-за форс-мажорных обстоятельств. При этом, пытаясь сгладить последствия инцидента, Китай заявил, что сожалеет о случившемся. Однако после объявления об отмене визита Э. Блинкена, тот же спецпредставитель обвинил «некоторых политиков» в «нападках и очернении» Китая [10]. На пресс-конференции МИД КНР 7 февраля, после сбития воздушного шара, действия США были названы чрезмерными. Официальный представитель МИД также косвенно обозначила желание Китая получить обломки сбитого объекта. Действия США были названы «серьёзным нарушением международной практики», но не международного права [11]. В связи с инцидентом Китай подал официальную жалобу в посольство США [12]. Кроме того, МИД КНР обвинил США в том, что те запустили более 10 высотных воздушных шаров в воздушное пространство Китая [13]. На этом реакция Пекина была исчерпана.

КАКОВА БЫЛА РЕАКЦИЯ США?

Одним из самых значимых ответных действий США стало откладывание на неопределённый срок (слово «отмена» в официальных заявлениях не упоминалось) визита в Китай госсекретаря США Э. Блинкена. Данная встреча была согласована на встрече Дж. Байдена и Си Цзиньпина 16 ноября 2022 г. на полях саммита «Большой двадцатки» в Индонезии и должна была быть посвящена социально-экономическим вопросам, проблемам кризисных коммуникаций, мерам по снижению рисков, вопросам, касающимся войны на Украине, Ирана и другим [14]. Решение о

переносе визита нанесло ущерб двусторонним отношениям, но его мотивацию можно понять. Если бы Блинкен согласился на этот визит, это вызвало бы ещё больше критики администрации Дж. Байдена внутри США. Кроме того, находясь в Китае он с высокой долей вероятности был бы вынужден посвятить большую часть времени инциденту с шаром, а не более долгосрочным и глубоким проблемам американо-китайских отношений. Ещё одной ответной реакцией стало наложение санкций на шесть зарегистрированных в Китае организаций, связанных с аэрокосмическими программами вооружённых сил КНР [15]. По заявлению Министерства торговли США они были непосредственно связаны с произошедшим инцидентом. Возникает вопрос: откуда американские власти узнали об участии этих организаций в полёте пресловутого шара? Можно предположить, что США либо давно отслеживали деятельность этих компаний, либо пошли на политический шаг, наложив санкции на юридические лица, участвующие в производстве чувствительных технологий. Официальный представитель Министерства обороны США также заявил, что за последние шесть лет Китай запустил в сторону Соединённых Штатов четыре воздушных шара, которые якобы вели разведку. Где именно они были обнаружены, уточнено не было, однако согласно предположениям, речь шла о Гавайских островах и о Гуам [16].

КАКОВА БЫЛА РЕАКЦИЯ НА ИНЦИДЕНТ ВНУТРИ США?

Инцидент с воздушным шаром вызвал серьёзный внутривнутриполитический скандал в США и спровоцировал множество нападок на администрацию Дж. Байдена. Он продемонстрировал, насколько выгодно для всего политического спектра США занять жёсткую позицию в отношении Китая. Следует заметить, что законодательная власть отреагировала на произошедшее гораздо жёстче, чем исполнительная. Так, сенатор М. Рубио заявил, что шар был запущен с намерением унижить и продемонстрировать слабость Соединённых Штатов: «Это послание миру и оно звучит так: "Мы можем запустить воздушный шар над воздушным пространством Соединённых Штатов Америки, и вы не сможете ничего сделать, чтобы остановить нас"» [17]. Почти повторил его слова представитель от штата Висконсин М. Гэллагер: «И послание звучит так: "Посмотрите, что нам может сойти с рук. И вы ничего с этим не сделаете. Вы всё равно приползёте обратно"» [18]. Похожая риторика прозвучала от сенатора Тома Коттона и других республиканцев. Инцидент с шаром использовала в своей начавшейся предвыборной кампании бывшая представитель США в ООН Никки Хейли, заявив, что будь она президентом, этого бы не случилось: «Причина, по которой Китай послал воздушный шар, заключается в том, что они видели, как мы провалились в Афганистане, потом видели, как мы впустили Россию в Крым, а затем наблюдали, как Россия вторглась на Украину. Америка фактически ничего не сделала... Поэтому они говорят: "Пусть и это сойдёт нам с рук"» [19]. Представитель от штата Джорджия Марджори Тэйлор Грин заявила, что на месте Байдена Д. Трамп «...никогда бы не позволил Китаю запустить шпионский воздушный шар над нашей страной и нашими военными базами и объектами. Президент Трамп сбил бы его ещё до того, как он проник бы на территорию США»

[17]. Трамп, в свою очередь, опроверг сообщения Минобороны о том, что воздушные шары обнаруживались над территорией США при его нахождении у власти, в свою очередь, назвав инцидент с воздушным шаром «позором» [20]. Обе палаты Конгресса США приняли резолюции, осуждающие Китай за «грубое нарушение суверенитета Соединённых Штатов» [21]. Некоторые представители Республиканской партии в Палате представителей намеревались включить в резолюцию осуждение реакции администрации Байдена, однако этот проект был отклонён. Сенат, в свою очередь, принял две подобных резолюции. Первая из них осудила Коммунистическую партию Китая за «вторжение в воздушное пространство США» и призвала президента к «транспарентности с американским народом и Конгрессом» [22]. Пресс-секретарь Белого дома Карин Жан-Пьер попыталась защитить администрацию Байдена, заявив, что её действия носили наиболее прагматичный характер: «...Мы были защищены от сбора разведданных со стороны Китая, поскольку точно знали, куда летит шар. Военные рекомендовали сбить шар над водой на основании выводов военного командования о том, что существует неоправданный риск причинения обломками вреда гражданскому населению <...> президент дал указание военным сбить шар при первой же возможности <...> мы беспокоимся о жизнях американцев и о том, чтобы <...> обеспечить наиболее эффективный сбор обломков полезной нагрузки шара» [23]. К середине февраля в прессе стали появляться публикации, согласно которым воздушные шары могут использоваться Китаем для доставки ядерного, биологического или электромагнитного оружия [24], [25]. Лидер большинства в Сенате Чак Шумер заявил, что Конгресс проведёт закрытый брифинг о разведывательных возможностях Китая [26]. Ещё один скандал, связанный с инцидентом, разгорелся вокруг обнаружения шара и решения не сбивать его. Во время слушаний в Комитете по вооружённым силам Сената США глава Северного командования Глен ван Хёрк заявил, что министр обороны Ллойд Остин обратился к нему за рекомендациями относительно шара только 1 февраля, то есть через 5 дней после того, как разведсообщество уведомило о ситуации высшее руководство страны. Однако представитель Минобороны заявил, что министр и глава Северного командования постоянно были на связи по этому вопросу. Сенатор-республиканец Р. Уикер и присоединившиеся к нему однопартийцы потребовали объяснений. «Вы не получали никаких указаний от президента США или министра обороны до пятого дня этого кризиса, когда воздушный шар пересек Аляску и Канаду, после чего вновь оказался над Соединёнными Штатами», - сказал он ван Хёрку на одном из слушаний. Впоследствии глава Северного командования прояснил, что разведслужбы проинформировали его ведомство о наличии у Китая программы по использованию стратосферных шаров за несколько месяцев до инцидента. Сам он узнал о шаре 27 января, 28-го официально оповестил об этом министра обороны и председателя КНШ, а 1 февраля дал рекомендацию сбивать шар только тогда, когда он окажется над поверхностью воды [27].

В целом алармистская реакция США на данное происшествие говорит о том, что американская политическая система не готова к более серьёзным инцидентам с участием Китая. Критика со стороны Конгресса сыграла негативную роль, так как чтобы избежать её в дальнейшем администрация будет вести себя более

жёстко по отношению к подобным объектам, а возможно – и к более широкому их кругу. Всё это свидетельствует о том, что США гораздо больше сосредоточены на соперничестве с Китаем, чем на разрешении подобных кризисов.

ЧЕМ ОБЪЯСНЯЕТСЯ ВРЕМЯ ПРОЛЁТА ШАРА НАД ТЕРРИТОРИЕЙ США?

До сих пор остаётся неясным, чем было обусловлено время запуска воздушного шара, особенно в контексте планировавшегося визита Э. Блинкена, встреча которого с китайским коллегой Цинь Ганом была важна для руководства Китая. Вполне вероятно, что инцидент произошёл по независящим от Пекина обстоятельствам, например, не был запланирован столь длительный полёт по этой конкретной траектории. Об этом свидетельствует, например, анализ погодных условий, приведённый в газете «Вашингтон пост» [28]. Директор ЦРУ У. Бёрнс также не выразил уверенность в том, что в Китае знали о маршруте воздушного шара [29]. Некоторые считают, что время было выбрано специально, чтобы смутить Байдена перед его выступлением в Конгрессе [30], однако эта версия выглядит необоснованной. Возможно, это было своего рода ответным действием на пролёты американских разведывательных летательных аппаратов вблизи побережья Китая.

ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЛ СОБОЙ КИТАЙСКИЙ ВОЗДУШНЫЙ ОБЪЕКТ?

Это был весьма крупный объект (до 60 метров в высоту с учётом полезной нагрузки), способный перемещаться в стратосфере. О размерах объекта говорит и то, что воздушный шар находился на высоте около 20 000 м, однако был виден с земли без помощи специальных приборов. Он мог оставаться на такой высоте в течение нескольких недель. Предположительно, он был запущен из Китая в конце января. В качестве возможных районов запуска называются Внутренняя Монголия и о. Хайнань [31]; [32]. Предположительно, такие воздушные шары способны к ограниченному маневрированию и могут менять свой курс с помощью пропеллера. Цель этого механизма – не дать воздушному шару изменить свой курс в зависимости от ветра. Были предположения, что в управлении шаром мог быть использован искусственный интеллект [33].

ПОЧЕМУ США НЕ СБИЛИ ШАР РАНЬШЕ?

Первая возможная причина заключается в том, что США хотели понаблюдать за разведывательными возможностями потенциального противника. Во время пролёта шара над территорией США он был тщательно осмотрен при помощи самолёта-разведчика *U-2 Dragonlady*, а также сфотографирован со всех сторон с других самолётов, включая истребители *F-22*. Возможно, что американские средства радиоэлектронной борьбы пытались создать помехи для воздушного шара, чтобы помешать приёму и передаче сигналов. Не исключено, что он был сбит над водой, чтобы обломки можно было собрать в большей сохранности, чем если бы

они упали на твёрдую землю. Однако даже в этом случае существуют сомнения относительно того, удастся ли выявить весь спектр возможностей сбитого воздушного шара. Кроме того, отчасти справедливым может быть и официальное объяснение. Падение обломков крупного воздушного шара даже над малонаселёнными территориями страны могло бы спровоцировать политический скандал.

ПОЧЕМУ ПОДОБНЫЕ ВОЗДУШНЫЕ ШАРЫ МАССОВО НЕ ОБНАРУЖИВАЛИСЬ РАНЬШЕ И ПОЧЕМУ ОНИ ОБНАРУЖИВАЮТСЯ СЕЙЧАС?

Прежде всего это связано с материалом изготовления и особенностями передвижения этих объектов. При изготовлении не используются или ограниченно используются металлические детали. Воздушные шары движутся медленнее объектов, обычно отслеживаемых радаром. Радарам труднее его обнаружить, потому что они настроены на обнаружение объектов, движущихся быстрее скорости ветра, компьютеры, используемые в радаре, не отфильтровывают более медленные объекты. По всей видимости, настройки американских радаров были изменены после обнаружения первого воздушного шара. Для этого, вероятно, использовалось программное обеспечение *Pathfinder*, использующее машинное обучение для сбора разведанных.

ПОЧЕМУ КНР ИСПОЛЬЗОВАЛА ДЛЯ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ВОЗДУШНЫЙ ШАР, А НЕ СПУТНИКИ?

Использование спутниковой разведки является сильной стороной Китая, спутниковая группировка которого насчитывает более 200 единиц, пригодных для этих целей.

Несмотря на то, что в целом, возможности проведения разведки при помощи воздушных шаров не превосходят спутниковые, у данной технологии есть свои выгодные особенности. *Во-первых*, запуск воздушного шара является менее сложным и дорогостоящим, поскольку его не нужно выводить в космос. *Во-вторых*, воздушный шар получает изображение более высокого разрешения при использовании более дешёвых оптических средств. Воздушный шар способен легче маневрировать и вести наблюдения за нужной зоной (до 1300 км в диаметре) в постоянном режиме, в отличие от спутника, который осуществляет наблюдение, пролетая определённый участок своей орбиты. Таким образом, воздушный шар можно использовать, например, для отслеживания распорядка дня на секретном объекте. Антенна, расположенная на воздушном шаре, может принимать гораздо более слабые радиосигналы, нежели спутник, поскольку в последнем случае этому препятствует ионосфера Земли. Негативный аспект использования воздушных шаров состоит в том, что им необходимо находиться в суверенном воздушном пространстве иностранного государства, в отличие от спутников, которые находятся в космосе. Помимо этого, стоит отметить, что обычно радиосигналы, исходящие от секретных объектов США, подвергаются сверхсложному шифрованию,

поэтому требуются значительные средства для их дешифровки, такие как суперкомпьютеры. Также применение воздушного шара, особенно таких размеров, является довольно рискованной тактикой, несвойственной китайской разведке. Несмотря на вышесказанное, следует отметить, что помимо предполагаемого сбора разведанных, в ходе этого инцидента Китай получил возможность наблюдать за реакцией властей и общества США на подобные инциденты, что само по себе представляет ценность. Использование же воздушного шара является только одним из способов наблюдения и его применение вполне логично, учитывая, что разведывательные службы всех государств стремятся иметь как можно более широкий спектр разведывательных возможностей.

СУЩЕСТВУЕТ ЛИ У КИТАЯ СПЕЦИАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫХ ВОЗДУШНЫХ ШАРОВ?

По сообщениям источника в Госдепартаменте США, китайская разведывательная программа, подразумевающая использование воздушных шаров, способных находиться на большой высоте, охватывает более 40 стран, а производство шаров санкционируется государством [34]. Доказательств этим утверждениям не представлено, однако, скорее всего, Программа разведки с помощью воздушных шаров является частью более широких разведывательных усилий, которые включают спутниковую разведку и применение кибер-средств. Кроме США и Канады, о наблюдении воздушных шаров заявляли в таких странах и территориях, как Тайвань, Филиппины, Япония, Индия, Колумбия и Коста-Рика [35]. Это позволяет предположить, что шар, обнаруженный над США, не является случайно залетевшим и не позволяет полностью исключить наличие целенаправленной программы. Скорее всего, пролёт этого шара не был приурочен к каким-то особым временным рамкам, однако доказать это утверждение с достаточной степенью уверенности не представляется возможным.

МОГУТ ЛИ ТАКИЕ ВОЗДУШНЫЕ ШАРЫ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАНЫ В ХОДЕ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА МЕЖДУ США И КНР?

Вероятность такого использования крайне мала. Однако теоретически их можно применять для нанесения ударов по территории США обычным оружием вместо применения ракет, чтобы снизить вероятность ядерной эскалации из-за неверной интерпретации атаки. В большом количестве шары могут служить отвлекающими целями, призванными заставить США задействовать большое количество самолётов и тратить дорогостоящие ракеты класса «воздух-воздух» и «земля-воздух».

МОЖНО ЛИ ПРОВЕСТИ ПАРАЛЛЕЛИ С РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ США У ПОБЕРЕЖЬЯ КИТАЯ, В ЧАСТНОСТИ, В ЮЖНО-КИТАЙСКОМ МОРЕ?

Действительно, США ведут постоянную разведывательную деятельность у китайских берегов с помощью военных самолётов и беспилотников. По заявлениям китайской стороны, речь идёт о сотнях вылетов в год [36]. Однако эта разведка происходит в основном в исключительной экономической зоне КНР, а не в воздушном пространстве страны. Таким образом, приблизительным аналогом инцидента с воздушным шаром со стороны США является миссия U-2 Гэри Пауэрса в 1960 году.

ЕСТЬ ЛИ У США ТАКИЕ ЖЕ ВОЗМОЖНОСТИ?

Насколько известно из открытой информации, США не используют воздушные шары для наблюдения и разведки. Однако вместо этого применяются привязанные к земле аэростаты. Они используются на южной границе США [37], а также применялись во время операции в Афганистане. При этом ранее сообщалось об испытании подобных разведывательных шаров под эгидой Управления перспективных исследовательских проектов Министерства обороны США (*Defense Advanced Research Projects Agency, DARPA*) [38]. Производством стратосферных воздушных шаров занимается, в частности, американская компания «Аэростар» (*Aerostar*), базирующаяся в Бакэу, Румыния [39].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из вышесказанного представляется необходимым сделать некоторые выводы.

Есть основания предполагать, что Китай действительно пользуется стратосферными воздушными шарами для сбора разведанных, однако вероятно, что воздушный шар, вызвавший такой переполох, действительно отклонился от курса. После того, как это произошло, руководство как США, так и КНР решило воспользоваться возникшим кризисом в своих политических целях. Кроме того, Китай также решил воспользоваться возможностью осуществить разведку и понаблюдать за реакцией американских властей и силовых структур.

Произошедший инцидент говорит о важности кризисных коммуникаций, которые фактически отсутствовали в острой фазе инцидента, что привело к раздуванию публичной реакции на это событие, несмотря на то, что оно было куда менее серьёзным, чем, скажем столкновение самолётов двух стран в воздухе над островом Хайнань в 2001 г., общественная реакция на которое была во-многом более сдержанной. Сейчас, в период стратегического соперничества между США и Китаем опасность серьёзных военных инцидентов возрастает. Прежде всего речь идёт о китайских самолётах в воздушном пространстве Тайваня или опасных сближениях американских разведывательных воздушных судов и китайских истребителей в том же Южно-Китайском море. На этом фоне негативную роль играет снижение

уровня взаимодействия между военными ведомствами двух стран. Несмотря на наличие таких механизмов, как Соглашение о военно-морских консультациях и координационные переговоры по оборонной политике, а также меморандумов о взаимопонимании, касающихся уведомлений о крупных военных мероприятиях и сближений на море и в воздухе, многие из проводившихся встреч были отменены, а общее число контактов между военными снизилось более чем в 2 раза с 2014 года [40]. Со времени визита на Тайвань Н. Пелоси отношения между военными ведомствами двух стран фактически были заморожены.

Большое значение для последствий инцидента будет играть анализ обломков воздушного шара, который должен установить при помощи каких средств воздушный шар осуществлял сбор и передачу данных, а также какие данные ему удалось собрать. По имеющимся на настоящий момент данным, воздушный шар обладал несколькими датчиками для сбора развединформации [41]. Также сообщалось, что объект прекратил передачу данных, как только стало известно о его обнаружении американской стороной [42].

Инцидент с китайским воздушным шаром спровоцировал новый виток ухудшения американо-китайских отношений и даже если китайской стороне удалось собрать какие-либо чувствительные разведанные, она больше потеряла, нежели приобрела. Случившееся также напомнило наблюдателям о том, что разведка и разведывательные операции являются неотъемлемой частью соперничества великих держав.

ИСТОЧНИКИ

1. The Chinese Spy Balloon's Path Across North America. *Statista*. 6.02.2023. Available at: <https://www.statista.com/chart/29242/chinese-balloon-flight-path/> (accessed 5.04.2023).

2. Gazette's spy balloon photos play role in White House's response to China. *Billings Gazette*. 6.02.2023. Available at: https://billingsgazette.com/news/gazettes-spy-balloon-photos-play-role-in-white-houses-response-to-china/article_b27cc99e-a4b1-11ed-b40a-07864ac915be.html (accessed 13.04.2023).

3. 'It just rang': In crises, US-China hotline goes unanswered. *The Associated Press*. 10.02.2023. Available at: [https://apnews.com/article/politics-united-states-government-loyd-austin-china-9d1b7c9aa40b22d0bda497ba29be8d9b#:~:text=WASHINGTON%20\(AP\)%20%E2%80%94%20Within%20hours,explain%20things%20and%20ease%20tensions.](https://apnews.com/article/politics-united-states-government-loyd-austin-china-9d1b7c9aa40b22d0bda497ba29be8d9b#:~:text=WASHINGTON%20(AP)%20%E2%80%94%20Within%20hours,explain%20things%20and%20ease%20tensions.) (accessed 7.04.2023)

4. The Chinese Balloon Was Shot Down By the U.S. Military. Here's How It Went Down. *Time*. 5.02.2023. Available at: <https://time.com/6253010/chinese-spy-balloon-shot-down/> (accessed 1.04.2023)

5. U.S. military seeks to recover debris from Chinese spy balloon. *CBS News*. 6.02.2023. Available at: <https://www.cbsnews.com/news/china-spy-balloon-debris-search/> (accessed 24.03.2023)

6. Gen. Glen VanHerck, Commander, North American Aerospace Defense Command and United States Northern Command, Holds an Off-Camera, On-The-Record Briefing on the High-Altitude Surveillance Balloon Recovery Efforts. *The Department of Defense*. 6.02.2023. Available at:

<https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/3289888/gen-glen-vanherck-commander-north-american-aerospace-defense-command-and-united/> (accessed 16.03.2023)

7. Everything We Know About The Chinese Balloon—And 3 Other Objects— Shot Down By The U.S. *Forbes*. 14.02.2023. Available at: <https://www.forbes.com/sites/emilywashburn/2023/02/14/everything-we-know-about-the-chinese-balloon-and-3-other-objects--shot-down-by-the-us/?sh=64188848757c> (accessed 8.03.2023)

8. U.S. ends search for objects shot down over Alaska, Lake Huron. *Politico*. 17.02.2023. Available at: <https://www.politico.com/news/2023/02/17/u-s-ends-search-for-objects-shot-down-over-alaska-lake-huron-00083559> (accessed 14.03.2023).

9. Foreign Ministry Spokesperson's Remarks on the Unintended Entry of a Chinese Unmanned Airship into US Airspace Due to Force Majeure. *Ministry of Foreign Affairs, the People's Republic of China*. 03.02.2023. Available at: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/2535_665405/202302/t20230203_11019484.html (accessed 22.03.2023).

10. Foreign Ministry Spokesperson's Remarks on US Announcement of the Postponement of Secretary of State Blinken's Visit to China. *Ministry of Foreign Affairs, the People's Republic of China*. 04.02.2023. Available at: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/2535_665405/202302/t20230204_11019704.html (accessed 30.03.2023).

11. China opposes US shooting down of civilian airship. *China Daily*. 06.02.2023. Available at: <https://global.chinadaily.com.cn/a/202302/06/WS63dfd45ba31057c47ebad00b.html> (accessed 7.04.2023).

12. China accuses the U.S. of indiscriminate use of force in shooting down of balloon. *The Associated Press*. 6.02.2023. Available at: <https://www.npr.org/2023/02/06/1154729711/china-accuses-the-u-s-of-indiscriminate-use-of-force-in-shooting-down-of-balloon#:~:text=China%20accuses%20U.S.%20of%20indiscriminate%20use%20of%20force%20over%20balloon%20%3A%20NPR&text=Press-,China%20accuses%20U.S.%20of%20indiscriminate%20use%20of%20force%20over%20balloon,spy%20balloon%20over%20the%20weekend.> (accessed 13.04.2023).

13. Chinese foreign ministry says US also flies balloons over China. *Guardian*. 13.02.2023. Available at: <https://www.theguardian.com/world/2023/feb/13/chinese-foreign-ministry-says-us-also-flies-balloons-over-china> (accessed 12.04.2023).

14. Blinken to test limits of China's diplomatic engagement on Feb. 5-6 Beijing trip. *Politico*. 16.01.2023. Available at: <https://www.politico.com/news/2023/01/16/blinken-china-diplomatic-trip-00078036> (accessed 4.04.2023).

15. US Sanctions Six Chinese Firms Connected to Balloon Uproar. *Bloomberg*. 10.02.2023. Available at: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-02-10/us-set-to-sanction-chinese-firms-connected-to-balloon-uproar?leadSource=verify%20wall> (accessed 27.03.2023).

16. 4 previous instances of Chinese balloons flying over US territory, says Pentagon. *Times of India*. 9.02.2023. Available at: <https://timesofindia.indiatimes.com/world/us/4-previous-instances-of-chinese-balloons-flying-over-us-territory-says-pentagon/articleshw/97752646.cms> (accessed 10.04.2023).

17. Biden faces storm of criticism over Chinese spy balloon incursion. *Washington Examiner*. 07.02.2023. Available at: <https://www.washingtonexaminer.com/news/white-house/biden-faces-storm-of-criticism--chinese-balloon> (accessed 6.04.2023).

18. Rep. Gallagher says timing of Chinese balloon before Blinken visit not a 'coincidence'. *The Hill*. 12.02.2023. Available at: <https://thehill.com/policy/national-security/3854391-rep-gallagher-says-timing-of-chinese-balloon-before-blinken-visit-not-a-coincidence/> (accessed 9.04.2023).

19. Exclusive – Nikki Haley: 'If I Was President, China Never Would Have Sent a Spy Balloon'. *Nikki Haley for President*. 22.02.2023. Available at: <https://nikkihaley.com/2023/02/22/exclusive-nikki-haley-if-i-was-president-china-never-would-have-sent-a-spy-balloon/> (accessed 3.04.2023).

20. Donald J. Trump. *Truth Social*. 5.02.2023. Available at: <https://truthsocial.com/@realDonaldTrump/posts/109812699029727017> (accessed 2.04.2023).

21. House Votes Unanimously to Condemn China Over Spy Balloon. *New York Times*. 9.02.2023. Available at: <https://www.nytimes.com/2023/02/09/us/house-condemns-china-balloon.html> (accessed 27.03.2023).

22. Senate Unanimously Condemns China for Spy Balloon, Joining the House. *New York Times*. 15.02.2023. Available at: <https://www.nytimes.com/2023/02/15/us/senate-condemns-china-spy-balloon.html> (accessed 10.04.2023).

23. White House defends Biden's handling of Chinese spy balloon. *Washington Examiner*. 6.01.2023. Available at: <https://www.washingtonexaminer.com/news/white-house/defends-biden-chinese-spy-balloon> (accessed 13.04.2023).

24. China Can Fire Hypersonic Weapons, Conduct EMP Strikes With High-Altitude Balloons; Had Conducted Tests Back In 2017-18. *The Eurasian Times*. 10.02.2023. Available at: <https://eurasianimes.com/china-could-use-high-altitude-balloons-for-deploying-hypersonic/> (accessed 11.04.2023).

25. China Balloons, EMP'S and Bioweapons: a Chilling Possibility. *Mind Matters*. 13.02.2023.

26. Schumer: All senators to receive briefing on spy balloon Feb. 15. *Politico*. 05.02.2023. Available at: <https://www.politico.com/news/2023/02/05/schumer-china-balloon-briefing-senate-00081250> (accessed 11.04.2023).

27. The military's blame game over the Chinese spy balloon spills into the open. *Politico*. 27.03.2023. Available at: <https://www.politico.com/news/2023/03/27/military-debate-spy-balloon-00089097> (accessed 30.03.2023).

28. U.S. tracked China spy balloon from launch on Hainan Island along unusual path. *The Washington Post*. 14.02.2023. Available at: <https://www.washingtonpost.com/national-security/2023/02/14/china-spy-balloon-path-tracking-weather/> (accessed 02.04.2023).

29. CIA director 'can't say' what Chinese leadership knew about spy balloon. *The Hill*. 26.02.2023. Available at: https://thehill.com/homenews/sunday-talk-shows/3874713-cia-director-cant-say-what-chinese-leadership-knew-about-spy-balloon/?utm_campaign=dfn-ebb&utm_medium=email&utm_source=sailthru&SToverlay=2002c2d9-c344-4bbb-8610-e5794efcfa7d (accessed 09.04.2023).

30. A closer look at 'balloon-gate'. *The China Project*. 8.02.2023. Available at: <https://thechinaproject.com/2023/02/08/a-closer-look-at-balloon-gate/> (accessed 06.04.2023).

31. China's Balloon Program Grew From a Humble Start. *Wall Street Journal*. 09.02.2023. Available at: <https://www.wsj.com/articles/chinas-balloon-program-grew-from-a-humble-start-11675974996> (accessed 03.04.2023).

32. No cameras allowed near balloon launching pad in China's Hainan island. *NBC News*. 18.02.2023. Available at: <https://www.nbcnews.com/news/world/satellites-images-chinese-spy-balloon-site-hainan-rcna70951> (accessed 03.04.2023).

33. Riding on AI, Chinese Spy balloons Invade Foreign Lands. *Analytics Insight*. 11.02.2023. Available at: <https://www.analyticsinsight.net/riding-on-ai-chinese-spy-balloons-invade-foreign-lands/> (accessed 23.03.2023).

34. China accuses the US of information 'warfare' as the Biden administration says Beijing's spy balloon program has targeted 40 countries. *Business Insider*. 9.02.2023. Available at: <https://www.businessinsider.com/chinese-spy-balloon-program-targeted-40-countries-biden-administration-says-2023-2?r=US&IR=T> (accessed 16.03.2023).

35. Here's where other Chinese spy balloons have been spotted or suspected. *Semafor*. 14.02.2023. Available at: <https://www.semafor.com/article/02/08/2023/the-us-says-chinese-balloons-have-operated-in-5-continents-heres-where> (accessed 20.03.2023).

36. Foreign Ministry Spokesperson's Remarks on the Unintended Entry of a Chinese Unmanned Airship into US Airspace Due to Force Majeure. *Embassy of the People's Republic of China in the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland*. 13.02.2023. Available at: http://gb.china-embassy.gov.cn/eng/PressandMedia/Spokespersons/202302/t20230214_11024585.htm (accessed 16.03.2023).

37. Air and Marine Operations Tethered Aerostat Radar System (TARS). *U.S. Customs and Border Protection*. Available at: https://www.cbp.gov/sites/default/files/assets/documents/2021-Aug/TARS_508%20compliant.pdf (accessed 19.03.2023).

38. Pentagon testing mass surveillance balloons across the US. *The Guardian*. 2.08.2019. Available at: <https://www.theguardian.com/us-news/2019/aug/02/pentagon-balloons-surveillance-midwest> (accessed 5.03.2023).

39. Stratospheric Balloons and Airships. *Aerostar*. Available at: <https://aerostar.com/products/balloons-airships> (accessed 5.03.2023).

40. U.S.-China Military-to-Military Relations. *Congressional Research Service*. 4.01.2021. Available at: https://www.everycrsreport.com/files/2021-01-04_IF11712_232a955f5ccc2c01957e1ba4acf84617482c9221.pdf (accessed 6.03.2023).

41. Chinese balloon was 'clearly' for spying, says US. *The Guardian*. 9.02.2023. Available at: <https://www.theguardian.com/us-news/2023/feb/09/chinese-balloon-spying-state-department> (accessed 9.03.2023).

42. US officials disclosed new details about the balloon's capabilities. Here's what we know. *CNN*. 10.02.2023. Available at: <https://edition.cnn.com/2023/02/09/politics/spy-balloon-technology/index.html> (accessed 9.03.2023).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

СТЕПАНОВ Алексей Сергеевич , старший научный сотрудник Отдела военно-политических исследований Института США и Канады имени академика Г.А. Арбатова РАН (ИС-КРАН), Российская Федерация, 121069, Москва, Хлебный пер., 2/3.	Alexey S. STEPANOV , Senior Research Fellow, Department of Military-Political Studies, Georgy Arbatov Institute for U.S. and Canada Studies, Russian Academy of Sciences (ISKRAN). 2/3 Khlebny pereulok, Moscow, 121069, Russian Federation.
---	--

Статья поступила в редакцию 14.04.2023 / Received 14.04.2023.

Поступила после рецензирования 28.04.2023 / Revised 28.04.2023.

Статья принята к публикации 30.04.2023 / Accepted 30.04.2023.