

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК ЖУРНАЛА  
“ВЕСТНИК РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК”,  
ПОСВЯЩЁННЫЙ ВОПРОСАМ ИСТОРИИ РОССИИ

**ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ**

Нынешний специальный выпуск журнала “Вестник Российской академии наук” посвящён истории и историографическим исследованиям. В нём по решению Научно-издательского совета РАН, включённого в работу по популяризации и пропаганде науки, научных знаний с учётом новых законодательно закреплённых целей и задач Российской академии наук, представлены лучшие статьи социально-гуманитарного профиля, опубликованные в последнее время в русскоязычных журналах.

Выпуск скомпонован из материалов, отражающих историю России в её многообразных аспектах — политическом, социально-экономическом и культурном. Это серьёзные публикации, основанные на анализе фактов, событий и процессов, происходивших в отечественной истории в разные эпохи, обобщении хранящихся в архивах, рукописных отделах музеев и библиотек исторических источников, использовании введённых в научный оборот неизвестных ранее архивных документов. Часть этих работ затрагивает наиболее интересные периоды развития нашей страны, которые до сих пор находятся в центре академических дискуссий.

Выпуск открывает статья доктора исторических наук **В.Г. Вовиной-Лебедевой**, представляющая петербургскую школу исследования русского летописания. В статье “Угасший мир древнерусских летописей” она рассматривает основные проблемы, всегда стоявшие перед учёными, — достоверность летописи как исторического источника и поиск скрытого смысла летописных текстов. Автор также освещает наиболее спорные вопросы текстологии древних памятников.

В статье доктора исторических наук **Н.М. Рогожина** представлены результаты исследования актов и делопроизводства системы центрального государственного управления России XVI–XVII вв. Один из выводов автора состоит в том, что в силу протяжённой территории, многоэтничности, поликонфессиональности России сильную централизованную власть следует рассматривать как неизбежный фактор существования нашей страны.

Подробный обзор публицистических материалов, вышедших в 1924 г., в год смерти В.И. Ленина, предпринял доктор исторических наук **О.В. Волобуев**. Изучив некрологи и статьи современников Владимира Ильича, которые в разное время были его партнёрами и противниками по революционной деятельности, учёный определил, какие черты личности вождя большевиков они считали наиболее значимыми для понимания его политических успехов и неудач, роли в революционных событиях.

Дискуссионные проблемы сущности и периодизации Гражданской войны в России, а также её схожест и различие с гражданскими войнами в Европе, Америке, Азии — эти вопросы стали центральными в статье доктора исторических наук **С.В. Леонова**. Автор не только анализирует сложившиеся в отечественной и зарубежной историографии концепции гражданской войны, но и вводит в употребление новые дефиниции. В частности, гражданской войной он предлагает считать продолжительную вооружённую борьбу за власть внутри страны различных политических сил, социальных и этноконфессиональных групп с использованием государства, государственных образований и военных соединений (армий).

Статья докторов исторических наук **В.Б. Жиромской, В.А. Исупова и Г.Е. Корнилова** “Население России в 1939–1945 гг.” посвящена оценке людских потерь в годы Великой Отечественной войны. На базе значительного корпуса историко-демографических источников (переписей населения, данных учёта естественного движения населения, миграционного учёта) они исследуют динамику численности населения РСФСР, её областей, краёв и автономных республик. Особый интерес представляет та часть работы, где представлена погодная численность российского населения с 1939 по 1945 г.

С иного – экономического – ракурса рассматривает Великую Отечественную войну доктор исторических наук **О.В. Хлевнюк**. В его статье, базирующейся на архивных документах, прежде всего постановлениях Государственного комитета обороны СССР, препарируется малоисследованный феномен сочетания централизации и децентрализации в управлении советской экономикой в условиях Великой Отечественной войны. Децентрализацию управления автор квалифицирует как механизм корректировки противоречий централизованного планирования и расширения самостоятельности производителей. Он приводит убедительные примеры оперативной деятельности советских наркоматов, их взаимодействия между собой и с высшим руководством СССР.

В статье доктора исторических наук **Е.Т. Артёмова** отражены важные аспекты отечественного Атомного проекта – одного из самых амбициозных в истории СССР. Сам проект начался с государственного решения по “проблеме урана”, принятого в разгар Великой Отечественной войны 28 сентября 1942 г. Предметом исследования учёного стали факторы, обеспечившие успешную реализацию этого решения. Завершение проекта относят к концу 1950-х годов, однако основное внимание автор уделяет периоду с 1945 по 1953 г. С одной стороны, именно тогда были созданы научно-технические, материальные и организационные предпосылки для производства ядерного оружия, а с другой – это время можно назвать “золотым веком командной экономики”, когда её возможности проявились во всей полноте.

Завершается выпуск работой доктора исторических наук **Е.Ю. Зубковой**, в которой любопытный феномен “советской жизни” рассматривается как интегральная модель социальной истории России. По каким критериям можно структурировать/реконструировать “советскую жизнь”? Насколько удачным/неудачным оказался прошлый опыт создания интегральных моделей советской социальной реальности? Как он помогает оценить перспективы изучения советского проекта в целом? Отвечая на эти и другие вопросы, автор демонстрирует интегральный подход к обобщению наших знаний о советском периоде и приглашает к дальнейшему изучению истории “советского социума” со всеми его типичными и меняющимися характеристиками.

Составитель номера – доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института российской истории РАН **Р.Г. Пихоя**, заслуженный деятель науки Российской Федерации.