

ОБЩИЕ ЧИСЛЕННЫЕ  
МЕТОДЫ

УДК 512.643.8

ОБ ОДНОМ ЧАСТНОМ РЕШЕНИИ ЗАДАЧИ  
О  $\sigma$ -КОММУТИРОВАНИИ ( $\sigma \neq 0, \pm 1$ ) ТЁПЛИЦЕВОЙ  
И ГАНКЕЛЕВОЙ МАТРИЦ<sup>1)</sup>

© 2023 г. В. Н. Чугунов<sup>1,\*</sup>, Х. Д. Икрамов<sup>2,\*\*</sup>

<sup>1</sup> 119333 Москва, ул. Губкина, 8, ИВМ им. Г.И. Марчука РАН, Россия

<sup>2</sup> 119992 Москва, Ленинские горы, МГУ, ВМК, Россия

\*e-mail: chugunov.vadim@gmail.com

\*\*e-mail: ikramov@cs.msu.su

Поступила в редакцию 21.02.2023 г.  
Переработанный вариант 29.06.2023 г.  
Принята к публикации 25.07.2023 г.

Предлагается единый подход к конструированию пар матриц  $(T, H)$ , решающих задачу о  $\sigma$ -коммутировании тёплицевой и ганкелевой матриц. Строится семейство решений для некоторого частного случая. Библ. 7.

**Ключевые слова:** тёплицева матрица, ганкелева матрица,  $\sigma$ -коммутирование,  $\varphi$ -циркулянт.

**DOI:** 10.31857/S0044466923110108, **EDN:** AGKNZR

1. ВВЕДЕНИЕ

Тёплицевой называется комплексная  $n \times n$ -матрица  $T$ , имеющая вид

$$T = \begin{pmatrix} t_0 & t_1 & t_2 & \dots & t_{n-1} \\ t_{-1} & t_0 & t_1 & \dots & t_{n-2} \\ t_{-2} & t_{-1} & t_0 & \dots & t_{n-3} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ t_{-n+1} & t_{-n+2} & t_{-n+3} & \dots & t_0 \end{pmatrix}, \quad (1)$$

а ганкелевой называется комплексная  $n \times n$ -матрица  $H$  вида

$$H = \begin{pmatrix} h_{n-1} & h_{n-2} & h_{n-3} & \dots & h_0 \\ h_{n-2} & h_{n-3} & h_{n-4} & \dots & h_{-1} \\ h_{n-3} & h_{n-4} & h_{n-5} & \dots & h_{-2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ h_0 & h_{-1} & h_{-2} & \dots & h_{-n+1} \end{pmatrix}. \quad (2)$$

Переставив столбцы тёплицевой матрицы в обратном порядке, получим ганкелеву матрицу. Напротив, всякая ганкелева матрица  $H$  может быть получена указанным способом из соответствующей тёплицевой матрицы  $T$ . Эту связь между  $H$  и  $T$  можно описать матричным соотношением

$$H = T\mathcal{P}_n,$$

<sup>1)</sup>Работа выполнена при поддержке Чугунова Московским центром фундаментальной и прикладной математики ИВМ РАН (Соглашение № 075-15-2022-286 с Минобрнауки РФ).

где  $\mathcal{P}_n$  есть так называемая перьединичная матрица:

$$\mathcal{P}_n = \begin{pmatrix} & & & & 1 \\ & & & & \\ & & & 1 & \\ & & \dots & & \\ & & 1 & & \\ 1 & & & & \end{pmatrix}.$$

Тёплицева матрица (1) называется *циркулянт*ом, если

$$t_{-j} = t_{n-j}, \quad j = 1, 2, \dots, n-1,$$

*косым циркулянт*ом при

$$t_{-j} = -t_{n-j}, \quad j = 1, 2, \dots, n-1,$$

$\varphi$ -*циркулянт*ом, когда

$$t_{-j} = \varphi t_{n-j}, \quad j = 1, 2, \dots, n-1,$$

где  $\varphi \in \mathbb{C}$ .

Матрицы  $K$  и  $M$   $\sigma$ -коммутируют (или квази-коммутируют), если найдется такое число  $\sigma$ , что  $KM = \sigma MK$  (см. [1]). В этой же работе [1] отмечается, что квази-коммутативность является важным соотношением в квантовой физике (см. [2, 3]), а также в теории представлений аффинных алгебр Гекке (Неске) (см. [4]).

Задача о  $\sigma$ -коммутировании тёплицевой и ганкелевой матриц заключается в описании пар ненулевых матриц  $(T, H)$  таких, что  $T$  – тёплицева,  $H$  – ганкелева и выполняется соотношение

$$TH = \sigma HT. \quad (3)$$

Необходимо сказать несколько слов о параметре  $\sigma$ . Произвольный выбор  $\sigma$  возможен лишь в случае, когда хотя бы одна из матриц  $T$  или  $H$  вырождена. Если же обе матрицы не вырождены, то  $\sigma$  является одним из корней  $n$ -й степени из единицы. В настоящей работе от параметра  $\sigma$  мы требуем, чтобы  $\sigma \neq 0, \pm 1$ .

Заметим, так как след произведения двух матриц не меняется при перестановке сомножителей и  $\sigma \neq 1$ , то матрицы  $TH$  и  $HT$  имеют нулевой след.

В работе [5] сформулирована и доказана следующая

**Теорема 1.** *Ненулевые тёплицева матрица  $T$  и ганкелева матрица  $H$   $\sigma$ -коммутируют ( $\sigma \neq 0, \pm 1$ ), если  $T$  и  $H$  входят хотя бы в один из описываемых ниже классов:*

*Класс 1. Матрица  $T$  является циркулянт*ом

$$T = F_n^* D_1 F_n,$$

*а  $H$  – ганкелевым циркулянт*ом

$$H = F_n^* D_2 F_n \mathcal{P}_n.$$

Здесь  $F_n$  – (нормированная) матрица дискретного преобразования Фурье

$$F_n = \frac{1}{\sqrt{n}} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & \epsilon & \epsilon^2 & \dots & \epsilon^{n-1} \\ 1 & \epsilon^2 & \epsilon^4 & \dots & \epsilon^{2(n-1)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \epsilon^{n-1} & \epsilon^{2(n-1)} & \dots & \epsilon^{(n-1)^2} \end{pmatrix},$$

$\epsilon = \exp(2\pi i/n)$  – первообразный корень  $n$ -й степени из единицы;  $D_1 = \text{diag}(d_1^{(1)}, d_2^{(1)}, \dots, d_n^{(1)})$  и  $D_2 = \text{diag}(d_1^{(2)}, d_2^{(2)}, \dots, d_n^{(2)})$  – диагональные матрицы; при этом

$$d_1^{(2)} d_1^{(1)} = 0,$$

$$d_j^{(2)} (d_j^{(1)} - \sigma d_{n+2-j}^{(1)}) = 0, \quad j = 2, 3, \dots, n.$$

*Класс 2. Матрица  $T$  является косым циркулянтном*

$$T = G_{-1} F_n^* D_1 F_n G_{-1}^*,$$

*а  $H$  — ганкелевым косым циркулянтном*

$$H = G_{-1} F_n^* D_2 F_n G_{-1}^* \mathcal{P}_n,$$

где

$$G_{-1} = \text{diag}(1, \psi, \psi^2, \dots, \psi^{n-1}),$$

$\psi = e^{i\pi/n}$  *есть корень  $n$ -й степени из  $(-1)$ . Диагональные матрицы  $D_1 = \text{diag}(d_1^{(1)}, d_2^{(1)}, \dots, d_n^{(1)})$  и  $D_2 = \text{diag}(d_1^{(2)}, d_2^{(2)}, \dots, d_n^{(2)})$  должны удовлетворять соотношениям*

$$\begin{aligned} d_1^{(2)} (d_1^{(1)} - \sigma d_2^{(1)}) &= 0, & d_2^{(2)} (d_2^{(1)} - \sigma d_1^{(1)}) &= 0, \\ d_j^{(2)} (d_j^{(1)} - \sigma d_{n+3-j}^{(1)}) &= 0, & j &= 3, 4, \dots, n. \end{aligned}$$

*Класс 3. Пусть  $n = 2r$ , матрицы  $T$  и  $H$  имеют вид*

$$T = \alpha \begin{pmatrix} 0_{r,r} & I_r \\ 0_{r,r} & 0_{r,r} \end{pmatrix}, \quad H = \beta \begin{pmatrix} \mathcal{P}_r & 0_{r,r} \\ 0_{r,r} & \sigma \mathcal{P}_r \end{pmatrix}.$$

*Класс 4. Пусть  $n = 2r$ , матрицы  $T$  и  $H$  имеют вид*

$$T = \alpha \begin{pmatrix} 0_{r,r} & 0_{r,r} \\ I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix}, \quad H = \beta \begin{pmatrix} \sigma \mathcal{P}_r & 0_{r,r} \\ 0_{r,r} & \mathcal{P}_r \end{pmatrix}.$$

Приведенные классы найдены из разных соображений, а именно, благодаря искусственно придуманным ограничениям на форму тёплицевой и ганкелевой матриц. Они соответствуют наиболее простым множествам решений.

Целью настоящей работы является описание единого подхода к получению полного решения. Сущность предлагаемого метода состоит в сужении множества всех пар матриц  $(T, H)$  до множества, объединению которых принадлежат все решения рассматриваемой задачи, после чего задача о  $\sigma$ -коммутировании исследуется на каждой конкретной более узкой комбинации наборов  $(T, H)$ . Хотя теорема 2, называемая в работе главным результатом, описывает множество, являющееся частным случаем объединения классов 3 и 4 теоремы 1, указываемая в теореме 2 совокупность пар тёплицевой и ганкелевой матриц как раз и представляет собой решение рассматриваемой задачи на предварительно ограниченной части наборов  $(T, H)$ . Описываемый класс является результатом применения разработанного подхода.

Структура статьи следующая. В разд. 2 кратко изложен прием сужения множества всех пар матриц  $(T, H)$  до множеств, объединению которых принадлежат все решения рассматриваемой задачи; далее в разд. 3 формулируется теорема, являющаяся главным результатом статьи и содержащая описание частного класса пар  $\sigma$ -коммутирующих матриц  $(T, H)$ . Доказательство теоремы проводится в разд. 4.

Прежде напомним важные факты.

**Лемма 1** (см. [6]). *Две нескалярные тёплицевы матрицы  $\tilde{T}_1$  и  $\tilde{T}_2$  коммутируют тогда и только тогда, когда  $\tilde{T}_1$  и  $\tilde{T}_2$  принадлежат хотя бы одному из следующих классов:*

*Класс 1'. Обе матрицы  $\tilde{T}_1$  и  $\tilde{T}_2$  верхнетреугольные или же обе нижнетреугольные.*

*Класс 2'. Матрицы  $\tilde{T}_1$  и  $\tilde{T}_2$  суть  $\varphi$ -циркулянты для одного и того же числа  $\varphi \neq 0$ .*

*Класс 3'. Одна из матриц  $\tilde{T}_1$  или  $\tilde{T}_2$  является линейной функцией от другой.*

**Лемма 2** (см. [7]). *Матрица  $T$  является  $\varphi$ -циркулянтном тогда и только тогда, когда она перестановочна с матрицей  $Q_\varphi$ :*

$$TQ_\varphi = Q_\varphi T,$$

где

$$Q_\varphi = \begin{pmatrix} & & & & \frac{1}{\varphi} \\ & & & & \\ & 1 & & & \\ & & 1 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 1 \end{pmatrix}.$$

Обозначим через  $0_{k,k}$  нулевую  $k \times k$ -матрицу.

## 2. СУЖЕНИЕ МНОЖЕСТВА ПАР МАТРИЦ $(T, H)$

Прежде чем формулировать главный результат, опишем сужение наборов пар матриц  $(T, H)$  до множеств, объединению которых принадлежат все решения рассматриваемой задачи. Поможет в этом следующее утверждение.

**Лемма 3.** *Всякую пару  $(T, H)$ , решающую задачу о  $\sigma$ -коммутировании тёрлицевой и ганкелевой матриц, можно представить в виде*

$$\begin{aligned} T &= \alpha(A - \sigma A^\top), \\ H &= \beta B \mathcal{P}_n, \end{aligned} \quad (4)$$

где  $A$  и  $B$  – нескаларные тёрлицевы матрицы, удовлетворяющие условиям

$$\begin{aligned} AB &= BA, \\ A^\top B + BA^\top &= \mu AB, \\ \mu &= \frac{1 + \sigma^2}{\sigma}, \\ \mu &\neq \pm 2, \end{aligned} \quad (5)$$

$\alpha, \beta$  – некоторые числа.

**Доказательство.** От пары  $(T, H)$  перейдем к паре  $(T_1, T_2)$ , где  $T_1 = T$ , а  $T_2$  – тёрлицева матрица, соответствующая ганкелевой матрице  $H$ , т.е.  $H = T_2 \mathcal{P}_n$ . Нижний индекс этих тёрлицевых матриц показывает, какой из матриц исходной пары они соответствуют. Из формулировки задачи следует, что матрицы  $T_1$  и  $T_2$  определены с точностью до скалярного множителя. Условие  $\sigma$ -коммутирования приобретает вид

$$T_1 T_2 \mathcal{P}_n - \sigma T_2 \mathcal{P}_n T_1 = 0.$$

После умножения справа на  $\mathcal{P}_n$  получаем

$$T_1 T_2 - \sigma T_2 \mathcal{P}_n T_1 \mathcal{P}_n = 0.$$

Матрица  $T_1$ , будучи персимметричной, удовлетворяет соотношению

$$\mathcal{P}_n T_1 \mathcal{P}_n = T_1^\top.$$

Используя его, находим

$$T_1 T_2 - \sigma T_2 T_1^\top = 0. \quad (6)$$

Полное описание решений уравнения (6) содержит все требуемые пары  $\sigma$ -коммутирующих тёрлицевой и ганкелевой матриц.

В случае скалярной матрицы  $T_1$  имеем соотношение

$$T_2 - \sigma T_2 = 0,$$

из которого в силу условия  $\sigma \neq 1$  получаем, что матрица  $T_2 = 0$ .

Если скалярна матрица  $T_2$ , то  $T_1$  должна подчиняться условию

$$T_1 = \sigma T_1^\top,$$

транспонирование которого дает равенство

$$T_1^\top = \sigma T_1.$$

Из последних двух соотношений имеем

$$T_1 = \sigma T_1^\top = \sigma^2 T_1,$$

или

$$(1 - \sigma^2)T_1 = 0.$$

Так как  $\sigma \neq \pm 1$ , то  $T_1 = 0$ .

Пусть теперь ни одна из матриц  $T_1$  и  $T_2$  не является диагональной. Протранспонируем уравнение (6), умножим его слева и справа на  $\mathcal{P}_n$  и используем соотношение  $\mathcal{P}_n T_j \mathcal{P}_n = T_j^\top$ :

$$T_2 T_1 - \sigma T_1^\top T_2 = 0.$$

Разность (6) и последнего условия дает соотношение

$$(T_1 + \sigma T_1^\top)T_2 = T_2(T_1 + \sigma T_1^\top).$$

Введем две дополнительные матрицы

$$A = T_1 + \sigma T_1^\top, \quad B = T_2.$$

Из формулы

$$T_1 + \sigma T_1^\top = A$$

и ее транспонированного варианта

$$T_1^\top + \sigma T_1 = A^\top$$

выводим

$$(1 - \sigma^2)T_1 = A - \sigma A^\top,$$

или

$$T_1 = \frac{1}{1 - \sigma^2}(A - \sigma A^\top).$$

Так как матрицы  $T_1$  и  $T_2$  определены с точностью до скалярных множителей, то без ограничения общности можно считать, что

$$\begin{aligned} T_1 &= \alpha(A - \sigma A^\top), \\ T_2 &= \beta B, \\ AB &= BA, \\ T_1 T_2 - \sigma T_2 T_1^\top &= 0. \end{aligned} \tag{7}$$

Подставляя выражения для  $T_1$  и  $T_2$  в последнее уравнение этой системы, получаем

$$(A - \sigma A^\top)B - \sigma B(A^\top - \sigma A) = 0,$$

или

$$\sigma(A^\top B + BA^\top) = (1 + \sigma^2)AB.$$

Введем дополнительный параметр

$$\mu = \frac{1 + \sigma^2}{\sigma},$$

который в силу условия  $\sigma \neq \pm 1$  удовлетворяет ограничению  $\mu \neq \pm 2$ . Последнее уравнение переписывается в виде

$$A^T B + BA^T = \mu AB.$$

Таким образом, решения задачи о  $\sigma$ -коммутировании тѐплицевой и ганкелевой матриц можно искать в виде

$$\begin{aligned} T_1 &= \alpha(A - \sigma A^T), \\ T_2 &= \beta B, \end{aligned}$$

при условиях

$$\begin{aligned} AB &= BA, \\ A^T B + BA^T &= \mu AB, \\ \mu &= \frac{1 + \sigma^2}{\sigma}, \\ \mu &\neq \pm 2. \end{aligned}$$

При этом матрицы  $A$  и  $B$  не являются скалярными в силу нескаларности  $T_1$  и  $T_2$ . Лемма 3 доказана.

На основании доказанной леммы можно считать, что основным уравнением является соотношение

$$A^T B + BA^T = \mu AB. \quad (8)$$

Обозначим элементы первой строки матрицы  $A$  через  $a_0, a_1, \dots, a_{n-1}$ , а элементы ее первого столбца – через  $a_0, a_{-1}, \dots, a_{-(n-1)}$ . Аналогично элементы первой строки матрицы  $B$  обозначим через  $b_0, b_1, \dots, b_{n-1}$ , а элементы первого столбца – через  $b_0, b_{-1}, \dots, b_{-(n-1)}$ .

Согласно лемме 1, для коммутирующих тѐплицевых матриц  $A$  и  $B$  возможны лишь следующие четыре случая: 1) обе матрицы  $A$  и  $B$  являются верхними треугольными; 2) обе матрицы  $A$  и  $B$  – нижние треугольные; 3) обе матрицы  $A$  и  $B$  суть  $\varphi$ -циркулянты для одного и того же числа  $\varphi \neq 0$ ; 4)  $B = \theta A + \xi I_n$ .

В настоящей работе мы уделим особое внимание третьему случаю. Если  $\varphi = 1$ , то получаем класс 1 теоремы 1, а при  $\varphi = -1$  – класс 2 этой же теоремы. Поэтому далее считаем, что  $\varphi \neq \pm 1$ . Кроме того, мы ограничимся случаем  $\mu = 0$ .

### 3. ГЛАВНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

**Теорема 2.** *Ненулевые тѐплицева матрица  $T$  и ганкелева матрица  $H$   $\sigma$ -коммутируют при  $\sigma = i\kappa$ ,  $\kappa = \pm 1$ , если эти матрицы имеют четный порядок  $n = 2r$  и следующий вид:*

$$T = \alpha \begin{pmatrix} 0_{r,r} & (1 + \kappa\nu)I_r \\ i(\nu - \kappa)I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix}, \quad H = \beta \begin{pmatrix} \mathcal{P}_r & 0_{r,r} \\ 0_{r,r} & i\nu\mathcal{P}_r \end{pmatrix},$$

где  $\nu = \pm 1$ , а  $\alpha$  и  $\beta$  – некоторые числа.

### 4. ОБОСНОВАНИЕ ГЛАВНОГО РЕЗУЛЬТАТА

Рассмотрим уравнение (8) в случае, когда  $A$  и  $B$  –  $\varphi$ -циркулянты для одного и того же числа  $\varphi \neq 0, \pm 1$ . Матрица в правой части является тѐплицевой, значит, и матрица в левой части должна быть тѐплицевой.

**Лемма 4.** *Пусть  $A$  и  $B$  –  $\varphi$ -циркулянты для одного и того же числа  $\varphi \neq 0, \pm 1$ . Матрица  $A^T B + BA^T$  является тѐплицевой тогда и только тогда, когда  $A$  и  $B$  представимы в виде*

$$A = \gamma(a_0 I_n + U^c + \varphi U^T), \quad B = \delta(b_0 I_n + U + \varphi U^{cT}), \quad (9)$$

где  $U$  и  $U^c$  – строго верхние треугольные тёплицевы матрицы с элементами первых строк  $0, u_1, u_2, \dots, u_{n-1}$  и  $0, u_{n-1}, u_{n-2}, \dots, u_1$  соответственно,  $\gamma$  и  $\delta$  – произвольные числа.

**Доказательство.** Запишем условие тёплицевости матрицы  $A^\top B + BA^\top$  в виде

$$\{A^\top B + BA^\top\}_{k,m} = \{A^\top B + BA^\top\}_{k+1,m+1}, \quad k, m = 1, 2, \dots, n-1,$$

подробная запись которого

$$\sum_{l=1}^n \{A^\top\}_{k,l} \{B\}_{l,m} + \sum_{l=1}^n \{B\}_{k,l} \{A^\top\}_{l,m} - \sum_{l=1}^n \{A^\top\}_{k+1,l} \{B\}_{l,m+1} - \sum_{l=1}^n \{B\}_{k+1,l} \{A^\top\}_{l,m+1} = 0$$

в силу тёплицевости  $A$  и  $B$  эквивалентна условию

$$\sum_{l=1}^n a_{k-l} b_{m-l} + \sum_{l=1}^n b_{l-k} a_{l-m} - \sum_{l=1}^n a_{k+1-l} b_{m+1-l} - \sum_{l=1}^n b_{l-k-1} a_{l-m-1} = 0.$$

Заменим индекс суммирования  $l$  на  $p$ , полагая  $p = l$  в первой и второй суммах и  $p = l - 1$  в третьей и четвертой:

$$\sum_{p=1}^n a_{k-p} b_{m-p} + \sum_{p=1}^n b_{p-k} a_{p-m} - \sum_{p=0}^{n-1} a_{k-p} b_{m-p} - \sum_{p=0}^{n-1} b_{p-k} a_{p-m} = 0.$$

Выполняя элементарные преобразования, приходим к равенству

$$a_{-(n-k)} b_{-(n-m)} - a_k b_m + b_{n-k} a_{n-m} - b_{-k} a_{-m} = 0.$$

Поскольку  $A, B$  –  $\varphi$ -циркулянты, то

$$(\varphi^2 - 1) a_k b_m + (1 - \varphi^2) b_{n-k} a_{n-m} = 0,$$

или

$$(\varphi^2 - 1)(a_k b_m - b_{n-k} a_{n-m}) = 0.$$

Так как  $\varphi \neq \pm 1$ , имеем

$$a_k b_m - b_{n-k} a_{n-m} = 0,$$

или, заменяя  $m$  на  $n - m$ ,

$$a_k b_{n-m} - a_m b_{n-k} = 0. \tag{10}$$

Будем использовать вспомогательную  $(n - 1) \times 2$ -матрицу

$$\mathcal{F} = \begin{bmatrix} a_1 & b_{n-1} \\ a_2 & b_{n-2} \\ \vdots & \vdots \\ a_{n-1} & b_1 \end{bmatrix}.$$

Так как матрицы  $A$  и  $B$  не являются скалярными, то у матрицы  $\mathcal{F}$  нет нулевых столбцов, поэтому  $\text{rank } \mathcal{F} \geq 1$ . В силу (10) все миноры второго порядка у матрицы  $\mathcal{F}$  равны нулю, значит,  $\text{rank } \mathcal{F} = 1$ . По условию задачи, матрицы  $A$  и  $B$  могут быть определены с точностью до скалярного кратного, поэтому, не ограничивая общности, можно считать, что матрица  $\mathcal{F}$  имеет одинаковые столбцы.

Если определить  $U$  и  $U^c$  как строго верхние треугольные тёплицевы матрицы с элементами первых строк  $0, u_1, u_2, \dots, u_{n-1}$  и  $0, u_{n-1}, u_{n-2}, \dots, u_1$  соответственно, то получим формулы (9). Лемма 4 доказана.

Матрица в правой части соотношения (8) является  $\varphi$ -циркулянтом как произведение  $\varphi$ -циркулянтов, поэтому и в его левой части должен стоять  $\varphi$ -циркулянт.

**Лемма 5.** Пусть  $A$  и  $B$  –  $\varphi$ -циркулянты для одного и того же числа  $\varphi \neq 0, \pm 1$ . Матрица  $A^\top B + BA^\top$  является  $\varphi$ -циркулянтом тогда и только тогда, когда  $B$  – скалярное кратное инволютивного  $\varphi$ -циркулянта.

**Доказательство.** Условие, что матрица  $A^\top B + BA^\top$  является  $\varphi$ -циркулянт, в силу леммы 2 можно записать как

$$Q_\varphi(BA^\top + A^\top B) = (BA^\top + A^\top B)Q_\varphi,$$

или

$$B(Q_\varphi A^\top - A^\top Q_\varphi) = (A^\top Q_\varphi - Q_\varphi A^\top)B.$$

Используя соотношение  $Q_\varphi = Q_{1/\varphi} + (1/\varphi - \varphi)e_1 e_1^\top \mathcal{P}_n$ , получаем

$$\begin{aligned} & B \left[ \left( Q_{1/\varphi} + \left( \frac{1}{\varphi} - \varphi \right) e_1 e_1^\top \mathcal{P}_n \right) A^\top - A^\top \left( Q_{1/\varphi} + \left( \frac{1}{\varphi} - \varphi \right) e_1 e_1^\top \mathcal{P}_n \right) \right] = \\ & = \left[ A^\top \left( Q_{1/\varphi} + \left( \frac{1}{\varphi} - \varphi \right) e_1 e_1^\top \mathcal{P}_n \right) - \left( Q_{1/\varphi} + \left( \frac{1}{\varphi} - \varphi \right) e_1 e_1^\top \mathcal{P}_n \right) A^\top \right] B, \end{aligned}$$

или, с учетом того, что  $A^\top - 1/\varphi$ -циркулянт и  $\varphi \neq \pm 1$ ,

$$Be_1 e_1^\top \mathcal{P}_n A^\top - BA^\top e_1 e_1^\top \mathcal{P}_n = A^\top e_1 e_1^\top \mathcal{P}_n B - e_1 e_1^\top \mathcal{P}_n A^\top B.$$

Умножим данное соотношение справа на  $\mathcal{P}_n$ :

$$Be_1 e_1^\top A - BA^\top e_1 e_1^\top = A^\top e_1 e_1^\top B^\top - e_1 e_1^\top AB^\top,$$

или

$$Be_1 (A^\top e_1)^\top - BA^\top e_1 e_1^\top = A^\top e_1 (Be_1)^\top - e_1 (BA^\top e_1)^\top.$$

Так как матрицы  $A$  и  $B$  могут быть определены с точностью до скалярного кратного, то, учитывая (9) для  $\gamma = \delta = 1$ , можем записать, что  $A^\top e_1 = a_0 e_1 + x$ ,  $Be_1 = b_0 e_1 + \varphi x$ , где  $x = (0, u_{n-1}, u_{n-2}, \dots, u_1)^\top$ . Последнее равенство приобретает вид

$$(b_0 e_1 + \varphi x)(a_0 e_1 + x)^\top - B(a_0 e_1 + x)e_1^\top = (a_0 e_1 + x)(b_0 e_1 + \varphi x)^\top - e_1 (B(a_0 e_1 + x))^\top,$$

или

$$(b_0 e_1 + \varphi x)(a_0 e_1 + x)^\top - a_0 (b_0 e_1 + \varphi x)e_1^\top - Bxe_1^\top = (a_0 e_1 + x)(b_0 e_1 + \varphi x)^\top - a_0 e_1 (b_0 e_1 + \varphi x)^\top - e_1 (Bx)^\top.$$

После раскрытия скобок имеем

$$\begin{aligned} & a_0 b_0 e_1 e_1^\top + a_0 \varphi x e_1^\top + b_0 e_1 x^\top + \varphi x x^\top - a_0 b_0 e_1 e_1^\top - a_0 \varphi x e_1^\top - Bxe_1^\top = \\ & = a_0 b_0 e_1 e_1^\top + a_0 \varphi e_1 x^\top + b_0 x e_1^\top + \varphi x x^\top - a_0 b_0 e_1 e_1^\top - a_0 \varphi e_1 x^\top - e_1 (Bx)^\top, \end{aligned}$$

или

$$b_0 e_1 x^\top - Bxe_1^\top = b_0 x e_1^\top - e_1 (Bx)^\top,$$

или

$$e_1 ((b_0 I_n + B)x)^\top = ((b_0 I_n + B)x)e_1^\top.$$

Полученное равенство можно записать как

$$\{(b_0 I_n + B)x\}_j = 0, \quad j = 2, 3, \dots, n,$$

что эквивалентно векторному соотношению

$$(b_0 I_n + B)x = \vartheta e_1.$$

Введем  $\varphi$ -циркулянт  $\check{B}$  с нулевой главной диагональю формулой  $B = \check{B} + b_0 I_n$ . Поскольку  $x = \frac{1}{\varphi}(Be_1 - b_0 e_1) = \frac{1}{\varphi}\check{B}e_1$ , приходим к матричному соотношению

$$(\check{B} + 2b_0 I_n)\check{B} = \varphi \vartheta I_n,$$

из которого выводим

$$\tilde{B}^2 + 2b_0\tilde{B} + b_0^2I_n = (\varphi\vartheta + b_0^2)I_n,$$

$$(\tilde{B} + b_0I_n)^2 = (\varphi\vartheta + b_0^2)I_n.$$

Полагая  $\varphi\vartheta + b_0^2 = \chi^2$ , получаем

$$B^2 = \chi^2I_n.$$

Поскольку  $B \neq 0$ , то  $\chi \neq 0$ . Определяя матрицу  $\tilde{B}$  формулой  $B = \chi\tilde{B}$ , имеем  $\tilde{B}^2 = I_n$ , т.е.  $\tilde{B}$  – инволютивный  $\varphi$ -циркулянт. Лемма 5 доказана.

Так как матрица  $B$  может быть определена с точностью до скалярного кратного, то, не ограничивая общности, будем считать, что  $B$  – инволютивный  $\varphi$ -циркулянт.

Учитывая коммутирование матриц  $A$  и  $B$ , перепишем решаемое уравнение в виде

$$\left(A^\top - \frac{\mu}{2}A\right)B + B\left(A^\top - \frac{\mu}{2}A\right) = 0,$$

или, в силу инволютивности  $B$ ,

$$B\left(A^\top - \frac{\mu}{2}A\right)B = -\left(A^\top - \frac{\mu}{2}A\right).$$

При преобразовании подобия след матрицы не меняется, поэтому матрица  $A^\top - \frac{\mu}{2}A$  имеет нулевой след, а из ее тёплицевости следует, что  $\left(1 - \frac{\mu}{2}\right)a_0 = 0$  и, так как  $\mu \neq 2$ , то  $a_0 = 0$ . Теперь можем записать выражения для матриц  $A$  и  $B$  в виде

$$A = U^c + \varphi U^\top, \quad B = b_0I_n + U + \varphi U^{c\top}. \tag{11}$$

Рассмотрим случай  $\mu = 0$ , что означает равенство  $\sigma = i\kappa$ ,  $\kappa = \pm 1$ . Требуется решить уравнение

$$A^\top B + BA^\top = 0, \quad \text{где} \quad A = U^c + \varphi U^\top, \quad B = b_0I_n + U + \varphi U^{c\top}, \tag{12}$$

относительно  $b_0$  и матрицы  $U$ . Напомним, что  $U$  и  $U^c$  – строго верхние треугольные тёплицевы матрицы с элементами первых строк  $0, u_1, u_2, \dots, u_{n-1}$  и  $0, u_{n-1}, u_{n-2}, \dots, u_1$  соответственно.

Введем циркулянт  $C_0$  и косою циркулянт  $S_0$  с одинаковой первой строкой

$$\frac{1}{2}(0, u_1, u_2, \dots, u_{n-1}).$$

Используя эти матрицы, можем записать

$$U = C_0 + S_0, \quad U^c = C_0^\top - S_0^\top,$$

откуда

$$C_0 = \frac{1}{2}(U + U^{c\top}), \quad S_0 = \frac{1}{2}(U - U^{c\top}). \tag{13}$$

Теперь имеем

$$B = b_0I_n + U + \varphi U^{c\top} = b_0I_n + C_0 + S_0 + \varphi(C_0 - S_0) = b_0I_n + (1 + \varphi)C_0 + (1 - \varphi)S_0,$$

$$A = U^c + \varphi U^\top = C_0^\top - S_0^\top + \varphi C_0^\top + \varphi S_0^\top = (1 + \varphi)C_0^\top - (1 - \varphi)S_0^\top.$$

Определим циркулянт  $C$  и косою циркулянт  $S$  формулами

$$C = \frac{1}{2}b_0I_n + (1 + \varphi)C_0, \quad S = \frac{1}{2}b_0I_n + (1 - \varphi)S_0, \tag{14}$$

тогда

$$B = C + S, \quad A = C^T - S^T.$$

Подставляя выражения для  $A$  и  $B$  в решаемое уравнение, имеем

$$(C - S)(C + S) + (C + S)(C - S) = 0,$$

что приводится к виду

$$C^2 = S^2.$$

Матрица, стоящая в левой части, является циркулянтном, а матрица в правой части – косым циркулянтном, поэтому последнее равенство возможно лишь в виде системы

$$\begin{aligned} C^2 &= \xi J_n, \\ S^2 &= \xi J_n. \end{aligned}$$

Введем еще циркулянт  $C_1$  и косой циркулянт  $S_1$ :

$$C_1 = \frac{2}{1+\varphi} C, \quad S_1 = \frac{2}{1-\varphi} S. \quad (15)$$

Матрицы  $C_1$  и  $S_1$  удовлетворяют системе

$$\begin{aligned} C_1^2 &= \frac{4\xi}{(1+\varphi)^2} J_n, \\ S_1^2 &= \frac{4\xi}{(1-\varphi)^2} J_n. \end{aligned} \quad (16)$$

Из формул (13)–(15) имеем

$$\begin{aligned} C_1 &= \frac{2}{1+\varphi} C = \frac{2}{1+\varphi} \left[ \frac{1}{2} b_0 J_n + (1+\varphi) C_0 \right] = \\ &= \frac{2}{1+\varphi} \left[ \frac{1}{2} b_0 J_n + (1+\varphi) \frac{1}{2} (U + U^{cT}) \right] = \frac{b_0}{1+\varphi} J_n + U + U^{cT}, \\ S_1 &= \frac{2}{1-\varphi} S = \frac{2}{1-\varphi} \left[ \frac{1}{2} b_0 J_n + (1-\varphi) S_0 \right] = \\ &= \frac{2}{1-\varphi} \left[ \frac{1}{2} b_0 J_n + (1-\varphi) \frac{1}{2} (U - U^{cT}) \right] = \frac{b_0}{1-\varphi} J_n + U - U^{cT}. \end{aligned}$$

Поставляя выражения для  $C_1$  и  $S_1$  в систему (16), получаем

$$\begin{aligned} \frac{b_0^2}{(1+\varphi)^2} J_n + \frac{2b_0}{1+\varphi} U + \frac{2b_0}{1+\varphi} U^{cT} + U^2 + (U^{cT})^2 + UU^{cT} + U^{cT}U &= \frac{4\xi}{(1+\varphi)^2} J_n, \\ \frac{b_0^2}{(1-\varphi)^2} J_n + \frac{2b_0}{1-\varphi} U - \frac{2b_0}{1-\varphi} U^{cT} + U^2 + (U^{cT})^2 - UU^{cT} - U^{cT}U &= \frac{4\xi}{(1-\varphi)^2} J_n. \end{aligned}$$

Сложим уравнения этой системы:

$$\begin{aligned} \frac{2b_0^2(1+\varphi^2)}{(1+\varphi)^2(1-\varphi)^2} J_n + \frac{4b_0}{(1+\varphi)(1-\varphi)} U - \frac{4b_0\varphi}{(1+\varphi)(1-\varphi)} U^{cT} + \\ + 2U^2 + 2(U^{cT})^2 = \frac{8(1+\varphi^2)\xi}{(1+\varphi)^2(1-\varphi)^2} J_n. \end{aligned}$$

Так как  $U$  – трёхдиагональная строго верхняя треугольная матрица, то последнее соотношение эквивалентно системе

$$\begin{aligned} b_0^2 I_n &= 4\xi I_n, \\ \frac{2b_0}{(1+\varphi)(1-\varphi)} U + U^2 &= 0, \\ \frac{2b_0\varphi}{(1+\varphi)(1-\varphi)} U^{c\top} - (U^{c\top})^2 &= 0. \end{aligned} \tag{17}$$

Перепишем второе уравнение в виде

$$\left( \frac{2b_0}{(1+\varphi)(1-\varphi)} I_n + U \right) U = 0.$$

Предположим сначала, что  $b_0 \neq 0$ , тогда матрица  $\frac{2b_0}{(1+\varphi)(1-\varphi)} I_n + U$  не вырождена и, значит,  $U = 0$ , что влечет за собой равенства  $A = 0$  и  $T = 0$ , противоречащие условию задачи. Следовательно,  $b_0 = 0$  и система (17) принимает вид

$$U^2 = (U^{c\top})^2 = 0. \tag{18}$$

Для исследования этих условий будем различать случаи четного и нечетного порядка  $n$ .

Если  $n = 2r + 1$ , то условие  $U^2 = 0$  влечет за собой равенства  $\{U\}_{1,2} = \{U\}_{1,3} = \dots = \{U\}_{1,r+1} = 0$ , или  $u_1 = u_2 = \dots = u_r = 0$ , а из условия  $(U^c)^2 = 0$  следуют соотношения  $\{U^c\}_{1,2} = \{U^c\}_{1,3} = \dots = \{U^c\}_{1,r+1} = 0$ , или  $u_{n-1} = u_{n-2} = \dots = u_{r+1} = 0$ , что в совокупности означает  $U = 0$ .

При  $n = 2r$  условия (18) позволяют указать следующий вид матрицы  $U$ :

$$U = \mathbf{v} \begin{pmatrix} 0_{r,r} & I_r \\ 0_{r,r} & 0_{r,r} \end{pmatrix}.$$

В этом случае  $U = U^c$ , матрицы  $A$  и  $B$  совпадают и являются скалярными кратными матрицы

$$\begin{pmatrix} 0_{r,r} & I_r \\ \varphi I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix}.$$

Так как матрицы  $A$  и  $B$  в уравнении (12) определены с точностью до скалярных множителей, то это уравнение можно записать в виде

$$\begin{pmatrix} 0_{r,r} & \varphi I_r \\ I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0_{r,r} & I_r \\ \varphi I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0_{r,r} & I_r \\ \varphi I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0_{r,r} & \varphi I_r \\ I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix} = 0,$$

или

$$\begin{pmatrix} \varphi^2 I_r & 0_{r,r} \\ 0_{r,r} & I_r \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} I_r & 0_{r,r} \\ 0_{r,r} & \varphi^2 I_r \end{pmatrix} = 0,$$

или

$$\begin{pmatrix} (\varphi^2 + 1) I_r & 0_{r,r} \\ 0_{r,r} & (\varphi^2 + 1) I_r \end{pmatrix} = 0.$$

Отсюда получаем, что  $\varphi = i\nu$ , где  $\nu = \pm 1$ .

Теперь имеем

$$\begin{aligned}
 T &= \alpha[A - \sigma A^\top] = \alpha \left[ \begin{pmatrix} 0_{r,r} & I_r \\ \varphi I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix} - i\kappa \begin{pmatrix} 0_{r,r} & \varphi I_r \\ I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix} \right] = \\
 &= \alpha \begin{pmatrix} 0_{r,r} & (1 - i\kappa\varphi)I_r \\ (\varphi - i\kappa)I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix} = \alpha \begin{pmatrix} 0_{r,r} & (1 + \kappa\nu)I_r \\ i(\nu - \kappa)I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix}, \\
 H &= \beta B \mathcal{P}_n = \beta \begin{pmatrix} 0_{r,r} & I_r \\ \varphi I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix} \mathcal{P}_n = \beta \begin{pmatrix} \mathcal{P}_r & 0_{r,r} \\ 0_{r,r} & i\nu \mathcal{P}_r \end{pmatrix}.
 \end{aligned}$$

Этим обоснование главного результата завершено. Произведения полученных матриц  $T$  и  $H$  имеют вид

$$\begin{aligned}
 TH &= \alpha\beta \begin{pmatrix} 0_{r,r} & (1 + \kappa\nu)I_r \\ i(\nu - \kappa)I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathcal{P}_r & 0_{r,r} \\ 0_{r,r} & i\nu \mathcal{P}_r \end{pmatrix} = \\
 &= \alpha\beta \begin{pmatrix} 0_{r,r} & i(\nu + \kappa)\mathcal{P}_r \\ i(\nu - \kappa)\mathcal{P}_r & 0_{r,r} \end{pmatrix} = (i\kappa)\alpha\beta \begin{pmatrix} 0_{r,r} & (\nu\kappa + 1)\mathcal{P}_r \\ (\nu\kappa - 1)\mathcal{P}_r & 0_{r,r} \end{pmatrix}, \\
 HT &= \alpha\beta \begin{pmatrix} \mathcal{P}_r & 0_{r,r} \\ 0_{r,r} & i\nu \mathcal{P}_r \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0_{r,r} & (1 + \kappa\nu)I_r \\ i(\nu - \kappa)I_r & 0_{r,r} \end{pmatrix} = \alpha\beta \begin{pmatrix} 0_{r,r} & (\nu\kappa + 1)\mathcal{P}_r \\ (\nu\kappa - 1)\mathcal{P}_r & 0_{r,r} \end{pmatrix}.
 \end{aligned}$$

Тем самым  $T$  и  $H$   $\sigma$ -коммутируют при  $\sigma = i\kappa$ . След обоих произведений равен нулю.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Guterman A.E., Markova O.V., Mehrmann V.* Length realizability for pairs of quasi-commuting matrices // *Linear Algebra and Appl.* 2019. V. 568. P. 135–154.
2. *Kassel C.* Quantum Groups, Grad. Texts in Math. V. 155. New York: Springer-Verlag, 1995.
3. *Manin Yu.I.* Quantum Groups and Non-commutative Geometry. Montréal: CRM, 1988.
4. *Chriss N., Ginzburg V.* Representation Theory and Complex Geometry. Boston, Basel, Berlin: Birkhäuser, 1997.
5. *Чугунов В.Н.* О некоторых множествах пар  $\sigma$ -коммутирующих ( $\sigma \neq 0, \pm 1$ ) теплицевой и ганкелевой матриц // Численные методы и вопросы организации вычислений. XXXII, Зап. научн. сем. ПОМИ. Т. 482, ПОМИ, СПб. 2019. С. 288–294.
6. *Гельфгат В.И.* Условия коммутирования теплицевых матриц // *Ж. вычисл. матем. и матем. физ.* 1998. Т. 38. № 1. С. 11–14.
7. *Чугунов В.Н.* Нормальные и перестановочные теплицевы и ганкелевы матрицы. М.: Наука, 2017.