

## КРАТКИЙ ОБЗОР ИТОГОВ ПЕРВОГО ВСЕРОССИЙСКОГО ОРНИТОЛОГИЧЕСКОГО КОНГРЕССА

© 2019 г. М. В. Калякин<sup>a, \*</sup>, С. П. Харитонов<sup>b, c, \*\*</sup>, Н. С. Чернецов<sup>d, \*\*\*</sup>,  
Е. Е. Сыроечковский-мл.<sup>e, \*\*\*\*</sup>, А. В. Зиновьев<sup>f, \*\*\*\*\*</sup>

<sup>a</sup> Научно-исследовательский Зоологический музей Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова,  
Москва 125009, Россия

<sup>b</sup> Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, Москва 117312, Россия

<sup>c</sup> Заповедники Таймыра, Норильск 663300, Россия

<sup>d</sup> Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург 199034, Россия

<sup>e</sup> Научно-исследовательский институт охраны окружающей среды (ВНИИ Природы), Москва 117628, Россия

<sup>f</sup> Тверской государственный университет, Тверь 170100, Россия

\*e-mail: kalyakin@zmmu.msu.ru

\*\*e-mail: serpkh@gmail.com

\*\*\*e-mail: nikita.chernetsov@gmail.com

\*\*\*\*e-mail: ees\_jr@yahoo.co.uk

\*\*\*\*\*e-mail: nyroca2002@gmail.com

Поступила в редакцию 15.04.2019 г.

После доработки 12.05.2019 г.

Принята к публикации 12.05.2019 г.

Первый Всероссийский орнитологический конгресс прошел с 29 января по 4 февраля 2018 г. в Твери на базе Тверского государственного университета и Тверского филиала Московского гуманитарно-экономического университета. В конгрессе приняли участие более 400 специалистов – профессиональных орнитологов, любителей, сотрудников природоохранных организаций, преподавателей ВУЗов и сотрудников федеральных и региональных Министерств природных ресурсов. Участники представляли все ведущие орнитологические организации, институты и службы России из всех ее географических регионов. В ходе 6 пленарных заседаний, 21 симпозиума, 15 устных сессий и 13 круглых столов прозвучали 246 устных сообщений; в постерной сессии участвовали 98 стендовых сообщений. По результатам обсуждения представленных на конгрессе материалов принята резолюция с обращениями к организациям и службам, от деятельности которых зависит состояние популяций птиц России, а также к орнитологической общественности.

DOI: 10.1134/S0044513419120067

### Предыстория

Орнитологические исследования начались в России более 200 лет назад и долгое время имели в первую очередь систематическую и фаунистическую направленность. Развитие орнитологии в СССР вывело эту отрасль зоологии на новый уровень: помимо фаунистических и систематических сводок о птицах отдельных регионов и страны в целом появились и развивались все основные разделы как фундаментальной (общей), так и прикладной орнитологии. В 1983 г. при АН СССР было создано Всероссийское орнитологическое общество, просуществовавшее до 1991 г., однако традиция всесоюзных орнитологических конференций была заложена еще раньше, в 1956 г. Всесоюзные орнитологические конференции проводились примерно 1 раз в 4 года, последняя, 10-я,

состоялась в Витебске в сентябре 1991 г. В 2001 г. традиция была продолжена в виде конференций орнитологов Северной Евразии, т.е. фактически стран бывшего СССР, с 2001 по 2015 гг. состоялись 4 такие конференции. В независимых странах – бывших республиках СССР – в этот период сформировались свои орнитологические общества и проводились национальные орнитологические форумы. В Российской Федерации до настоящего времени таких форумов не было.

В 2016 г. по инициативе Русского общества сохранения и изучения птиц им. М.А. Мензбира (РОСИП) было принято решение о необходимости иметь свой национальный форум, позволяющий проводить смотр основных достижений отечественной орнитологии, подводить итоги и намечать перспективы дальнейших исследований и практических действий, связанных с птицами

(использование данного ресурса, роль птиц в функционировании природных и измененных человеком экосистем, роль птиц в переносе заболеваний, сохранение редких и исчезающих видов и др.). Конгресс был подготовлен РОСИП совместно с орнитологами ведущих отечественных научных школ, представленных в Зоологическом институте РАН (С.-Петербург) и на биологическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва), на базе и с участием двух учебных организаций Твери – Тверского государственного университета и Тверского филиала Московского гуманитарно-экономического университета. Проведение конгресса поддержали 13 научных обществ, рабочих групп, научных и образовательных учреждений, РФФИ и три организации-спонсора.

Оргкомитет и Программный комитет конгресса рассматривали его в качестве первого всероссийского форума орнитологов, призванного объединить исследователей из разных научных и природоохранных организаций, а также любителей птиц (“бёрдвотчеров”), которые становятся все более многочисленными и активными и которые принимают участие в реализации научных и природоохранных проектов. На конгрессе должны были быть представлены все направления исследований отечественных орнитологов.

#### Структура мероприятия

Организаторам хотелось сделать конгресс заметным событием в истории отечественной орнитологии и постараться заложить традиции проведения подобных форумов, используя опыт участия в ведущих международных конференциях и конгрессах. В связи с этим при формировании структуры этого мероприятия был реализован следующий подход: помимо традиционно “заказных” пленарных докладов участникам предлагалось заранее организовать и заявить симпозиумы, посвященные конкретным разделам орнитологии, и подобрать по 5 докладчиков, темы сообщений которых по возможности комплексно характеризовали бы основные направления, развиваемые в соответствующей области орнитологической науки и практики (2 основных доклада по 20 мин, 3 дополнительных по 15 мин). Тот же подход был использован при формировании части программы конгресса, касающейся круглых столов. Таким образом, большая часть программы устных сообщений сформировалась не стихийным путем, который использовался ранее (“кто что пришлет, то и представим, распределив по разным темам”), а была структурирована заранее. Из числа присланных тезисов (399, из них 2 отклонены, как не соответствующие объявленной, весьма широкой тематике конгресса) были также сформированы устные сессии, сообщения на которых объединялись по степени сходства их тематики (6 сообщений продолжительностью по 15 мин).

Наконец, несколько десятков устных сообщений удалось “разнести” по круглым столам соответствующей тематики (10-минутные сообщения). Такой подход, а также общая продолжительность заседаний (с 9:00 обычно до 22:00) и всего конгресса (5 рабочих дней с перерывом на экскурсионный день, в который все-таки “уместились” два круглых стола) позволили предоставить возможность для устных выступлений максимально большому числу участников при наличии трех параллельных секций или симпозиумов; члены Программного комитета практически единогласно высказались за то, чтобы ограничить число параллелей тремя, а не большим их числом.

Несмотря на предпринятые усилия по оптимизации структуры конгресса, ряду участников, изначально заявивших устные сообщения, была предоставлена возможность участвовать в постерной сессии: из полученных тезисов 141 вошли в список стендовых сообщений, 98 из них были представлены на конгрессе.

#### Основные задачи

При подготовке конгресса организаторы ставили перед собой не только основную задачу – заслушать и обсудить итоги разноплановых отечественных орнитологических исследований, – но и несколько не менее важных дополнительных задач:

1. Уделить повышенное внимание актуальным научным исследованиям и снизить число традиционно популярных презентаций результатов описательных работ (региональная фаунистика, результаты учетов, частные исследования биологии отдельных видов и групп птиц).

2. Представить научные направления, наиболее активно и эффективно развиваемые отечественными исследователями, а также некоторые направления, популярные за рубежом, но по тем или иным причинам находящиеся вне внимания российских орнитологов.

3. Придать ряду пленарных и других устных сообщений в том числе дидактический, обзорный, до некоторой степени образовательный характер, полезный, как представлялось членам Программного комитета конгресса, не только студентам, аспирантам и молодым специалистам, но и опытным исследователям, поневоле сосредоточенным на последних научных достижениях в своих, нередко относительно узких областях.

4. Обратит внимание участников конгресса на новейшие методы и методологии исследований, выполняемых с привлечением наиболее современных приборных и информационных технологий.

#### Основные научные результаты конгресса

На конгрессе были представлены результаты всех основных направлений орнитологических

исследований, выполняемых российскими орнитологами, в том числе в рамках совместных программ и проектов с коллегами из ближнего и дальнего зарубежья, а также ряд направлений, развиваемых в основном за рубежом. Можно выделить несколько блоков, начав с самых представительных по числу сообщений и посвященных им мероприятий конгресса, — пленарных лекций и докладов, симпозиальных докладов, устных сообщений на сессиях и круглых столах, стендовых сообщений.

### **Изучение миграций птиц и используемых ими методов ориентации**

Это направление активно развивается и в России, и в мире, результаты отечественных исследователей высоко цотируются, а само направление получило дополнительное развитие благодаря технологическим разработкам, позволяющим снабжать птиц (без ущерба для их жизнедеятельности) миниатюрными спутниковыми передатчиками. В частности, пленарная лекция директора Института орнитологии Общества им. Макса Планка (Германия) профессора Мартина Викельски была посвящена предварительным результатам и огромным перспективам совместного российско-германского проекта ICARUS, который позволит в ближайшее время кардинально повысить эффективность слежения за перемещениями тысяч меченых особей, их состоянием и состоянием погодных и ряда других параметров в местах их перемещений. Пленарный доклад члена-корреспондента РАН Н.С. Чернецова логично дополнил данную тематику анализом последних достижений в выявлении нескольких систем ориентации мигрирующих птиц. Результаты конкретных исследований в данных областях обсуждались также на двух симпозиумах и на трех устных сессиях.

### **Годовые циклы в жизни птиц и влияние на них изменений климата**

Миграции и размножение птиц представляют собой важные этапы годового цикла, изучение которого традиционно было одним из ведущих направлений исследований отечественных орнитологов, как и изучение вопросов влияния климата на изменения годовых циклов жизни птиц на территории России. Два симпозиума, на которых были представлены исследования различных аспектов этих направлений орнитологии, привлекли повышенное внимание участников конгресса и продемонстрировали новые возможности, появляющиеся в настоящее время в связи с развитием математических методов анализа больших данных, с новыми сведениями об особенностях физиологии птиц и с расширением географии исследований, основанных на многолетнем слежении не только за численностью птиц (см. ниже),

но и за фенологией. Кроме того, климатические изменения представляют собой один из важнейших факторов, определяющих состояние локальных популяций птиц, их общее распространение, динамику ареалов и ряд других параметров, прямо связанных с вопросами слежения за состоянием видов отечественной фауны, т.е. комплексом вопросов, затронутых ниже в обзоре результатов конгресса.

### **Акустика и поведение птиц**

Это те направления, в которых отечественные исследователи также находятся в авангарде, и которые активно развиваются. В частности, доказан высокий уровень когнитивных способностей некоторых групп птиц, в первую очередь попугаев и врановых, по ряду важных параметров, не уступающих таковым приматов (пленарный доклад проф. З.А. Зориной, симпозиум и устная сессия). Было показано, что и в акустических исследованиях, и при изучении поведения все более важную роль играет оснащенность записывающей техникой и компьютерным технологиям обработки накапливаемых материалов. На симпозиуме и на устной сессии были продемонстрированы разнообразные подходы к изучению биоакустических и поведенческих проблем, свидетельствующие о весьма обнадеживающих перспективах развития указанных направлений.

### **“Классическая”, или общая, орнитология**

В истории российской орнитологии традиционно большое внимание уделялось исследованиям классических направлений — систематике, морфологии, палеорнитологии. Помимо пленарных докладов проф. А.В. Зиновьева (обзор развития морфологии птиц со времен Аристотеля до результатов применения современных и фактически завтрашних подходов, методов и технологий), одного из ведущих российских палеорнитологов, к.б.н. Н.В. Зеленкова (о последних результатах изучения “вечного” вопроса о происхождении современных птиц) и группы известных систематиков птиц (к.б.н. Я.А. Редькин с соавторами; обзор современных проблем и решений в области систематики птиц видового уровня), этим направлениям были посвящены два симпозиума и устная сессия, на которых наряду с известными специалистами выступили семь молодых исследователей — студентов и аспирантов. Здесь же стоит отметить некоторое отставание от современных международных стандартов — проведено недостаточное число исследований систематики птиц с применением современных методов генетического анализа.

Вместе с тем, именно в рамках блока “общей орнитологии” прозвучали два пленарных доклада, посвященных самым последним исследованиям, выполненным в новых для орнитологии

направлениях. Так, доклад д.б.н. Е.А. Гороховской содержал как характеристику новых для части аудитории положений направления, именуемого *evo-devo*, так и обзор орнитологических работ, выполненных в русле данной парадигмы. Следует отметить, что результаты некоторых из них ставят перед орнитологами новые, порой совершенно неожиданные научные проблемы. Материалы и выводы, представленные в пленарной лекции профессора Университета Аризоны А.В. Бадяева, совершенно по-новому характеризуют эволюцию окраски птиц и закономерности ее постепенного усложнения или упрощения в разных филогенетических линиях класса *Aves*, а также возможность использования соответствующих признаков при решении вопросов таксономии и филогенетики. По мнению многих коллег, данная лекция стала одним из наиболее запоминающихся и интересных событий конгресса.

### **Распространение и население птиц; птицы, как один из природных ресурсов РФ**

Как уже было сказано, Программный комитет конгресса стремился уйти от обсуждения частных сообщений данного пула и уделить повышенное внимание вариантам анализа вопросов фаунистики и динамики численности птиц. Симптоматично, что один из симпозиумов был прямо посвящён отношению к птицам как к одному из уникальных природных ресурсов РФ. В этом контексте специфическую проблему для отечественных орнитологов представляет “невыгодное” соотношение площади страны и относительно небольшого числа профессиональных орнитологов и квалифицированных любителей птиц (бёрдвотчеров), что приводит к необходимости разработки путей и методов учета данного ресурса и слежения за его состоянием. В частности, пленарный доклад д.б.н. М.В. Калякина (в соавторстве с О.В. Волцит), посвященный успехам амбициозного проекта по созданию атласа гнездящихся птиц европейской части России, показал возможность применения этого нового для нас подхода к фиксации распределения птиц в пространстве за счет скоординированного обследования территории, разделенной на равные по площади квадраты. Три симпозиума и две устные сессии конгресса, а также два круглых стола были посвящены обсуждению результатов различных вариантов мониторинга состояния популяций птиц; в ряде докладов на других сессиях была показана высокая продуктивность исследований, проводимых стандартизованными методами на постоянных пробных площадях или маршрутах. Очевидно, назрела необходимость координированного подхода к налаживанию системы постоянного контроля такого ресурса, как население птиц страны, а наиболее перспективным вариантом создания основы сети мониторинга служат охраняемые природные территории. На некоторых из них такой мониторинг проводится уже в течение десяти-

летий (о чем и было доложено на симпозиуме и круглом столе, специально посвященных орнитологическим исследованиям на ООПТ). Полученные материалы представляют собой гигантскую базу данных, используемую для выводов о динамике распространения и численности птиц не только европейской, но и азиатской части страны. В частности, проведенное до начала конгресса рабочее совещание по дубровнику – виду воробьиных птиц, испытывавшему резкое падение численности и сокращение гнездового ареала буквально в последние 10–20 лет, – продемонстрировало (как и ряд докладов на самом конгрессе) непреходящую ценность многолетних рядов данных о численности конкретных видов, успехе размножения и других показателях состояния их популяций.

Здесь же следует отметить тот факт, что в большинстве европейских стран, как и в некоторых азиатских странах (Япония, Южная Корея), мониторингом численности птиц и созданием атласов их распространения вместе с профессиональными орнитологами занимаются многочисленные, а иногда очень многочисленные квалифицированные любители (волонтеры, бёрдвотчеры, наблюдатели). Их скоординированные усилия позволяют решать “рутинные” вопросы о реальном распределении птиц в пространстве и об изменении их численности в местах проведения постоянных учётов, для чего необходимо сотрудничество с центрами накопления и анализа таких данных, т.е. с профессиональными орнитологическими группами. На конгрессе впервые в отечественной практике удалось пригласить представителей движения любителей (бёрдвотчеров) к диалогу с профессиональными орнитологами, состоявшемуся на одном симпозиуме и на одном круглом столе. Было положено начало обсуждению самых разных сторон этих взаимоотношений; очевидно, что диалог будет продолжен, а рост числа любителей птиц и их квалификации в ближайшее время откроет новые возможности для решения указанных в этом разделе отчета научных проблем.

### **Экология птиц**

Исследования в данном направлении имеют давнюю историю в отечественной орнитологии, однако они всегда были менее популярны в сравнении с фаунистическими изысканиями, изучением биологии конкретных видов, миграций и ряда других вопросов. При этом очевидно, что исследования экологии птиц и роли птиц в функционировании природных и измененных человеком экосистем, равно как и влияние состояния экосистем на численность, успех размножения и просто присутствие на конкретной территории тех или иных видов, в том числе редких и находящихся в угрожаемом состоянии, становятся все более актуальными. Два симпозиума, прямо ориенти-

рованные на презентацию результатов экологических исследований морских и наземных птиц, и ещё два симпозиума и две устные сессии, которые также непосредственно посвящены вопросам реакции птиц на антропогенные воздействия на их местообитания (сельское и лесное хозяйство, рыболовство, торфоразработки, пожары и др.), выявили широкий спектр реакций конкретных видов на действие конкретных факторов. В частности, было еще раз показано как глобальное воздействие человека на состояние популяций птиц и среды их обитания, так и подчас совершенно новые варианты “ответов” птиц на такие изменения. Следует отметить, что полученные результаты позволяют надеяться на возможность квалифицированного, научно обоснованного землепользования, не вредящего птицам или, по крайней мере, учитывающего их возможную реакцию на те или иные формы антропогенного использования территорий. Отметим, что представлены были и результаты, свидетельствующие не только о негативном, но и о позитивном воздействии ряда форм хозяйствования на определенные группы птиц.

### Природоохранная орнитология

Выше уже неоднократно затрагивались те или иные вопросы изучения состояния конкретных видов птиц, мониторинга их распространения, численности, успеха размножения, выяснения путей миграций и мест зимовок, в том числе — с использованием новейших методов и подходов (о новых методах см. ниже). Все сказанное применимо и в контексте отслеживания и даже управления популяциями редких и находящихся под угрозой исчезновения видов птиц отечественной фауны. Русское общество изучения и сохранения птиц, один из главных организаторов конгресса, считало необходимым включить в число обсуждаемых на нем направлений пул вопросов о сохранении птиц, базирующийся на научной основе, т.е. на детальных знаниях о комплексе биологических и экологических особенностей конкретных видов и групп (об их физиологии, путях, сроках и характере миграций и зимовок, о воздействии на них антропогенных факторов и др.). Два пленарных доклада были прямо посвящены такому подходу к сохранению птиц. В лекции всемирно известного специалиста из Королевского орнитологического общества Великобритании Г. Буканана (в соавторстве с Дж. Виккери) были продемонстрированы примеры научно обоснованного подхода к решению практических задач сохранения птиц в мире. В своем пленарном докладе генеральный директор РОСИП Е.Е. Сыроечковский не только подчеркнул эффективность многопланового научного подхода к сохранению эндемичного вида отечественной фауны кулика-лопатня, находящегося в весьма угрожаемом состоянии, но и поставил вопрос о фактическом отсутствии в России такого

направления исследований и, главное, такого раздела образования, как природоохранная биология. В докладе была доказана специфичность данного научного направления, выходящего за рамки биологии и включающего также географические, социальные, юридические и другие вопросы.

Результаты многих исследований, представленных на конгрессе, укладываются в предложенную парадигму: на двух симпозиумах и двух устных сессиях обсуждались вопросы сохранения птиц, состояния конкретных видов, кроме того, активные дискуссии состоялись на четырех круглых столах, посвященных различным аспектам охраны птиц и их местообитаний, в том числе крайне актуальным именно сегодня вопросам ведения региональных и федеральной Красных книг.

### Новые методы

Как и предполагалось, на конгрессе были представлены результаты исследований, выполненных с применением новых, недавно разработанных методов и подходов, в том числе широко использующих совсем свежие технические новации. Отдельный симпозиум был посвящен активно развивающейся отрасли — анализу состояния местообитаний птиц с использованием космоснимков. В целом, новым методам орнитологических исследований были посвящены три устные сессии и круглый стол, при этом одна из этих сессий целиком состояла из презентаций работ, выполненных с применением мечения и дистанционного отслеживания перемещений птиц.

### Международные проекты

Следует специально подчеркнуть тот факт, что, несмотря на название конгресса, он был открыт к участию иностранных специалистов, которые либо проводят совместные с российскими орнитологами исследования на нашей и не только на нашей территории, либо занимаются глобальными вопросами изучения и охраны птиц и поэтому заинтересованы в расширении контактов с российскими коллегами. Так, пленарный доклад С. Дерелиева (Болгария, секретариат проекта АЕWA) был посвящен перспективам участия России в этом крупном проекте по изучению и сохранению птиц, использующих афро-евроазиатские пролетные пути, а два выступления П. Ворисека (Чехия, Европейский совет по учетам птиц) были посвящены демонстрации перспектив и возможностей совместной работы российских и европейских орнитологов в части создания Второго атласа гнездящихся птиц Европы и включения российской сети наблюдателей в программу паневропейского мониторинга численности обычных видов птиц. Уже упомянутый в начале обзора проект по изучению миграций птиц,

снабженных спутниковыми передатчиками, проекты по изучению миграций лебедей, гусей и журавлей, изучение статуса ряда видов, гнездящихся в России и зимующих в Европе, сотрудничество в изучении птиц Арктики — вот неполный перечень тем, которые обсуждались в ходе конгресса.

### Медицинская орнитология

Два симпозиума, посвященных вопросам участия птиц в переносе и распространении птичьего гриппа, а также различным аспектам взаимодействия птиц с паразитами, появились в программе конгресса благодаря активности коллег, занимающихся этими темами и проявившими инициативу по формированию программы двух симпозиумов, что стало логичным и полезным дополнением спектра тем, рассматриваемых конгрессом.

### Раздел “разное”

Так можно озаглавить тематику последнего из блоков мероприятий конгресса, к которому мы несколько искусственно отнесём представленные на двух симпозиумах и на одной устной сессии вопросы изучения различных аспектов гнездовой биологии птиц, их питания, адаптаций к городским условиям и такой всегда интересной направленности, как “птицы и человек”. Можно отметить проведенный программным комитетом конгресса небольшой эксперимент: соответствующим специалистам было предложено сформировать симпозиум, на котором были бы представлены результаты изучения групп птиц, обычно — в силу своей скрытности, малочисленности или низкого видового разнообразия остающихся вне поля зрения участников крупных орнитологических конференций и совещаний. В качестве “непопулярных и малоизученных” рассматривались такие птицы, как кукушки, козодои и пастушковые. Можно признать, что в отношении кукушек эксперимент удался. Несколько прозвучавших докладов оказались очень интересными и позволили ознакомиться с самыми новыми результатами, относящимися к таким разным аспектам биологии этих птиц, как традиционно привлекающий внимание феномен гнездового паразитизма, который теперь изучен и у глухой кукушки (ранее этот вид почти не привлекал внимания исследователей); как миграции обыкновенной кукушки с Камчатки в Южную Африку; как новости о систематике отряда кукушкообразных; наконец, как вокализация обыкновенной кукушки в контексте изучения вокализации птенцов и взрослых птиц у других видов птиц, являющихся гнездовыми паразитами.

\* \* \*

Завершая обзор научных и природоохранных результатов конгресса, можем подчеркнуть, что все основные задачи, поставленные оргкомите-

том и программным комитетом, были выполнены. Удалось не только предоставить участникам конгресса возможность ознакомиться с последними достижениями отечественной орнитологии на фоне ряда успехов мировой орнитологии, но и получить несколько неожиданный результат, который сопредседатель программного комитета член-корреспондент РАН Н.С. Чернецов кратко резюмировал следующим образом: “Мы опасались, что для такого масштабного мероприятия у нас окажется недостаточно качественного контента. Теперь, по завершении конгресса, мы с удовольствием можем констатировать, что контент был качественным, что и способствовало успеху конгресса”. Как и предполагалось, на конгрессе были представлены все основные направления исследований современной российской орнитологии, число устных выступлений заметно превысило число стендовых сообщений, возможность представить свои результаты получили более 50 молодых специалистов, включая нескольких студентов, — и прозвучавшие сообщения выглядели весьма достойно. Удалось познакомить участников конгресса с самыми новыми методическими разработками, а также придать многим сообщениям образовательный оттенок (не в ущерб научному содержанию докладов). В качестве важных итогов обсуждаемого мероприятия можно отметить: понимание актуальности сотрудничества профессиональных орнитологов и любителей птиц как для выполнения масштабных научных проектов, так и для повышения квалификации любителей и начинающих орнитологов; осознание необходимости развивать различные варианты и схемы мониторинга состояния популяций птиц; дополнительное подтверждение пользы широких контактов и кооперации с коллегами и из разных российских регионов, и из разных стран. Была сформулирована необходимость рассматривать природоохранную биологию и ее подраздел — природоохранную орнитологию — в качестве самостоятельной научной дисциплины.

Конгресс стал ярким событием в жизни российского орнитологического сообщества. Участники высоко оценили работу оргкомитета и программного комитета конгресса, по результатам обсуждений и презентаций была сформирована резолюция, состоящая из обращений в первую очередь к организациям, от действий и решений которых зависит состояние такого важного и разнообразного природного ресурса России, как дикие птицы. Конгресс действительно смог стать смотром достижений отечественной орнитологии на начало 21 века, а участники и гости конгресса единогласно решили, что практику созыва Российских орнитологических конгрессов необходимо продолжать и избрали постоянно действующий комитет по проведению таких мероприятий в будущем.